



Número: **0809455-41.2021.8.15.2001**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **17ª Vara Cível da Capital**

Última distribuição : **23/03/2021**

Valor da causa: **R\$ 9.450,00**

Assuntos: **Acidente de Trânsito, Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
JOSE NADELIO DE OLIVEIRA SILVA (AUTOR)		MARCILIO FERREIRA DE MORAIS (ADVOGADO) LIBNI DIEGO PEREIRA DE SOUSA (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (REU)		SUELIO MOREIRA TORRES (ADVOGADO)	
TIAGO MARTINS FORMIGA (TERCEIRO INTERESSADO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
51058 158	09/11/2021 11:43	Embargos de Declaração LAUDO PERICIAL JUNTADO AOS AUTOS	Embargos de Declaração

**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DA 17ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE
JOÃO PESSOA – ESTADO DA PARAÍBA.**

AUTOS Nº. 0809455-41.2021.815.2001

-

-

-

JOSÉ NADÉLIO DE OLIVEIRA SILVA, , devidamente qualificado no processo
supracitado, na **AÇÃO DE COBRANÇA**, que move em face da **SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DPVAT S/A**,
vem à presença de Vossa Excelência, opor tempestivamente com fulcro no art. 535, I do CPC:



EMBARGOS DE DECLARAÇÃO

referente à sentença ID.50153249.

I. DA RESPEITÁVEL SENTENÇA ATACADA

Apesar do entendimento exarado na r. sentença prolatada, esta, *data máxima venia*, apresentou-se contraditória, no que tange a ausência a Perícia, posto que conforme **Laudo Pericial ID.50813201**, o Embargante compareceu a perícia inclusive foi constatada a lesão.

É de se pesar que o documento fora juntado posteriormente a prolação da Sentença atacada, porém, não há registro nos autos de ausência a perícia, haja vista que quando há ausência do ato o Douto Perito informa no processo o que não aconteceu.

Ademais, o Laudo Informa uma Lesão do Embargante em Membro Inferior Esquerdo em 50%, valor correspondente a R\$ 4.725,00 (quatro mil setecentos e vinte e cinco reais), conforme tabela Susep que rege o seguro.

Desta forma, ressalta-se que o fundamento basilar da r. sentença prolatada consistiu no requisito de o Embargante não ter Ausentando-se da perícia Médica e não produzido prova essencial, porém, resta provado nos autos (**Laudo Pericial ID.50813201**) que o Embargante compareceu ao ato processual.

Com a devida vênia Douto Julgador, está evidente que não há motivos ensejadores da sentença Improcedente, posto que o o Laudo Informa uma Lesão do Embargante em Membro Inferior Esquerdo em 50%, corroborando com os pedidos aduzidos e embasando as informações já elencadas na Petição Inicial.



Assim, com a comprovação do comparecimento a Perícia , incorre a certeza de contradição cometida pelo Douto Magistrado ao afirmar que existe falta de interesse processual do promovente por ausência a perícia..

II. – DOS PEDIDOS

-

“*Ex positis*”, **REQUER** a análise do presente embargos, bem como seja sanada a contradição da r. sentença prolatada.

A reforma da Sentença atacada, para que aoFinal Julgue a presente demanda TOTALMENTE PROCEDENTE, nos estritos termos da Exordial, fundamentado na lesão Apurada em Laudo pericial apresentado nos autos.

Nestes termos

Pede deferimento.

João Pessoa, 9 de novembro de 2021.



LIBNI DIEGO PEREIRA DE SOUSA

MARCILIO FERREIRA DE MORAIS

OAB/PB 15.502

OAB/PB 17.359

