



Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
3649340420220906144438

## Processo 0831214-32.2020.8.23.0010 ☆ - (640 dia(s) em tramitação)

**Classe Processual:** 7 - Procedimento Ordinário

**Assunto Principal:** 10433 - Indenização por Dano Moral

**Nível de Sigilo:** Público ⓘ

**Selos:**

**Simplificar:** <https://simplificar.tjrr.jus.br/fluxos-da-area-judicial>

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

**Realçar Movimentos de:** ☐ Magistrado ☐ Servidor ☐ Advogado ☐ Membro MP ☐ Defensor ☐ Procurador ☐ Outros ☐ Audiência

**Ocultar Movimentos:** ☐ Inválidos ☐ Sem Arquivo ☐ Hab. Provisória

Filtros ⓘ

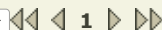
**Movimentado Por:** ☐ Advogado ☐ Advogado NPJ ☐ Entidades Remessa ☐ Magistrado ☐ Procurador ☐ Servidor

**Sequencial(Intervalo):**  ao  **Data do Movimento(Período):**   à

**Descrição:**

99 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 99

500 por pág. ▼



	Seq. ▼	Data	Evento	Movimentado Por
[-]	99	06/09/2022 14:44:38	<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE IMPUGNAÇÃO</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (26/08/2022)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
	99.1	Arquivo: Petição	Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO 2775460IMPUGNACAOOLAUDOPERICIAL01.pdf	Público
	98	06/09/2022 00:02:10	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de IVANILDE DE ALBUQUERQUE) em 05/09/2022 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 94) JUNTADA DE LAUDO (26/08/2022) e ao evento de expedição seq. 96.	SISTEMA CNJ
	97	31/08/2022 15:26:34	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 31/08/2022 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 94) JUNTADA DE LAUDO (26/08/2022) e ao evento de expedição seq. 95.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
	96	26/08/2022 14:08:27	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de IVANILDE DE ALBUQUERQUE com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 94) JUNTADA DE LAUDO (26/08/2022)	VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA <b>Servidor Judiciário</b>
	95	26/08/2022 14:08:27	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 94) JUNTADA DE LAUDO (26/08/2022)	VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA <b>Servidor Judiciário</b>
[+]	94	26/08/2022 14:07:32	<b>JUNTADA DE LAUDO</b>	VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA <b>Servidor Judiciário</b>
	93	24/08/2022 17:29:30	<b>HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</b> Perito Oficial: PATRICK RABELO JOSE habilitado até 22/11/2022 (90 dias)	VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA <b>Servidor Judiciário</b>



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08312143220208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **IVANILDE DE ALBUQUERQUE**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

A parte autora alegou em sua peça vestibular que foi vítima de acidente automobilístico, restando permanentemente inválida, pleiteando em juízo uma suposta diferença do valor indenizatório liquidado na esfera administrativa, qual seja **R\$ 2.531,25 (DOIS MIL E QUINHENTOS E TRINTA E UM REAIS E VINTE E CINCO CENTAVOS)**.

BANCO DO BRASIL

COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA

FORMA DE PAGAMENTO: CREDITO CONTA CORRENTE

CLIENTE: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A

BANCO: 001      AGÊNCIA: 1769-8      CONTA: 000000611000-2

---

DATA DA TRANSFERENCIA:	18/11/2020
NUMERO DO DOCUMENTO:	
VALOR TOTAL:	2.531,25

\*\*\*\*\*TRANSFERIDO PARA:

CLIENTE: IVANILDE DE ALBUQUERQUE

BANCO: 260  
AGÊNCIA: 00001  
CONTA: 000078604171-8

---

Nr. da Autenticação 9D366FA0C7D4FD0D

Deste modo, foi nomeado perito por esse d. juízo, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

1ª Lesão: \_TORNOZELO DIREITO\_\_\_\_ ( ) 10% residual ( ) 25% leve ( X) 50% média ( ) 75% intensa

Ocorre que o laudo pericial ratifica o adimplemento da obrigação com a **liquidação do sinistro na esfera administrativa**, uma vez que a lesão apurada na esfera judicial através da **prova pericial corresponde a valor inferior ao pagamento efetuado administrativamente**, não havendo de se falar em complementação de indenização.

Portanto, é cristalino que o pagamento administrativo realizado encontra-se de acordo com o descrito no laudo apresentado pelo i. Perito, sendo certo que em ambos os casos foram utilizados os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixado *o quantum* indenizatório.

Diante da quitação administrativa, requer que seja acolhida a conclusão pericial, julgando improcedentes os pedidos formulados na exordial.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 2 de setembro de 2022.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**DIEGO PAULI**  
**858 - OAB/RR**