

EXMO SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA \_\_\_\_ª VARA CIVEL DA COMARCA DE FORTALEZA NO ESTADO DO CEARÁ.

**AÇÃO DE COBRANÇA**

**(SEGURO DPVAT)**

**FRANCILEUDO DA SILVA LIMA**, brasileiro, solteiro, filho de Lenira Ribeiro da Silva e Francisco Eudes Lima, inscrita no CPF de nº 063.445.663-61, identificada pelo RG sob o nº 2008182637-5 SSPDS CE, residente e domiciliado á Rua: Antônio Monteiro, 4571, Centro, Tabuleiro do Norte/Ce - CEP: 62.960-000, vem à presença de V. Exa., por suas advogadas, com escritório profissional à Rua Francisco Almeida Chaves, nº 4124, Bairro Centro, Tabuleiro do Norte/CE, CEP: 62.960-000, propor à

**AÇÃO DE COBRANÇA (SEGURO DPVAT)**

Contra **SEGURADORA LÍDER DOS SEGUROS DPVAT**, empresa seguradora com sede à Rua Senador Dantas, nº 74, 5º andar, Centro, Rio de Janeiro/RJ, com CEP: 20.031-205 e inscrita no CNPJ sob o nº 09.248.608/0001-04, onde poderá ser citada e, o faz consubstanciada nas seguintes razões:

**1. DO PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA**

Requer os benefícios da justiça gratuita por ser pobre na forma lei, não podendo arcar com as despesas processuais sem prejuízo do seu sustento e de sua família. Indica como seus patronos os subscritores da presente, que, de logo, declaram aceitar o encargo.

**2. NOME E ENDEREÇO PARA NOTIFICAÇÕES SOB PENA DE NULIDADE**

Requer a patrona da causa que as comunicações processuais vindouras, sob pena de nulidade (artigo 236, § 1º do CPC), sejam expedidas **EXCLUSIVAMENTE** em nome de

**JANAINA GONÇALVES DE GOIS FERREIRA**, brasileira, divorciada, advogada inscrita na **OAB-CE sob o n°. 20.994** bem como encaminhadas ao seu endereço profissional, sito nesta capital, na AV. Tristão Gonçalves, 871, Sala 14 - Centro, Fortaleza-Ceará, CEP: 60.020-000. Tel: 9.9997.8886 ou 9.86194199, end. Eletrônico: [advocacia\\_janainagois@hotmail.com](mailto:advocacia_janainagois@hotmail.com).

### **3. DA DECLARAÇÃO DE IDONEIDADE DOS DOCUMENTOS ACOSTADOS:**

Declaro para os devidos fins jurídicos e de direito, que os documentos acostados a peça inicial, são autênticos e conferem com o original, nos termos do art. 405 e ss. do Novo CPC.

### **4. DOS FATOS**

Em 30/08/2018 as 11:40hrs, o Requerente sofreu acidente de trânsito, quando ia na garupa da motocicleta HONDA/CG125 FAN ES, cor preta, placa OCI5521, RENAVAL 313098026, de propriedade de JOSE RIBEIRO DA SILVA, na ocasião guiada por sua irmã LEURILENE DA SILVA LIMA (RG:20073590074, CPF:055.597.653-09), quando a mesma deslizou na pista "carroçal", vindo a se desequilibrar e colidir com um poste.

A condutora do veículo não se machucou, no entanto, o requerente teve fratura exposta na coxa e mão direita, tendo sido socorrido pelo SAMU para o Hospital São Raimundo em Limoeiro do Norte e de lá foi transferido para o IJF em Fortaleza, onde se submeteu a cirurgia.

Sendo assim, constatado que a debilidade e deformidade permanente ocorreu em decorrência de acidente automobilístico, tem a autora o direito ao recebimento da indenização, no valor de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), tudo acrescido de correção monetária e juros de mora, desde à época do evento danoso.

Vale ressaltar que a parte autora recebeu administrativamente **(NUMERO DO SINISTRO: 3200246165)** o valor de R\$ 3.037,50 (três mil e trinta e sete reais e

cinquenta centavos), conforme demonstrativo de pagamento da Seguradora Líder em anexo datado em 10/08/2020.

Destarte, o valor recebido é inferior ao que a parte autora tem direito, tendo em vista, que a debilidade e deformidade permanente supra mencionado corresponde ao valor do teto correspondente a R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), conforme tabela DPVAT, segundo prontuários médicos acostado em anexo.

## 5. DO DIREITO

A presente demanda ora posta à apreciação do Poder Judiciário há muito se encontra pacificada, notadamente no âmbito do Superior Tribunal de Justiça - STJ.

A pretensão autoral encontra-se amparada pela Lei nº 6.194/74 e art. 7º da Lei 8.441/92.

De fato, a referida Lei nº 6.194/74 (Lei do Seguro Obrigatório - DPVAT), em seu art. 3º, garante o pagamento de seguro àquelas pessoas que venham a ficar com debilidade permanente, em decorrência de acidente automobilístico.

Nesse sentido, a jurisprudência sobre a matéria é farta:

*CIVIL. ATROPELAMENTO. DEBILIDADE PERMANENTE. SEGURO DPVAT. INDENIZAÇÃO, RESTANDO ATESTADO QUE O ATROPELADO ADQUIRIU INCAPACIDADE PERMANENTE NO MEMBRO INFERIOR ESQUERDO EM DECORRÊNCIA DO SINISTRO PROVOCADO POR VEÍCULO IDENTIFICADO, NÃO HÁ QUE SE VERIFICAR O GRAU DA DEBILIDADE E NEM SE EXIGE A APRESENTAÇÃO DO DUT E DO COMPROVANTE DO PAGAMENTO DO BILHETE DO SEGURO DPVAT DO PERÍODO EM QUE OCORREU O ACIDENTE, SENDO NECESSÁRIO, TÃO SOMENTE, A PROVA DO ACIDENTE E DO DANO DELE DECORRENTE. 2 - RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO. SENTENÇA MANTIDA.*

*DECISÃO*

*CONHECER. IMPROVER O RECURSO. UNÂNIME. Classe do processo: APELAÇÃO CÍVEL NO JUIZADO ESPECIAL*

20030110081655ACJ DF. Registro do Acórdão Número: 195640. Data de Julgamento: 22/06/2004. Órgão Julgador:

Primeira Turma Recursal dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais do D.F. Relator: LEILA CRISTINA GARBIN ARLANCH. Publicação no DJU: 04/08/2004. Pág. 57. (Até 31/12/1993 na Seção 2, a partir de 01/01/1994 na Seção 3).

SEGURO OBRIGATÓRIO - DPVAT - Cobrança e reparação de danos- Súmula 37 do 1º TAC- Indenização que deve corresponder ao valor de 40 salários mínimos - Art. 3º da Lei 6.194/74 que não foi revogado pela Lei 6.205/75 - Art. 7º, IV, da CF que não impede a consideração do valor do salário mínimo para o pagamento da indenização e vedação apenas que os reajustes periódicos do salário mínimo sejam vinculados a outros critérios ou índices que lhes diminuam o poder aquisitivo - Juros do ilícito praticado pela seguradora (C. Civil, art. 398 e súmula 54 do STJ) - Obrigação, ademais, submetida a termo (C. Civil, arts. 397 e 407) - Ação procedente- Recurso da autora provido, prejudicado o da seguradora. (1º TACSP - Ap 1279210-8 - São Paulo - 11ª C. - Rel. Juiz Urbano Ruiz - J. 15.04.2004) JCF. 7 JCF IV

SEGURO OBRIGATÓRIO - DPVAT- Responsabilidade civil. Acidente de trânsito. Hipótese de evento verificado antes da entrada em vigor das alterações da Lei nº 6.194/74 promovidas pela Lei nº 8.441/92. Inexigibilidade do recolhimento do prêmio. Responsabilidade de qualquer seguradora integrante do consórcio para o pagamento, ainda que identificado o veículo. Súmula nº 257 do STJ e precedentes dessa corte. Inocorrência de afronta ao direito adquirido. Descabimento, também, da pretendida redução do quantum indenizatório. Ação de cobrança procedente. Recurso não provido. (1º TACSP- AP - Sum. 1196980-7 - São Paulo - 3ª C. - Rel. Juiz Oswaldo Erbetta Filho - J. 09.03.2004).

No âmbito do STJ, a matéria já se encontra sumulada (súmula nº 257). Para ilustrar, colaciona-se o seguinte aresto:



*Civil. Seguro Obrigatório (DPVAT). Valor quantificado em salário mínimo. Indenização legal. Critério. Validade. Lei 6.194/74. O valor da cobertura do seguro obrigatório de responsabilidade civil de veículo automotor (DPVAT) é de 40 (quarenta) salários mínimos, assim fixados consoante critério legal específico, não se confundindo com índice de reajuste e, destarte, não havendo incompatibilidade entre a norma especial da Lei nº 6.194/74 e aquelas que vedam o uso do salário mínimo como parâmetro de correção monetária. Precedentes da 2ª Seção do STJ. (Resp 146.186/RJ. 12.12.2001).*

Portanto, tem a autora da presente ação, o direito ao recebimento da diferença da indenização, acrescido de correção monetária e juros de mora desde a época do evento danoso.

#### **6. DA NÃO OCORRÊNCIA DA PRESCRIÇÃO**

No presente caso, não há como admitir a ocorrência da prescrição, tendo em vista que o acidente ocorreu na data **30/08/2018**, (conforme boletim de ocorrência anexado), estando dentro dos três anos determinados por Lei.

Então, não há como alegar-se a ocorrência da prescrição, pela aplicação do art. 206, § 3º, IX, do Código Civil vigente.

#### **7. DOS PEDIDOS**

PELO EXPOSTO, e com fulcro na CF/88 e na Legislação de regência, bem como nos princípios gerais do Direito aplicáveis, requer a V. Exa.:

- a) Citar a empresa ré no endereço mencionado para, querendo, responder à presente ação, por ocasião da audiência de conciliação/ instrução a ser designada por esse Juízo;
- b) Em caso de negativa de conciliação, requer o julgamento antecipado da lide, ante a desnecessidade de produção de prova em audiência;

- c) Condenar a ré ao pagamento da indenização (seguro DPVAT) no valor de **R\$ 10.462,50 (dez mil quatrocentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos)**, acrescido de correção monetária e juros de mora desde o evento danoso.
- d) A concessão dos benefícios da ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA, nos termos da Lei 1.060/50, por não ter a autora condições de arcar com eventuais custas e despesas processuais sem prejuízo do sustento próprio e de sua família;
- e) A realização de perícia médica, se assim entender necessário com a finalidade de comprovar a deformidade permanente da autora, devendo o Sr. Perito esclarecer os quesitos em anexo formulados.
- f) A produção de toda e prova em direito permitida, especialmente depoimento autoral e das testemunhas, testemunhas estas que comparecerão independentemente de intimações;
- g) Requer finalmente, que a Parte Promovida apresente o processo administrativo pertinente, contendo documentos que embasaram o devido pagamento parcial (boletim de ocorrência e laudo médico).

Dá-se à causa o valor de **R\$ 10.462,50 (dez mil quatrocentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos)**, para fins meramente fiscais.

Nestes termos.

Pede deferimento.

Tabuleiro do Norte/CE, 12 de Novembro de 2020.

Dra. **JANAÍNA** GONÇALVES DE **GOIS** FERREIRA  
OAB/CE 20.994

Dra. **MARCELA** FRANCISCA **GUSMÃO** FERREIRA

OAB/CE 40.936

Dra. **SUZANE NUNES** PINHEIRO  
OAB/CE 34.552

**ANEXO**

**QUESITOS A SEREM RESPONDIDOS PELO SR. PERITO:**

As sequelas do autor foram originadas por acidente automobilístico?

Pode o Sr. Perito precisar a data da ocorrência do evento?

Resultaram do acidente perda ou inutilização de membro, sentido ou função?

Qual a debilidade ou deformidade apresentada pelo autor, originada pelo acidente?