

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
2961313620210126170756

Processo 0827321-33.2020.8.23.0010 ☆ - (95 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Advogado NPJ

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

45 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 45

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div>	45	26/01/2021 17:07:56	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE PETIÇÃO DE LAUDO PERICIAL (06/01/2021)</div> <div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
<div><div>45.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA</div><div></div><div>2764215IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf</div><div>Público</div></div>			
	44	18/01/2021 00:02:06	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de MATEUS DE SOUSA MAIA) em 21/01/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE PETIÇÃO DE LAUDO PERICIAL (06/01/2021) e ao evento de expedição seq. 42.</div> <div>SISTEMA CNJ</div>
	43	07/01/2021 15:09:10	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 21/01/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE PETIÇÃO DE LAUDO PERICIAL (06/01/2021) e ao evento de expedição seq. 41.</div> <div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
	42	07/01/2021 14:56:59	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de MATEUS DE SOUSA MAIA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE PETIÇÃO DE LAUDO PERICIAL (06/01/2021)</div> <div>Kennia Elen de Oliveira Lima</div> <div>Analista Judiciária</div>
	41	07/01/2021 14:56:59	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 40) JUNTADA DE PETIÇÃO DE LAUDO PERICIAL (06/01/2021)</div> <div>Kennia Elen de Oliveira Lima</div> <div>Analista Judiciária</div>
<div><div></div></div>	40	06/01/2021 17:56:02	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE LAUDO PERICIAL</div> <div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de MATEUS DE SOUSA MAIA) em 21/01/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 36) RETORNO DE MANDADO (15/12/2020) e ao evento de expedição seq. 38.</div> <div>SISTEMA CNJ</div>
	39	28/12/2020 00:00:54	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de MATEUS DE SOUSA MAIA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 36) RETORNO DE MANDADO (15/12/2020)</div> <div>ROSELY FIGUEIREDO DA SILVA</div> <div>Analista Judiciária</div>
	38	16/12/2020 10:44:10	<div>JUNTADA DE COMPROVANTE</div> <div>Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 26) em 23/11/2020 - Referente ao evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (19/11/2020). Parte: MATEUS DE SOUSA MAIA</div> <div>ROSELY FIGUEIREDO DA SILVA</div> <div>Analista Judiciária</div>
<div><div></div></div>	36	15/12/2020 18:11:25	<div>RETORNO DE MANDADO</div> <div>Referente ao evento (seq. 26) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (23/11/2020 08:31:46). Parte: MATEUS DE SOUSA MAIA</div> <div>MARCELL SANTOS ROCHA</div> <div>Oficial de Justiça</div>
	35	15/12/2020 00:04:08	<div>DECORRIDO PRAZO DE MATEUS DE SOUSA MAIA</div> <div>(P/ advgs. de MATEUS DE SOUSA MAIA *Referente ao evento (seq. 20) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (19/11/2020) e ao evento de expedição seq. 24.</div> <div>SISTEMA CNJ</div>
	34	10/12/2020 00:03:11	<div>DECORRIDO PRAZO DE PERITO MARILIA JULIANA MORENO COELHO BATISTA</div> <div>(Para Perito MARILIA JULIANA MORENO COELHO BATISTA *Referente ao evento (seq. 20) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(19/11/2020) e ao evento de expedição seq. 25.</div> <div>SISTEMA CNJ</div>
			DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08273213320208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **MATEUS DE SOUSA MAIA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^a, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

DO LAUDO PERICIAL

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Inicialmente, a parte ré informa que para realização de qualquer pagamento administrativo por Seguro DPVAT concernente à cobertura por invalidez permanente, as vítimas são submetidas à avaliação médica criteriosa com o escopo de ser apurado o *quantum* indenizatório devido em decorrência da lesão suportada pela vítima, nos termos da lei 6.194/74.

Frisa-se que aludido exame é realizado por profissional imparcial e tecnicamente competente, obedecendo os estritos limites da legislação aplicável.

Deste modo, a Ré procedeu com o pagamento da verba indenitária na monta de R\$ 2.362,50 (dois mil e trezentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos), valor este correspondente ao percentual da invalidez parcial e permanente apresentada pela parte Autora em sede administrativa.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Caso não seja esse o entendimento de Vossa Excelência, requer a produção de nova prova pericial, nos termos dos art. 480 do CPC.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 22 de janeiro de 2021.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR