

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 3011062920210316172117

Processo 0824519-62.2020.8.23.0010 ☆ - (174 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div>					
<div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Advogado NPJ <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>					
37 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 37				500 por pág.	1
Seq.	Data	Evento		Movimentado Por	
<div>[-]</div> 37	16/03/2021 17:21:17	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
37.1 Arquivo: Petição		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO	<div>⋮</div> 2755998IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf	Público	
<div>[+]</div> 36	10/03/2021 11:30:53	CONCEDIDO O PEDIDO		PHILLIP BARBIEUX SAMPAIO Magistrado	
<div>[+]</div> 35	08/03/2021 11:58:33	JUNTADA DE LAUDO		Arielly Né de Almeida Analista Judiciária	
34	02/03/2021 11:56:46	CONCLUSOS PARA DECISÃO Responsável: PHILLIP BARBIEUX SAMPAIO		Adahra Catharinie Reis Menezes Analista Judiciária	
<div>[+]</div> 33	02/03/2021 11:55:56	JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO		Adahra Catharinie Reis Menezes Analista Judiciária	
32	29/01/2021 00:04:47	DECORRIDO PRAZO DE JULIO MENEZES PALACIO (P/ advgs. de JULIO MENEZES PALACIO *Referente ao evento (seq. 24) RETORNO DE MANDADO (17/12/2020) e ao evento de expedição seq. 26.		SISTEMA CNJ	
31	29/01/2021 00:03:54	DECORRIDO PRAZO DE JULIO MENEZES PALACIO (P/ advgs. de JULIO MENEZES PALACIO *Referente ao evento (seq. 18) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (10/12/2020) e ao evento de expedição seq. 19.		SISTEMA CNJ	
30	28/01/2021 00:03:09	DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 18) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (10/12/2020) e ao evento de expedição seq. 20.		SISTEMA CNJ	
29	29/12/2020 00:00:54	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de JULIO MENEZES PALACIO) em 21/01/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 24) RETORNO DE MANDADO (17/12/2020) e ao evento de expedição seq. 26.		SISTEMA CNJ	
28	21/12/2020 00:02:20	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de JULIO MENEZES PALACIO) em 21/01/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 18) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (10/12/2020) e ao evento de expedição seq. 19.		SISTEMA CNJ	
27	18/12/2020 15:35:22	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 18/12/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 18) JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (10/12/2020) e ao evento de expedição seq. 20.		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
26	18/12/2020 11:19:44	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de JULIO MENEZES PALACIO com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 24) RETORNO DE MANDADO (17/12/2020)		Arielly Né de Almeida Analista Judiciária	
25	18/12/2020 11:16:19	JUNTADA DE COMPROVANTE Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 22) em 11/12/2020 - Referente ao evento JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO (10/12/2020). Parte: JULIO MENEZES PALACIO		Arielly Né de Almeida Analista Judiciária	
<div>[+]</div> 24	17/12/2020 17:35:08	RETORNO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 22) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (11/12/2020 12:58:45). Parte: JULIO MENEZES PALACIO		JECKSON LUIZ TRICHES Oficial de Justiça	



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

Processo n.º 08245196220208230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **JULIO MENEZES PALACIO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

#### **DO LAUDO PERICIAL**

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 4.893,75 (quatro mil e oitocentos e noventa e três reais e setenta e cinco centavos).

Ora Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 10 de março de 2021.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**