

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
2927517620201203180312

Processo 0824523-02.2020.8.23.0010 ☆ - (71 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div> <div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Advogado NPJ <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>					
39 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 39					
500 por pág. 1					
Seq.	Data	Evento		Movimentado Por	
<input type="checkbox"/>	39	03/12/2020 18:03:12	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (20/11/2020)		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
39.1 Arquivo: Petição		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO	2755995IMPUGNACAOALAUDOPERICIAL01.pdf	Público	
<input type="checkbox"/>	38	01/12/2020 15:20:21	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (20/11/2020)		Wallyson Barbosa Moura Advogado
38.1 Arquivo: Petição		Ass.: WALLYSON BARBOSA MOURA	MANIFESTAO PERCIA ODIVALDO.pdf	Público	
37	01/12/2020 14:39:20	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de ODIVALDO RODRIGUES DOS SANTOS) em 01/12/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 33) JUNTADA DE LAUDO (20/11/2020) e ao evento de expedição seq. 35.		Wallyson Barbosa Moura Advogado	
36	01/12/2020 09:03:58	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 01/12/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 33) JUNTADA DE LAUDO (20/11/2020) e ao evento de expedição seq. 34.		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
35	23/11/2020 05:53:22	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de ODIVALDO RODRIGUES DOS SANTOS com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 33) JUNTADA DE LAUDO (20/11/2020)		Kennia Elen de Oliveira Lima Analista Judiciária	
34	23/11/2020 05:53:22	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 33) JUNTADA DE LAUDO (20/11/2020)		Kennia Elen de Oliveira Lima Analista Judiciária	
<input type="checkbox"/>	33	20/11/2020 10:40:35	JUNTADA DE LAUDO		Rogério Leonardo de Paula Dias Perito
32	17/11/2020 00:03:35	DECORRIDO PRAZO DE PERITO ROGERIO LEONARDO DE PAULA DIAS (Para Perito Rogério Leonardo de Paula Dias *Referente ao evento (seq. 25) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE(28/10/2020) e ao evento de expedição seq. 27.		SISTEMA CNJ	
<input type="checkbox"/>	31	16/11/2020 11:37:54	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE		JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
30	12/11/2020 00:01:45	DECORRIDO PRAZO DE ODIVALDO RODRIGUES DOS SANTOS (P/ advgs. de ODIVALDO RODRIGUES DOS SANTOS *Referente ao evento (seq. 12) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (13/10/2020) e ao evento de expedição seq. 15.		SISTEMA CNJ	
29	09/11/2020 00:09:48	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo Perito Rogério Leonardo de Paula Dias(Leitura automática em 08/11/2020 às 23:59)) em 09/11/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 25) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE (28/10/2020) e ao evento de expedição seq. 27.		SISTEMA CNJ	
28	07/11/2020 00:07:40	PRAZO DECORRIDO Sem Resposta - (Referente a(o) MANDADO determinado pelo evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(13/10/2020). Parte: ODIVALDO RODRIGUES DOS SANTOS		SISTEMA CNJ	
EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO					



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08245230220208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ODIVALDO RODRIGUES DOS SANTOS**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi cancelado administrativamente, tendo em vista que a parte não cumpriu as exigências da Lei que regula a matéria.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Nota-se que o i. perito utilizou os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixada o quantum indenizatório.

Assim, requer que o N. Magistrado acolha o descrito no laudo apresentado pelo EXPERT PERITO.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 1 de dezembro de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR