

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2898894920201106111857

Processo 0817580-66.2020.8.23.0010 ☆ - (118 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Advogado NPJ

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

41 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 41

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por	
<div>⊖</div>	41	06/11/2020 11:18:57	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
<div><div>41.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2736789IMPUGNACAOALAUDOPERICIAL01.pdf</div><div>Público</div></div>				
	40	22/10/2020 17:14:41	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 22/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020) e ao evento de expedição seq. 35.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
<div>⊕</div>	39	15/10/2020 11:27:41	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
<div>⊕</div>	38	15/10/2020 10:24:31	JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020)	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
	37	15/10/2020 10:21:17	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de SILVANIA MARIA BARROS) em 15/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020) e ao evento de expedição seq. 36.	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
	36	13/10/2020 15:51:55	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de SILVANIA MARIA BARROS com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020)	Thiago Pacheco Pires dos Santos Analista Judiciário
	35	13/10/2020 15:51:55	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020)	Thiago Pacheco Pires dos Santos Analista Judiciário
<div>⊕</div>	34	09/10/2020 20:10:14	JUNTADA DE LAUDO	VITOR PARACAT SANTIAGO Perito
	33	21/09/2020 15:57:52	RENÚNCIA DE PRAZO DE SILVANIA MARIA BARROS Referente ao evento RETORNO DE MANDADO (02/09/2020)	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
	32	14/09/2020 00:01:45	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de SILVANIA MARIA BARROS) em 14/09/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 28) RETORNO DE MANDADO (02/09/2020) e ao evento de expedição seq. 30.	SISTEMA CNJ
<div>⊕</div>	31	08/09/2020 15:38:15	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE CERTIDÃO (19/08/2020)	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
	30	02/09/2020 12:10:50	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de SILVANIA MARIA BARROS com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 28) RETORNO DE MANDADO (02/09/2020)	Arielly Né de Almeida Estagiária
	29	02/09/2020 12:10:41	JUNTADA DE COMPROVANTE Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 24) em 20/08/2020 - Referente ao evento JUNTADA DE CERTIDÃO (19/08/2020). Parte: SILVANIA MARIA BARROS	Arielly Né de Almeida Estagiária
<div>⊕</div>	28	02/09/2020 11:52:42	RETORNO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 24) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (20/08/2020 23:24:36). Parte: SILVANIA MARIA BARROS	JEFERSON ANTONIO DA SILVA Oficial de Justiça
	27	31/08/2020 00:01:25	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de SILVANIA MARIA BARROS) em 31/08/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 19) JUNTADA DE CERTIDÃO (19/08/2020)	SISTEMA CNJ



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

**Processo: 08175806620208230010**

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **SILVANIA MARIA BARROS**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>ª</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à **INVALIDEZ PERMANENTE**.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi cancelado administrativamente, tendo em vista que a parte não cumpriu as exigências da Lei que regula a matéria.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Nota-se que o i. perito utilizou os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixada o quantum indenizatório.

Assim, requer que o N. Magistrado acolha o descrito no laudo apresentado pelo EXPERT PERITO.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 4 de novembro de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**