



Número: **0800305-95.2020.8.18.0155**

Classe: **PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

Órgão julgador: **JECC Piripiri Sede Cível**

Última distribuição : **02/03/2020**

Valor da causa: **R\$ 1.680,00**

Assuntos: **Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
SONIA MARIA DE CASTRO SANTOS (AUTOR)		HIROITO TAKAHASHI KOSEKI (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (REU)		EDNAN SOARES COUTINHO (ADVOGADO)	
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
11382839	18/08/2020 10:20	Ata da Audiência	Ata da Audiência



PROCESSO Nº: 0800305-95.2020.8.18.0155
CLASSE: PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL (436)
ASSUNTO(S): [Acidente de Trânsito]
AUTOR: SONIA MARIA DE CASTRO SANTOS

REU: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.

TERMO DE AUDIÊNCIA VIRTUAL DE CONCILIAÇÃO

Aos dezoito dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às 10h, na sala de audiências através de videochamada no Aplicativo **WhatsApp**, em atendimento ao art. 6º da Resolução 314 do Conselho Nacional de Justiça, bem como em conformidade com a Portaria nº 994/2020 PJPI/TJPI/SECPRE do Tribunal de Justiça do Estado do Piauí, deu-se início a Audiência de Conciliação do processo em epígrafe. Feito o pregão virtual, ver-se o comparecimento da parte Requerente, acompanhada de advogado, o Dr. HIROITO TAKAHASHI KOSAKI, OABPI 12654, que na oportunidade pugnou pelo prazo de 05 (cinco) dias para juntar a procuração, sendo tal prazo deferido. Compareceu a parte demandada, representada por sua preposta, ALANA STEFANE LIMA FERREIRA, CPF: 070.310.963-40, acompanhada de advogado, o Dr. DR. HELDER PORTELA PINTO, OABPI 5367. Aberta a sessão, com as cautelas legais, o Conciliador, mostrando os riscos e as consequências do litígio, cumprindo o estabelecido no art. 21, da Lei nº 9099/95, disse que cumpria tentar a conciliação entre as partes, tendo instado com os litigantes a que chegassem a um acordo e respeito da causa, que não foi conseguido. Ato contínuo, as partes dispensaram a produção de provas, pugnando, pois, interesse no julgamento antecipado da lide. Dada a palavra ao advogado autor, bem como ao advogado da demandada, estes apresentaram alegações finais de maneira remissiva à inicial e a contestação, respectivamente. Prosseguindo, o conciliador fez conclusões autos para julgamento. Faço constar que a ata de audiência foi disponibilizada no grupo virtual do aplicativo WhatsApp, criado para a sessão, sendo o seu teor aprovado por todos os participantes. Nada mais havendo, dado por encerrada a audiência, bem como o presente termo que, após lido e achado conforme, devidamente assinado digitalmente apenas pela presidente deste ato, com fundamento no art. 2º, § 1º, da Portaria nº 994/2020 do TJ/PI e nos termos da Res. /CNJ nº 185, de 18 de dezembro de 2013 c/c a Resolução nº 11.419, de 19 de dezembro de 2006.

Conciliador

ALDAIR DE BRITO ARAUJO
Documento assinado eletronicamente

