

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2901495420201109141848

Processo 0815640-66.2020.8.23.0010 ☆ - (144 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

☐ Magistrado☐ Servidor☐ Advogado☐ Membro MP☐ Defensor☐ Procurador☐ Outros☐ Audiência

Ocultar Movimentos:

☐ Inválidos☐ Sem Arquivo☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

☐ Advogado☐ Advogado NPJ☐ Entidades Remessa☐ Magistrado☐ Procurador☐ Servidor

Sequencial(Intervalo):

ao

Data do Movimento(Período):

à

Descrição:

43 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 43

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div>⊖</div></div> 43	09/11/2020 14:18:48	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
<div><div>43.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2730755IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL02.pdf</div><div>Público</div></div> <div><div>43.2 Arquivo: COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2730755IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIALAnexo03.pdf</div><div>Público</div></div>			
42	22/10/2020 17:18:15	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 22/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020) e ao evento de expedição seq. 37.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
41	19/10/2020 15:14:04	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA) em 19/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020) e ao evento de expedição seq. 38.	Wallyson Barbosa Moura Advogado
<div><div>⊕</div></div> 40	19/10/2020 15:13:41	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	Wallyson Barbosa Moura Advogado
<div><div>⊕</div></div> 39	15/10/2020 11:12:32	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
38	13/10/2020 15:51:56	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020)	Thiago Pacheco Pires dos Santos Analista Judiciário
37	13/10/2020 15:51:56	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 36) JUNTADA DE LAUDO (09/10/2020)	Thiago Pacheco Pires dos Santos Analista Judiciário
<div><div>⊕</div></div> 36	09/10/2020 20:35:05	JUNTADA DE LAUDO	VITOR PARACAT SANTIAGO Perito
35	02/10/2020 00:02:42	DECORRIDO PRAZO DE LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA (P/ advgs. de LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA *Referente ao evento (seq. 31) RETORNO DE MANDADO (18/09/2020) e ao evento de expedição seq. 33.	SISTEMA CNJ
34	24/09/2020 15:16:34	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA) em 24/09/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 31) RETORNO DE MANDADO (18/09/2020) e ao evento de expedição seq. 33.	Wallyson Barbosa Moura Advogado
33	18/09/2020 10:46:21	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 31) RETORNO DE MANDADO (18/09/2020)	Arielly Né de Almeida Estagiária
32	18/09/2020 10:46:04	JUNTADA DE COMPROVANTE Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 27) em 20/08/2020 - Referente ao evento JUNTADA DE CERTIDÃO (19/08/2020). Parte: LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA	Arielly Né de Almeida Estagiária
<div><div>⊕</div></div> 31	18/09/2020 09:25:45	RETORNO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 27) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (20/08/2020 23:27:01). Parte: LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA	ADEMIR DE AZEVEDO BRAGA Oficial de Justiça
30	28/08/2020 00:06:38	DECORRIDO PRAZO DE LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA (P/ advgs. de LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA *Referente ao evento (seq. 21) JUNTADA	SISTEMA CNJ



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08156406620208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

DO LAUDO PERICIAL

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 2.362,50 (dois mil e trezentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos).

Contudo, não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa, conforme exposto acima, devidamente indenizada, de acordo com a documentação acostada.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem fundamentação.

DESCABIMENTO DE RENOVAÇÃO DE PLEITO INDENIZATÓRIO
AUTOR JÁ RECEBEU INDENIZAÇÕES QUE EXCEDEM O TETO LEGAL (LMI)

Eis que, conforme dispõe a Lei 6.194/74, o limite máximo indenizatório é de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), ficando patente que o autor não possui direito à qualquer indenização acima deste.

Nos casos de invalidez permanente TOTAL a vítima receberá o montante de ATÉ R\$ 13.500,00, não existindo a possibilidade de receber 2 (DUAS) VEZES este valor alegando novo sinistro e nova lesão.

Assim, de acordo com o laudo produzido o autor irá tenta beneficiar-se economicamente às expensas da ré e sob o manto do Poder Judiciário, não podendo receber além do limite máximo indenizável.

b) ☒ Parcial (Dano anatómico e/ou funcional permanente que comprometa apenas parte do patrimônio físico e/ou mental da Vítima). Em se tratando de dano parcial informar-se o dano é:

b.1 ☐ Parcial Completo. (Dano anatómico e/ou funcional permanente que comprometa de forma global algum segmento corporal da Vítima).

b.2 ☒ Parcial Incompleto (Dano anatómico e/ou funcional permanente que comprometa apenas em parte a um (ou mais de um) segmento corporal da Vítima).

b.2.1) Informar o grau da incapacidade definitiva da Vítima, segundo o previsto na alínea II, §1º do art. 3º da Lei 6.194-74 com redação introduzida pelo artigo 31 da Lei 11.945-2009, correlacionando o percentual ao seu respectivo dano, em cada segmento corporal acometido.

Segmento Anatómico Marque aqui o percentual

1ª Lesão limbo esquerdo ☐ 10% Residual ☐ 25% Leve ☐ 50% Media ☒ 75% Intensa

2ª Lesão TCE ☐ 10% Residual ☐ 25% Leve ☐ 50% Media ☒ 75% Intensa

3ª Lesão ☐ 10% Residual ☐ 25% Leve ☐ 50% Media ☐ 75% Intensa

4ª Lesão ☐ 10% Residual ☐ 25% Leve ☐ 50% Media ☐ 75% Intensa

Observação: Havendo mais de quatro sequelas permanentes a serem quantificadas, especifique a respectiva graduação de acordo com os critérios ao lado apresentados:

Pericardio e pulmão de pulmão evoluindo com pseudo cistose atípica.

Local e data realização do exame médico: Boa Vista 21/09/2020

Assinatura do Médico: Roberto Parada CRM: 1433 RQE: 610

Documento assinado digitalmente
Validação deste em <https://lpi>

Portanto, não há qualquer valor a ser indenizado ao autor em relação ao sinistro noticiado nos autos, pois, se assim fizéssemos ESTAREMOS PAGANDO 2(DUAS) VEZES PARA UM SINISTRO DE INVALIDEZ, MAIS DO QUE A LEI PREVÊ PARA PAGAMENTO POR MORTE POR EXEMPLO.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, bem como o laudo pericial administrativo que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, devendo assim os pedidos autorais serem julgados improcedentes.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 27 de outubro de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR

BANCO DO BRASIL

COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA

FORMA DE PAGAMENTO: CREDITO CONTA CORRENTE

CLIENTE: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A

BANCO: 001 AGÊNCIA: 1769-8 CONTA: 000000611000-2

DATA DA TRANSFERENCIA: 20/03/2020

NUMERO DO DOCUMENTO:

VALOR TOTAL: 2.362,50

*****TRANSFERIDO PARA:

CLIENTE: LUIZ FELLYPE SANTANA VARELA

BANCO: 104

AGÊNCIA: 03905

CONTA: 000000003331-6

Nr. da Autenticação 233FA3A1BB0F3049