

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
3269253320211028112445

Processo 0815379-04.2020.8.23.0010 ☆ - (499 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público
Selos:

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Advogado NPJ

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

75 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 75

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 75	28/10/2021 11:24:45	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (14/10/2021)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
<div><div>75.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA</div><div>FILHO</div><div>2730036IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf</div><div>Público</div></div>			
74	22/10/2021 19:31:05	RENÚNCIA DE PRAZO DE MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (14/10/2021)	Wallyson Barbosa Moura Advogado
73	22/10/2021 19:30:33	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO) em 22/10/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (14/10/2021) e ao evento de expedição seq. 70.	Wallyson Barbosa Moura Advogado
72	22/10/2021 18:25:44	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 22/10/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (14/10/2021) e ao evento de expedição seq. 71.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
71	14/10/2021 12:14:31	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (14/10/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA Analista Judiciário
70	14/10/2021 12:14:31	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 69) JUNTADA DE LAUDO (14/10/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA Analista Judiciário
<div><div></div></div> 69	14/10/2021 12:14:19	JUNTADA DE LAUDO	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA Analista Judiciário
68	14/10/2021 00:02:23	DECORRIDO PRAZO DE MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO (P/ advgs. de MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO *Referente ao evento (seq. 63) RETORNO DE MANDADO (01/09/2021) e ao evento de expedição seq. 65.	SISTEMA CNJ
67	30/09/2021 16:42:13	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO) em 30/09/2021 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 63) RETORNO DE MANDADO (01/09/2021) e ao evento de expedição seq. 65.	Wallyson Barbosa Moura Advogado
66	20/09/2021 00:28:17	HABILITAÇÃO PROVISÓRIA Perito Oficial: FERNANDO BERNARDO DE OLIVEIRA habilitado até 26/09/2021 (6 dias)	ALDENEIDE NUNES DE SOUSA Analista Judiciária
65	20/09/2021 00:26:54	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 63) RETORNO DE MANDADO (01/09/2021)	ALDENEIDE NUNES DE SOUSA Analista Judiciária
64	02/09/2021 08:41:12	JUNTADA DE COMPROVANTE Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 61) em 12/08/2021 - Referente ao evento JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (27/07/2021). Parte: MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO	VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA Analista Judiciário
<div><div></div></div> 63	01/09/2021 12:06:57	RETORNO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 61) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (12/08/2021 19:14:55). Parte: MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO	FRANCISCO ALENCAR MOREIRA Oficial de Justiça
62	17/08/2021 09:54:32	REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 61) em 12/08/2021 19:14:55. Tipo: Distribuição Inicial Automática. Oficial de Justiça Designado: FRANCISCO	Giceane Moraes Da Silva Servidor Central de Mandados



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo n.º 08153790420208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **MARIA CRISTINA VITAL NASCIMENTO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi negado administrativamente, tendo em vista que a parte não apresentou sequelas permanentes.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Ora Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar uma possível lesão decorrente do acidente sofrido e não oportunizaram uma melhora.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar um suposto agravamento de eventual lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento de eventual lesão sofrida à época do acidente capaz de gerar indenização, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 26 de outubro de 2021.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

DIEGO PAULI
858 - OAB/RR