

## PROCURAÇÃO JUDICIAL

OUTORGANTE: Rosicleide dos Santos Reis, brasileiro, estado civil SOLTEIRA, profissão DESEMPREGADA, RG nº 3512027-4, CPF nº 104.679.364-04, residente e domiciliado AV. ANTONIO BANDEIRA N: 13 CENTRAL, Cidade de Anapicás, Estado ALAGOAS CEP: 57303.400

OUTORGADO: ALESSANDRA MARIA CERQUEIRA DE MEDEIROS CAVALCANTE, brasileira, solteira, advogada inscrita na OAB/AL sob o nº 9.509, com endereço profissional localizado na Avenida Nelson Marinho de Araújo, 676, Serraria, Lot. Murilópolis, CEP 57045-570, Maceló-AL.

PODERES: Os mais amplos e ilimitados poderes da cláusula "ad judicia et extra" para o Foro em geral e, especialmente, onde com esta se apresentar, defender, em conjunto ou separadamente, o(a) Outorgante em qualquer ação em que o(a) mesmo(a) seja réu, assistente, oponente ou de qualquer forma interessado(a), podendo propor ações e delas variar ou desistir, transigir, reconvir, fazer acordos, receber e dar quitação, endossar cheques, retirar alvarás e oferecer todos os recursos em direito admitidos em qualquer instância ou Foro, podendo ainda prestar declarações que julgue sejam necessárias; requerer documentos, vista de processos, apresentando recursos ou reclamações, junto às entidades da Administração Pública Direta e Indireta, Autarquias e Fundações (Receitas Federal do Brasil, Estadual e Municipal, INSS, IBAMA, Juntas Comerciais, Cartórios Judiciais, etc.), podendo tudo o mais praticar para o mais completo desempenho do presente mandato, inclusive substabelecer, no todo ou em parte, com ou sem reservas de poderes. Deixando estipulado nesse documento, contrato de risco com o(a) Outorgante que, em caso de êxito, serão pagos a título de honorários advocatícios de trinta por cento do valor recuperado.

PODERES ESPECIAIS: para MOVER AÇÃO DE RESPONSABILIDADE CIVIL E OU SECURITÁRIA, podendo autorizar seu procurador (a) supra a requerer os benefícios da Assistência Jurídica Gratuita nos termos da Lei 1.060/50 e 7.115/93.

Maceió-AL, 19 de DEZEMBRO de 2014

+ Rosicleide dos Santos Reis

DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA

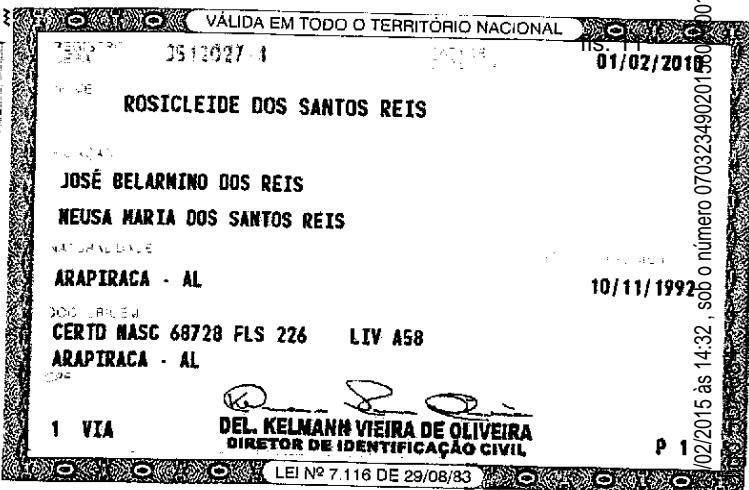
Eu, Rosicleide dos Santos Reis, brasileiro(a), profissão desempregada portador da cédula de identidade (RG) sob nº 3512027-4, inscrito no cadastro de pessoas físicas (CPF/MF) sob nº 104.679.364-04, residente e domiciliado à Rua Av. Antônio Manoel de Mello nº 13, Bairro Cravinhos, CEP 57303-400 cidade de Anápolis/AL.

Declaro sob as penas da lei que não tenho condições de arcar com as custas do processo sem prejuízo do meu sustento e de minha família.

Por isso requeiro os benefícios da assistência judicária gratuita nos termos da lei nº 1060/50.

Maceió, 19 de Dezembro de 2014

x Rosicleide dos Santos Reis





ESTADO DE ALAGOAS  
SECRETARIA  
DE ESTADO DE DEFESA SOCIAL  
POLICIA CIVIL

BOLETIM DE OCORRÊNCIA

NUMERO: 0052-H/14-0649

fls 13  
Pág. 1 /

DELEGACIA: Del. de Acidentes e Delitos de Trânsito - DADT

FONE: 33156424

DATA/HORA COMUNICADO: 30/10/2014 10:07

DELEGACIA DESTINO: Del. Acidentes e Delitos de Trânsito 4ª DRP/DPJA2

FATO  
NATUREZA: LESÃO CORPORAL - ACIDENTE DE TRÂNSITO

INSTRUMENTO: Outros

DATA/HORA: 25/08/2014 20:47

LOCAL DO FATO: AL 115 Boa Vista Arapiraca

DIA DA SEMANA: 1 PONTO DE REFERÊNCIA:

COR	ESTADO CIVIL	NACIONALIDADE	DIA DA SEMANA	GRAU DE INSTRUÇÃO
1 BRANCO	4 PARDO	1 SOLTEIRO	1 SEG 4 QUI 7 DOM	1 ANALFABETO 4 NIVEL MEDIO
2 PRETO	5 SARARA	4 SEPARADO	2 TER 5 SEX	2 ALFABETIZADO 5 SUPERIOR
3 AMARELO	6 ALBINO	2 CASADO	3 QUA 6 SAB	3 FUNDAMENTAL
		3 VIUVO		

NOME / RAZÃO SOCIAL: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

RG 35120274

SSP-AL

CPF 10467936494

FILIAÇÃO: JOSÉ BELARMINO DOS REIS

NEUSA MARIA DOS SANTOS REIS

PROFISSÃO: Outras

DATA DE NASCIMENTO: 10/11/1992

IDADE: 21

COR:

SEXO F

UF: AL NATURALIDADE

NACIONALIDADE: 1

ESTADO CIVIL

GRAU INSTRUÇÃO: 2

TURISTA

Nº 13

ENDERECO: AV ANTONIO BARBOSA

CIDADE: ARAPIRACA

FONE

BAIRRO: Guaribas

SE ( )PM ( )PF ( )PC ( )PRF ( )BM ( )GM ESPECIFICAR ( )EM SERVIÇO ( )FORA DE SERVIÇO ( )INATIVO

AFINIDADE VITIMA > AUTOR:

OCORRÊNCIA RELACIONADA A:

Nº 0052-H/14-033

AUTOR: DESCONHECIDO

DIZ A NOTICIANTE QUE SEGUIA COMO PASSAGEIRA DA MOTOCICLETA HONDA POP 100 DE PLACA OHC 9342/AL A QUAL ERA GUIADA POR JOSÉ BISPO DOS SANTOS CPF 042.679.674-82. INFORMA QUE SEGUIA PELA AL 115 QUANDO O CONDUTOR DA DESCRITA MOTO AO PASSAR POR UM QUEBRA MOLAS, CAIU EM UM GRANDE BURACO E EM SEGUIDA FORAM DE ENCONTRO AO SOLO. DEPOIS FOI SOCORRIDA ATÉ A UNIDADE DE EMERGÊNCIA DO AGreste PELO SAMU CONFORME PRONTUÁRIO Nº 421297.

HISTÓRICO

NOTICIANTE:

ASS.: \_\_\_\_\_

ELABORADO POR: Mário Pereira Dantas

ASS.: \_\_\_\_\_

RG / MAT.: 608840

AUTORIDADE: Antônio Carlos Azevedo Lessa

ASS.: \_\_\_\_\_

RG / MAT.: 413879

ESCRIVÃO: Mário Pereira Dantas

ASS.: \_\_\_\_\_

RG / MAT.: 608840





ESTADO DE ALAGOAS  
 SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE/SESAU  
**SAMU 192 SERVIÇO DE ATENDIMENTO MÓVEL DE URGÊNCIA - SAMU REGIONAL APARIRACA**  
 R. Silvestre Péricles n.1065 - Jardim Tropical - CEP: 57.816-060 - Arapiraca/AL. Fone/Fax: 82-3530-0085

Arapiraca, 08 de Outubro de 2014.

Conforme solicitado por Rosicleide dos Santos Reis, portador (a) de CPF nº 104.679.364-04 e Identidade nº 3512027-4, o Serviço de Atendimento Móvel de Urgência - Samu 192 Arapiraca certifica que efetivou o atendimento da ocorrência abaixo.  
 Dados da Ocorrência:

- 1 – DIA: 25.08.14 às 20h15.
- 2 – LOCAL: AL 115.
- 3 – REFERÊNCIA: Próximo a Transportadora Bela Vista.
- 4 – OCORRÊNCIA: Queda de moto.
- 5 – VÍTIMA: Rosicleide dos Santos Reis.
- 6 – TRANSLADO: Unidade de Emergência Dr. Daniel Houly.
- 7 - UNIDADE SOCORRISTA: USB - 03.
- 8 – MÉDICO (a) REGULADOR (a): Dr. Henrique.

Atenciosamente,

*Clealdo Torres de Oliveira*  
 Clealdo Torres de Oliveira  
 Coord. Médico  
 Samu 192 - Regional Arapiraca

*Clealdo Torres de Oliveira  
 CRM 4201 - AL  
 Coordenador Médico  
 Regional Arapiraca*





**SESAU - SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE**  
**Unidade de Emergência Dr. Daniel Houly**

**RELATÓRIO MÉDICO**

Nome do paciente: Horízio de Santos  
 Endereço: Av. Antônio Barreto

Arapiraca

Número do prontuário (ou Boletim de Emergência): 421297

Data de Entrada: 25/08/14 Data de Saída: 25/08/14

Mif: Enterve cl. Jeell.

Dr. A x + moleijar

Arapiraca-AL, 24 de Setembro de 2014.

Marco I Guerreiro Reis  
 Cirurgião  
 CRM 3.656  
 PPS 128 319 604-68

Marco I Guerreiro Reis  
3175

Rodovia AL 220 - km 05 s/n - Bairro Senador Arnon de Mello



JUÍZO DE DIREITO DA 5<sup>a</sup> VARA CÍVEL DA CAPITAL  
Fórum Des. Jairon Maia Fernandes - Av. Presidente Roosevelt, s/n, Barro Duro,  
1º andar, sala 105 (4009-3511).

**Processo: 0703234-90.2015.8.02.0001**

**DECISÃO**

Trata-se o caso de Ação de Cobrança de seguro DPVAT ajuizada pelo Demandante em face da SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT, ao argumento de que o Demandante não recebeu o valor a que teria direito de acordo com a Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974 e posteriores modificações.

Requer a procedência da ação para condenar a Requerida, a pagar a diferença entre o valor já pago administrativamente e a porcentagem de invalidez a ser apurada pelo IML, acrescido de correção monetária e juros moratórios a partir do efetivo prejuízo, custas processuais demais consectários legais.

Junta documentos.

**É o Relatório. Decido.**

Inicialmente, valer mencionar, que o acidente não ocorreu em Maceió, bem como as partes envolvidas nesta demanda não tem domicílio nesta Capital.

Assim, entendo que resta claramente demonstrado nos autos afronta ao princípio do Juiz natural inscrito na Constituição Federal.

Nesse passo, correto se mostra o declínio da competência de ofício quando da análise imediata da ação, já que ao julgador incumbe a

análise dos pressupostos de constituição e desenvolvimento válido e regular do processo, bem como das condições da ação.

Com efeito, o juiz natural é inafastável por legislação infraconstitucional, uma vez que a distribuição de competência é estabelecida na própria Constituição.

Sendo assim, quando for possível, de imediato, verificar que uma ação foi distribuída em desacordo com o princípio do Juiz natural, estabelecido na Constituição Federal, não há qualquer irregularidade na declaração de incompetência de ofício pelo Juiz.

Nesse sentido, vejamos:

*AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT. INCOMPETÊNCIA DECLARADA DE OFÍCIO. FORO DO LOCAL ONDE SE SITUA A SUCURSAL DA SEGURADORA. FACULDADE DO AUTOR. COMPETÊNCIA. POSSIBILIDADE. O privilégio do foro advém da condição pessoal da defesa de interesses privados do próprio consumidor, porém, ser-lhe-á autorizado abdicar dessa prerrogativa em favor do réu, adotando a regra geral do art. 94, do CPC. O art. 100, IV, ""b"", do CPC permite que a demanda seja intentada no foro do lugar onde se situa a sucursal da seguradora, quanto às obrigações que esta contraiu. (TJMG, Agravo de Instrumento nº 1.0024.10.038659-8/001, Relator Des. DOMINGOS COELHO, julgado em 02/06/2010).*

Superada esta questão, resta analisar se há algum elemento nos autos que aponte a Comarca de Maceió/AL como foro competente para o processamento e julgamento da ação em debate.

O *caput* e o inciso IV, do artigo 100, do CPC, assim dispõem, *in verbis*:

*Art. 100. É competente o foro:*

*IV- Do lugar:*

*(...)*

*a) onde está a sede, para a ação em que for ré pessoa*

*jurídica;*

Veja que o parágrafo único, do artigo 100, do CPC, assim determina, *in verbis*:

*"Nas ações de reparação de dano sofrido em razão de delito ou acidente de veículos, será competente o foro do domicílio do autor ou do local do fato".*

O caput, do artigo 94, do CPC, assim dispõe, *in verbis*:

*"A ação fundada em direito pessoal e a ação fundada em direito real sobre bens móveis serão propostas, em regra, no foro do domicílio do réu".*

Em se tratando de ação de cobrança de seguro DPVAT, entendo que a parte demandante tem a possibilidade de ajuizar a ação na Comarca do local do acidente, na Comarca de seu domicílio ou na Comarca em que se encontra a sede da empresa demandada.

O fato de existir norma de competência especial aplicável em benefício da parte demandante não afasta o direito desta de escolher em qual foro deseja demandar; aliás, o entendimento hodierno é de que à parte demandante é conferida a faculdade de optar pelo foro que queira demandar, desde aplicável quaisquer das regras estabelecidas no CPC.

Sobre o assunto, confira o que destacam NELSON NERY JÚNIOR e de ROSA MARIA DE ANDRADE NERY:

*"É do autor a opção pelo ajuizamento da ação no foro de seu domicílio ou no foro do lugar do acidente. O réu não pode opor-se à opção do autor. Este, entretanto, pode renunciar à prerrogativa de foro e ajuizar a ação no domicílio do réu (CPC 94). Se isto ocorrer, ao réu é vedado arguir a incompetência relativa, por falta de interesse processual, já que estaria sendo beneficiado com a escolha do autor pelo foro do domicílio dele, réu." (Código de Processo Civil Comentado, Revista dos Tribunais, 11ª edição, página 372, ano 2010).*

Os Tribunais caminham nesse sentido, vejamos:

"PROCESSO CIVIL. CONFLITO DE COMPETÊNCIA. AÇÃO POR DANOS DECORRENTES DE ACIDENTE DE TRÂNSITO. FOROS CONCORRENTES. ARTS. 100, PARÁGRAFO ÚNICO, E 94 DO CPC. 1. Na ação por danos decorrentes de acidente de trânsito, o autor tem a faculdade de propor a ação no foro do seu próprio domicílio, no foro do local do acidente ou, ainda, no foro do domicílio do réu. 2. Conflito conhecido para declarar competente o Juízo de Direito da 3ª Vara Cível de Porto Velho, o suscitado." (SEGUNDA SEÇÃO, CONFLITO DE COMPETENCIA Nº 42.120/AM, Rel. Min. FERNANDO GONÇALVES, in DJ de 03.11.2004).

Nessa mesma direção, vejamos:

"EMENTA: AGRAVO DE INSTRUMENTO - INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE VEÍCULO - DPVAT - FOROS CONCORRENTES - DOMICÍLIO DO AUTOR, LOCAL DO ACIDENTE OU DOMICÍLIO DO RÉU - ARTS. 100, PARÁGRAFO ÚNICO, E 94 DO CPC. O parágrafo único do art. 100 do CPC confere ao autor, a faculdade de ajuizar a ação de reparação do dano no foro de seu domicílio ou local do fato. Tal permissivo não deve, contudo, excluir a regra geral prevista no caput do art. 94, do diploma processual em apreço, que possibilita o ajuizamento da ação fundada em direito pessoal no foro do domicílio do réu. Assim, em se tratando de ação indenizatória resultante de acidente de veículos, terá o autor tríplice opção para ajuizar a demanda, podendo fazê-lo: 1) no local do acidente; 2) no seu próprio domicílio; ou 3) no domicílio do réu". (TJMG, Agravo de Instrumento nº 1.0024.08.102829-2/001, Relator Des. Tarcísio Martins Costa, julgado em 12/01/2010).

Cumpre salientar que a escolha aleatória do foro pela parte demandante, em completo desrespeito às regras previstas no Código de Processo Civil, impede a prorrogação da competência (art. 114 do mesmo CPC), dessa forma permitindo a declinação de ofício pelo Magistrado, mesmo em se tratando de competência territorial.

*In casu*, verifica-se pelo teor da exordial/procuração que a parte Demandante reside na Comarca de **Arapiraca/AL**.

Pelo teor dos documentos acostados à inicial é possível apurar que o acidente ocorreu na Comarca de **Arapiraca/AL**.

Ademais, pelo teor dos demais documentos se constata que a

sede da empresa demandada é na Comarca do Rio de Janeiro/RJ.

Dessa forma, não há qualquer elemento que aponte a Comarca de Maceió/AL como competente para processar e julgar a ação.

Assim, no caso, a ação poderia ser ajuizada no foro do domicílio da parte demandante (Comarca de **Arapiraca/AL**) ou no local do sinistro (Comarca de **Arapiraca/AL**), ou, ainda, na sede da empresa demandada (Rio de Janeiro/RJ).

**Ante o exposto e o mais do que dos autos consta, declino da competência do referido processo por se tratar de competência absoluta onde a lide deverá ocorrer na respectiva comarca de abrangência do Município de Arapiraca/AL.**

**Remetam-se os autos do processo a respectiva comarca de domicílio do Autor por meio da distribuição.**

Intime-se. Publique-se.

Maceió/AL, 04 de maio de 2015.

Maria Valéria Lins Calheiros  
Juíza de Direito

## CERTIDÃO DE PUBLICAÇÃO DE RELAÇÃO

Certifico e dou fé que o ato abaixo, constante da relação nº 0074/2016, foi publicada no Diário da Justiça nº 1596, do dia 31/03/2016, página 12/16, com início do prazo em 01/04/2016, conforme disposto no Código de Normas da Corregedoria Geral da Justiça.

Advogado	Prazo em dias	Término do prazo
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante	5	07/04/2016

Teor do ato: "JUÍZO DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA CAPITAL Fórum Des. Jairon Maia Fernandes - Av. Presidente Roosevelt, s/n, Barro Duro, 1º andar, sala 105 (4009-3511). Processo: 0702155-76.2015.8.02.0001 DECISÃO Trata-se o caso de Ação de Cobrança de seguro DPVAT ajuizada pelo Demandante em face da SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT, ao argumento de que o Demandante não recebeu o valor a que teria direito de acordo com a Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974 e posteriores modificações. Requer a procedência da ação para condenar a Requerida, a pagar a diferença entre o valor já pago administrativamente e a porcentagem de invalidez a ser apurada pelo IML, acrescido de correção monetária e juros moratórios a partir do efetivo prejuízo, custas processuais demais consectários legais. Junta documentos. É o Relatório. Decido. Inicialmente, valer mencionar, que o acidente não ocorreu em Maceió, bem como as partes envolvidas nesta demanda não tem domicílio nesta Capital. Assim, entendo que resta claramente demonstrado nos autos afronta ao princípio do Juiz natural inscrito na Constituição Federal. Nesse passo, correto se mostra o declínio da competência de ofício quando da análise imediata da ação, já que ao julgador incumbe a análise dos pressupostos de constituição e desenvolvimento válido e regular do processo, bem como das condições da ação. Com efeito, o juiz natural é inafastável por legislação infraconstitucional, uma vez que a distribuição de competência é estabelecida na própria Constituição. Sendo assim, quando for possível, de imediato, verificar que uma ação foi distribuída em desacordo com o princípio do Juiz natural, estabelecido na Constituição Federal, não há qualquer irregularidade na declaração de incompetência de ofício pelo Juiz. Nesse sentido, vejamos: AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT. INCOMPETÊNCIA DECLARADA DE OFÍCIO. FORO DO LOCAL ONDE SE SITUA A SUCURSAL DA SEGURADORA. FACULDADE DO AUTOR. COMPETÊNCIA. POSSIBILIDADE. O privilégio do foro advém da condição pessoal da defesa de interesses privados do próprio consumidor, porém, ser-lhe-á autorizado abdicar dessa prerrogativa em favor do réu, adotando a regra geral do art. 94, do CPC. O art. 100, IV, "b", do CPC permite que a demanda seja intentada no foro do lugar onde se situa a sucursal da seguradora, quanto às obrigações que esta contraiu. (TJMG, Agravo de Instrumento nº 1.0024.10.038659-8/001, Relator Des. DOMINGOS COELHO, julgado em 02/06/2010). Superada esta questão, resta analisar se há algum elemento nos autos que aponte a Comarca de Maceió/AL como foro competente para o processamento e julgamento da ação em debate. O caput e o inciso IV, do artigo 100, do CPC, assim dispõem, in verbis: Art. 100. É competente o foro: IV- Do lugar: () a) onde está a sede, para a ação em que for ré pessoa jurídica; Veja que o parágrafo único, do artigo 100, do CPC, assim determina, in verbis: "Nas ações de reparação de dano sofrido em razão de delito ou acidente de veículos, será competente o foro do domicílio do autor ou do local do fato". O caput, do artigo 94, do CPC, assim dispõe, in verbis: "A ação fundada em direito pessoal e a ação fundada em direito real sobre bens móveis serão propostas, em regra, no foro do domicílio do réu". Em se tratando de ação de cobrança de seguro DPVAT, entendo que a parte demandante tem a possibilidade de ajuizar a ação na Comarca do local do acidente, na Comarca de seu domicílio ou na Comarca em que se encontra a sede da empresa demandada. O fato de existir norma de competência especial aplicável em benefício da parte demandante não afasta o direito desta de escolher em qual foro deseja demandar; aliás, o entendimento hodierno é de que à parte demandante é conferida a faculdade de optar pelo foro que queira demandar, desde aplicável quaisquer das regras estabelecidas no CPC. Sobre o assunto, confira o que destacam NELSON NERY JÚNIOR e de ROSA MARIA DE ANDRADE NERY: "É do autor a opção pelo ajuizamento da ação no foro de seu domicílio ou no foro do lugar do acidente. O réu não pode opor-se à opção do autor. Este, entretanto, pode renunciar à prerrogativa de foro e ajuizar a ação no domicílio do réu (CPC 94). Se isto ocorrer, ao réu é vedado arguir a incompetência relativa, por falta de interesse processual, já que estaria sendo beneficiado com a escolha do autor pelo foro do domicílio dele, réu." (Código de Processo Civil Comentado, Revista dos Tribunais, 11ª edição, página 372, ano 2010). Os Tribunais caminham nesse sentido, vejamos: "PROCESSO CIVIL.

CONFLITO DE COMPETÊNCIA. AÇÃO POR DANOS DECORRENTES DE ACIDENTE DE TRÂNSITO. FOROS CONCORRENTES. ARTS. 100, PARÁGRAFO ÚNICO, E 94 DO CPC. 1. Na ação por danos decorrentes de acidente de trânsito, o autor tem a faculdade de propor a ação no foro do seu próprio domicílio, no foro do local do acidente ou, ainda, no foro do domicílio do réu. 2. Conflito conhecido para declarar competente o Juízo de Direito da 3<sup>a</sup> Vara Cível de Porto Velho, o suscitado." (SEGUNDA SEÇÃO, CONFLITO DE COMPETENCIA Nº 42.120/AM, Rel. Min. FERNANDO GONÇALVES, in DJ de 03.11.2004). Nessa mesma direção, vejamos: "EMENTA: AGRAVO DE INSTRUMENTO - INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE VEÍCULO - DPVAT - FOROS CONCORRENTES - DOMICÍLIO DO AUTOR, LOCAL DO ACIDENTE OU DOMICÍLIO DO RÉU - ARTS. 100, PARÁGRAFO ÚNICO, E 94 DO CPC. O parágrafo único do art. 100 do CPC confere ao autor, a faculdade de ajuizar a ação de reparação do dano no foro de seu domicílio ou local do fato. Tal permissivo não deve, contudo, excluir a regra geral prevista no caput do art. 94, do diploma processual em apreço, que possibilita o ajuizamento da ação fundada em direito pessoal no foro do domicílio do réu. Assim, em se tratando de ação indenizatória resultante de acidente de veículos, terá o autor tríplice opção para ajuizar a demanda, podendo fazê-lo: 1) no local do acidente; 2) no seu próprio domicílio; ou 3) no domicílio do réu". (TJMG, Agravo de Instrumento nº 1.0024.08.102829-2/001, Relator Des. Tarcísio Martins Costa, julgado em 12/01/2010). Cumpre salientar que a escolha aleatória do foro pela parte demandante, em completo desrespeito às regras previstas no Código de Processo Civil, impede a prorrogação da competência (art. 114 do mesmo CPC), dessa forma permitindo a declinação de ofício pelo Magistrado, mesmo em se tratando de competência territorial. In casu, verifica-se pelo teor da exordial/procuração que a parte Demandante reside na Comarca de Marechal Deodoro/AL. Pelo teor dos documentos acostados à inicial é possível apurar que o acidente ocorreu na Comarca de Atalaia/AL. Ademais, pelo teor dos demais documentos se constata que a sede da empresa demandada é na Comarca do Rio de Janeiro/RJ. Dessa forma, não há qualquer elemento que aponte a Comarca de Maceió/AL como competente para processar e julgar a ação. Assim, no caso, a ação poderia ser ajuizada no foro do domicílio da parte demandante (Comarca de Marechal Deodoro/AL) ou no local do sinistro (Comarca de Atalaia/AL), ou, ainda, na sede da empresa demandada (Rio de Janeiro/RJ). Ante o exposto e o mais do que dos autos consta, declino da competência do referido processo por se tratar de competência absoluta onde a lide deverá ocorrer na respectiva comarca de abrangência do Município de Marechal Deodoro/AL. Remetam-se os autos do processo a respectiva comarca de domicílio do Autor por meio da distribuição. Intime-se. Publique-se. Maceió/AL, 27 de abril de 2015. Maria Valéria Lins Calheiros Juíza de Direito"

Do que dou fé.  
Maceió, 30 de março de 2016.

Escrivā(o) Judicial



**Juízo de Direito da 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual**  
**Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa Edwirges - CEP 57310-245,**  
**Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail: vara2arapiraca@tjal.jus.br**

Autos nº 0703234-90.2015.8.02.0001

Ação: Procedimento Ordinário

Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

**DESPACHO - VISTO EM CORREIÇÃO - 2017**  
**Provimento Nº 27/2017**

1. ( ) PROCESSO EM ORDEM, NADA A PROVER.
2. À CONCLUSÃO PARA:
  - 2.1. (  ) DESPACHO
  - 2.2. ( ) DECISÃO
  - 2.3. ( ) SENTENÇA
3. COBRE-SE:
  - 3.1. ( ) A DEVOLUÇÃO DE PRECATÓRIA
  - 3.2. ( ) A DEVOLUÇÃO DE MANDADO
4. ( ) CUMPRA-SE O DESPACHO DE FLS.
5. ( ) REITERE-SE O DESPACHO DE FLS.
6. ( ) MANTENHA-SE O FEITO SOBRESTADO.
7. ( ) ARQUIVE-SE, APÓS BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO.
8. ( ) AUTUE-SE.
9. REMETA-SE
  - 9.1. ( ) AO TRIBUNAL DE JUSTIÇA
  - 9.2. ( ) À CONTADORIA
  - 9.3. ( ) À DISTRIBUIÇÃO
10. ( ) EXPEÇA-SE CERTIDÃO AO FUNJURIS
11. COLOQUE-SE NA PAUTA DE AUDIÊNCIA:
  - 11.1. ( ) CONCILIAÇÃO
  - 11.2. ( ) INSTRUÇÃO
  - 11.3. ( ) OUTRA
12. ABRA-SE VISTA AO ADVOGADO:
  - 12.1. ( ) DO AUTOR
  - 12.2. ( ) DO RÉU
  - 12.3. ( ) DAS PARTES
13. ( ) ABRA-SE VISTA AO DEFENSOR PÚBLICO
14. ( ) ABRA-SE VISTA AO MINISTÉRIO PÚBLICO
15. ( ) JUNTE-SE PETIÇÃO
16. ( ) CUMPRA-SE OATO PROCESSUAL DETERMINADO
17. ( ) REITERE-SE OFÍCIO
18. EXPEÇA-SE:
  - 18.1. ( ) ATO ORDINATÓRIO
  - 18.2. ( ) EDITAL
  - 18.3. ( ) PRECATÓRIA
  - 18.4. ( ) OFÍCIO
  - 18.5. ( ) MANDADO
  - 18.6. ( ) CARTA
  - 18.7. ( ) ALVARÁ
19. PUBLIQUE-SE:
  - 19.1. ( ) ATO ORDINATÓRIO
  - 19.2. ( ) DESPACHO
  - 19.3. ( ) DECISÃO
  - 19.4. ( ) SENTENÇA
20. ( ) CERTIFIQUE-SE O DECURSO DO PRAZO
21. ( ) DEVOLVA-SE CARTA PRECATÓRIA
22. ( ) RETORNEM OS AUTOS AO ARQUIVO
23. ( ) AGUARDE-SE O PRAZO DE SUSPENSÃO
24. ( ) OUTROS:

Arapiraca(AL), 23 de outubro de 2017.

Alberto de Almeida  
 Juiz de Direito



**Juízo de Direito da 2<sup>a</sup> Vara de Arapiraca / Cível Residual  
Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa  
Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail:  
vara2arapiraca@tjal.jus.br**

**Autos n° 0703234-90.2015.8.02.0001**

**Ação:** Procedimento Ordinário

**Autor:** ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

**Réu:** Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

**DESPACHO**

Intime-se a parte autora para que, no prazo de 15 (quinze) dias, emende a exordial, colacionando aos autos documento que comprove sua situação de hipossuficiência econômica, sob pena de indeferimento do pedido de assistência judiciária gratuita.

Arapiraca(AL), 14 de novembro de 2017.

**Ihering Silva de Carvalho  
Juiz de Direito**

## CERTIDÃO DE REMESSA DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo consta da relação nº 0087/2018, encaminhada para publicação.

Advogado	Forma
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	D.J

Teor do ato: "Autos nº 0703234-90.2015.8.02.0001 Ação: Procedimento Ordinário Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A. DESPACHO Intime-se a parte autora para que, no prazo de 15 (quinze) dias, emende a exordial, colacionando aos autos documento que comprove sua situação de hipossuficiência econômica, sob pena de indeferimento do pedido de assistência judiciária gratuita.Arapiraca(AL), 14 de novembro de 2017.Ihering Silva de Carvalho Juiz de Direito"

Do que dou fé.  
Arapiraca, 6 de abril de 2018.

Escrivā(o) Judicial

## CERTIDÃO DE PUBLICAÇÃO DE RELAÇÃO

Certifico e dou fé que o ato abaixo, constante da relação nº 0087/2018, foi disponibilizado na página 329/332 do Diário da Justiça Eletrônico em 09/04/2018. Considera-se data da publicação, o primeiro dia útil subsequente à data acima mencionada. O prazo terá início em 11/04/2018, conforme disposto no Código de Normas da Corregedoria Geral da Justiça.

Certifico, ainda, que para efeito de contagem do prazo foram consideradas as seguintes datas.  
21/04/2018 - Tiradentes - Prorrogação

Advogado	Prazo em dias	Término do prazo
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	15	02/05/2018

Teor do ato: "Autos nº 0703234-90.2015.8.02.0001 Ação: Procedimento Ordinário Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A. DESPACHO Intime-se a parte autora para que, no prazo de 15 (quinze) dias, emende a exordial, colacionando aos autos documento que comprove sua situação de hipossuficiência econômica, sob pena de indeferimento do pedido de assistência judiciária gratuita.Arapiraca(AL), 14 de novembro de 2017.Ihering Silva de Carvalho Juiz de Direito"

Do que dou fé.  
Arapiraca, 9 de abril de 2018.

Escrivā(o) Judicial



**Juízo de Direito - 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual**  
**Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa**  
**Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail:**  
**vara2arapiraca@tjal.jus.br**

Autos nº: 0703234-90.2015.8.02.0001

Ação: Procedimento Ordinário

Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

### **CERTIDÃO**

Certifico que decorreu o prazo legal, sem manifestação da parte autora sobre o Despacho de fls.25. O referido é verdade. Dou fé.

Arapiraca, 05 de novembro de 2018.

Cláudia Valéria Guerra Dórea  
Analista Judiciário

### **CONCLUSÃO**

Nesta data, faço CONCLUSO os presentes autos ao  
MM. Juiz de Direito desta vara.

Arapiraca, 05 de novembro de 2018.

Cláudia Valéria Guerra Dórea  
Analista Judiciário



**Juízo de Direito da 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual**  
**Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa Edwirges - CEP 57310-245,**  
**Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail: vara2arapiraca@tjal.jus.br**

Autos nº 0703234-90.2015.8.02.0001

Ação: Procedimento Ordinário

Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

**DESPACHO - VISTO EM CORREIÇÃO - 2018**  
**Provimento N° 27/2017**

1. ( ) PROCESSO EM ORDEM, NADA A PROVER.
2. À CONCLUSÃO PARA:
  - 2.1. (x) DESPACHO
  - 2.2. ( ) DECISÃO
  - 2.3. ( ) SENTENÇA
3. COBRE-SE:
  - 3.1. ( ) A DEVOLUÇÃO DE PRECATÓRIA
  - 3.2. ( ) A DEVOLUÇÃO DE MANDADO
4. ( ) CUMPRA-SE O DESPACHO DE FLS.
5. ( ) REITERE-SE O DESPACHO DE FLS.
6. ( ) MANTENHA-SE O FEITO SOBRESTADO.
7. ( ) ARQUIVE-SE, APÓS BAIXA NA DISTRIBUIÇÃO.
8. ( ) AUTUE-SE.
9. REMETA-SE
  - 9.1. ( ) AO TRIBUNAL DE JUSTIÇA
  - 9.2. ( ) À CONTADORIA
  - 9.3. ( ) À DISTRIBUIÇÃO
10. ( ) EXPEÇA-SE CERTIDÃO AO FUNJURIS
11. COLOQUE-SE NA PAUTA DE AUDIÊNCIA:
  - 11.1. ( ) CONCILIAÇÃO
  - 11.2. ( ) INSTRUÇÃO
  - 11.3. ( ) OUTRA
12. ABRA-SE VISTA AO ADVOGADO:
  - 12.1. ( ) DO AUTOR
  - 12.2. ( ) DO RÉU
  - 12.3. ( ) DAS PARTES
13. ( ) ABRA-SE VISTA AO DEFENSOR PÚBLICO
14. ( ) ABRA-SE VISTA AO MINISTÉRIO PÚBLICO
15. ( ) JUNTE-SE PETIÇÃO
16. ( ) CUMPRA-SE OATO PROCESSUAL DETERMINADO
17. ( ) REITERE-SE OFÍCIO
18. EXPEÇA-SE:
  - 18.1. ( ) ATO ORDINATÓRIO
  - 18.2. ( ) EDITAL
  - 18.3. ( ) PRECATÓRIA
  - 18.4. ( ) OFÍCIO
  - 18.5. ( ) MANDADO
  - 18.6. ( ) CARTA
  - 18.7. ( ) ALVARÁ
19. PUBLIQUE-SE:
  - 19.1. ( ) ATO ORDINATÓRIO
  - 19.2. ( ) DESPACHO
  - 19.3. ( ) DECISÃO
  - 19.4. ( ) SENTENÇA
20. ( ) CERTIFIQUE-SE O DECURSO DO PRAZO
21. ( ) DEVOLVA-SE CARTA PRECATÓRIA
22. ( ) RETORNEM OS AUTOS AO ARQUIVO
23. ( ) AGUARDE-SE O PRAZO DE SUSPENSÃO
24. ( ) OUTROS:

Arapiraca(AL), 05 de novembro de 2018.

Ihering Silva de Carvalho  
 Juiz de Direito



**Juízo de Direito - 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual**  
**Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa**  
**Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail:**  
**vara2arapiraca@tjal.jus.br**

**Autos nº: 0703234-90.2015.8.02.0001**

**Ação:** Procedimento Ordinário

**Autor:** ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

**Réu:** Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

**DECISÃO:**

Analizando os autos, verifico que o pedido de assistência judiciária gratuita é incompatível com a situação econômica da autora, tendo em vista que foi determinado à página 25 que a mesma juntasse aos autos documentos que comprovassem a sua situação de hipossuficiência. Todavia, apesar de intimada, a autora permaneceu silente.

Desta forma, não vislumbro ser hipótese de que a requerente seja pobre nos termos da Lei, podendo assim arcar com as custas processuais.

Ademais, a parte autora está sendo patrocinada por advogado particular, sem que este declare o necessário patrocínio gratuito da demanda, tendo em vista que a assistência judiciária gratuita compreende também os honorários advocatícios.

Portanto, não havendo comprovação de que a parte autora não possa arcar com as despesas do processo, indefiro o pedido de assistência judiciária gratuita.

Intime-se a autora para que, no prazo de 15 (quinze) dias, efetue com o recolhimento das custas iniciais, sob pena de indeferimento, nos termos do artigo 330 do CPC.

Cumpra-se.

Arapiraca, 10 de abril de 2019.

**Thiago Augusto Lopes de Moraes**  
**Juiz de Direito**

## CERTIDÃO DE REMESSA DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo consta da relação nº 0262/2019, encaminhada para publicação.

Advogado	Forma
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	D.J

Teor do ato: "Autos nº: 0703234-90.2015.8.02.0001 Ação: Procedimento Ordinário Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A. DECISÃO: Analisando os autos, verifico que o pedido de assistência judiciária gratuita é incompatível com a situação econômica da autora, tendo em vista que foi determinado à página 25 que a mesma juntasse aos autos documentos que comprovassem a sua situação de hipossuficiência. Todavia, apesar de intimada, a autora permaneceu silente. Desta forma, não vislumbro ser hipótese de que a requerente seja pobre nos termos da Lei, podendo assim arcar com as custas processuais. Ademais, a parte autora está sendo patrocinada por advogado particular, sem que este declare o necessário patrocínio gratuito da demanda, tendo em vista que a assistência judiciária gratuita compreende também os honorários advocatícios. Portanto, não havendo comprovação de que a parte autora não possa arcar com as despesas do processo, indefiro o pedido de assistência judiciária gratuita. Intime-se a autora para que, no prazo de 15 (quinze) dias, efetue com o recolhimento das custas iniciais, sob pena de indeferimento, nos termos do artigo 330 do CPC. Cumpra-se. Arapiraca, 10 de abril de 2019. Thiago Augusto Lopes de Moraes Juiz de Direito"

Arapiraca, 11 de abril de 2019.

## CERTIDÃO DE PUBLICAÇÃO DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo, constante da relação nº 0262/2019, foi disponibilizado no Diário da Justiça Eletrônico em 12/04/2019. Considera-se data da publicação, o primeiro dia útil subsequente à data acima mencionada. O prazo terá início em 16/04/2019, conforme disposto no Código de Normas da Corregedoria Geral da Justiça.

Certifico, ainda, que para efeito de contagem do prazo foram consideradas as seguintes datas.  
 17/04/2019 - Semana Santa - Prorrogação  
 18/04/2019 - Semana Santa - Prorrogação  
 19/04/2019 - Semana Santa - Prorrogação  
 21/04/2019 - Tiradentes - Prorrogação  
 01/05/2019 - Dia Mundial do Trabalho - Prorrogação

Advogado	Prazo em dias	Término do prazo
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	15	10/05/2019

Teor do ato: "Autos nº: 0703234-90.2015.8.02.0001 Ação: Procedimento Ordinário Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A. DECISÃO: Analisando os autos, verifico que o pedido de assistência judiciária gratuita é incompatível com a situação econômica da autora, tendo em vista que foi determinado à página 25 que a mesma juntasse aos autos documentos que comprovassem a sua situação de hipossuficiência. Todavia, apesar de intimada, a autora permaneceu silente. Desta forma, não vislumbro ser hipótese de que a requerente seja pobre nos termos da Lei, podendo assim arcar com as custas processuais. Ademais, a parte autora está sendo patrocinada por advogado particular, sem que este declare o necessário patrocínio gratuito da demanda, tendo em vista que a assistência judiciária gratuita compreende também os honorários advocatícios. Portanto, não havendo comprovação de que a parte autora não possa arcar com as despesas do processo, indefiro o pedido de assistência judiciária gratuita. Intime-se a autora para que, no prazo de 15 (quinze) dias, efetue com o recolhimento das custas iniciais, sob pena de indeferimento, nos termos do artigo 330 do CPC. Cumpra-se. Arapiraca, 10 de abril de 2019. Thiago Augusto Lopes de Moraes Juiz de Direito"

Arapiraca, 12 de abril de 2019.



**Juízo de Direito - 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual**  
**Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa**  
**Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail:**  
**vara2arapiraca@tjal.jus.br**

Autos nº: 0703234-90.2015.8.02.0001

Ação: Procedimento Ordinário

Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

### **CERTIDÃO**

Certifico que decorreu o prazo legal, sem manifestação da parte autora sobre a Decisão de fls.30. O referido é verdade. Dou fé.

Arapiraca, 05 de setembro de 2019.

Cláudia Valéria Guerra Dórea  
Analista Judiciário

### **CONCLUSÃO**

Nesta data, faço CONCLUSO os presentes autos ao  
MM. Juiz de Direito desta vara.

Arapiraca, 05 de setembro de 2019.

Cláudia Valéria Guerra Dórea  
Analista Judiciário



Juízo de Direito da 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual  
 Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail: vara2aparipaca@tjal.jus.br

**Autos n° 0703234-90.2015.8.02.0001**

**Ação:** Procedimento Ordinário

**Autor:** ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

**Réu:** Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

### SENTENÇA

#### **I- RELATÓRIO**

Trata-se de ação de cobrança proposta por Rosicleider dos Santos Reis em face de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT, ambas qualificadas na inicial.

Intimada à parte autora a juntar documentos que comprovassem sua hipossuficiência (fl. 25) a parte autora não emendou à inicial.

Indeferido o pedido de gratuidade de justiça este juízo determinou o recolhimento das custas (fl. 30). Intimada à parte para recolher as custas processuais, esta se manteve silente (fl. 33).

Vieram os autos conclusos.

É o relatório. Fundamento e decidio.

#### **II- FUNDAMENTAÇÃO**

A relação jurídica processual forma-se mediante o ato de vontade das partes em submeter determinado litígio à apreciação do Poder Judiciário.

Em que pese o dever de impulso oficial, cabe a elas a prática de atos indispensáveis para o prosseguimento do processo (art. 2º e art. 141 do CPC).

No caso dos autos, o autor foi intimado para recolher as custas processuais, mas não efetivou o pagamento, bem como também não se manifestou nos autos.

O art. 290 dispõe que será cancelada a distribuição do feito, caso a parte seja intimada e não recolha às custas.

Art. 290. Será cancelada a distribuição do feito se a parte, intimada na pessoa de seu advogado, não realizar o pagamento das custas e despesas de ingresso em 15 (quinze) dias.

Convém salientar que cancelamento da distribuição, por falta de pagamento das custas iniciais, não depende de prévia intimação pessoal da parte autora.

Tendo em vista que foi determinada a emenda da inicial e que isso não foi



**Juízo de Direito da 2<sup>a</sup> Vara de Arapiraca / Cível Residual**  
**Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa Edwirges - CEP 57310-245, Fone:**  
**3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail: vara2arapiraca@tjal.jus.br**

cumprido, há de incidir a regra insculpida no art. 321, parágrafo único, do Código de Processo Civil, o qual preconiza que, uma vez não sanada a irregularidade dentro do prazo concedido pelo juiz, o feito deve ser extinto sem resolução do mérito.

### **III - DISPOSITIVO**

Ante o exposto, **DECLARO EXTINTO** o processo, sem resolução de mérito, nos termos do art. 485, I e cancelo a distribuição, com fulcro no art. 290 ambos do Código de Processo Civil.

As custas e demais despesas processuais devem ser pagas pelo requerente.

Deixo de condenar em honorários advocatícios em face da ausência da formação da relação processual triangular.

Com o trânsito em julgado, arquive-se com baixa.

Publique-se. Registre-se. Intimem-se.

Arapiraca, 15 de outubro de 2019.

**Alexandre Machado de Oliveira**  
**Juiz de Direito**

### CERTIDÃO DE REMESSA DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo consta da relação nº 0750/2019, encaminhada para publicação.

Advogado	Forma
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	D.J

Teor do ato: "Ante o exposto, DECLARO EXTINTO o processo, sem resolução de mérito, nos termos do art. 485, I e cancelo a distribuição, com fulcro no art. 290 ambos do Código de Processo Civil. As custas e demais despesas processuais devem ser pagas pelo requerente. Deixo de condenar em honorários advocatícios em face da ausência da formação da relação processual triangular. Com o trânsito em julgado, arquive-se com baixa. Publique-se. Registre-se. Intimem-se. Arapiraca, 15 de outubro de 2019. Alexandre Machado de Oliveira Juiz de Direito"

Arapiraca, 16 de outubro de 2019.

## CERTIDÃO DE PUBLICAÇÃO DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo, constante da relação nº 0750/2019, foi disponibilizado no Diário da Justiça Eletrônico em 17/10/2019. Considera-se data da publicação, o primeiro dia útil subsequente à data acima mencionada. O prazo terá início em 21/10/2019, conforme disposto no Código de Normas da Corregedoria Geral da Justiça.

Certifico, ainda, que para efeito de contagem do prazo foram consideradas as seguintes datas.  
02/11/2019 - Finados - Prorrogação

Advogado	Prazo em dias	Término do prazo
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	15	08/11/2019

Teor do ato: "Ante o exposto, DECLARO EXTINTO o processo, sem resolução de mérito, nos termos do art. 485, I e cancelo a distribuição, com fulcro no art. 290 ambos do Código de Processo Civil. As custas e demais despesas processuais devem ser pagas pelo requerente. Deixo de condenar em honorários advocatícios em face da ausência da formação da relação processual triangular. Com o trânsito em julgado, arquive-se com baixa. Publique-se. Registre-se. Intimem-se. Arapiraca, 15 de outubro de 2019. Alexandre Machado de Oliveira Juiz de Direito"

Arapiraca, 17 de outubro de 2019.

**EXCELENTEÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA 2º VARA CÍVEL DA COMARCA DE ARAPIRACA/ALAGOAS.**

**Autos sob n.º 0703234-90.2015.8.02.0001- Ação de Cobrança**

**ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS**, já qualificado nos autos em epígrafe, que move contra **Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.**, também já qualificada, inconformado com a respeitável decisão, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência, por seu advogado regularmente constituído, com fulcro nos artigos 513 a 521 do CPC, apresentar **RECURSO DE APelação**, requerendo seja o mesmo admitido e encaminhado à apreciação do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Alagoas.

Nestes termos.

Pede deferimento.

Maceió, 22 de outubro de 2019.

**ALESSANDRA MARIA CERQUEIRA DE MEDEIROS CAVALCANTE**  
**OAB/AL 9.509**

## EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE ALAGOAS

### **ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA**

**Origem: 2º Vara Cível da Comarca de ARAPIRACA/AL**

**Autos sob n.º 0703234-90.2015.8.02.0001 – AÇÃO DE COBRANÇA**

**Apelante: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS.**

**Apelada: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A..**

### **RAZÕES DE APELAÇÃO. COLENDÁ CÂMARA, PRECLAROS JULGADORES:**

O Apelante, inconformado com a respeitável decisão proferida nos autos supra, pela qual foi julgado EXTINTO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO o pedido inicial e, **com condenação do Autor a CUSTAS PROCESSUAIS**. Vem respeitosamente à presença de Vossas Excelências requerer a sua reforma, pelas razões que passa a expor.

#### **I. SÍNTESE DOS FATOS RELEVANTES – DA DECISÃO RECORRIDA**

Amparado pela Lei 6.194/74, o Apelante ajuizou Ação de Cobrança em face da Apelada, buscando a diferença da indenização do Seguro Obrigatório DPVAT.

Ocorre que o Autor em sua exordial requereu a concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita, tendo em vista que o mesmo não possui condições para arcar com essas despesas.

“(…)

**As custas e demais despesas processuais devem ser**

**pagas pelo requerente.**

(...)".

Entretanto o Autor foi condenado injustamente, pois requereu o benefício da assistência para obter assim a isenção, devido ao fato de que o Apelante não possui condições para arcar com as despesas a que fora condenado.

**DA ASSISTENCIA JUDICIARIA DEFERIDA IMPLICITAMENTE.**

Conforme já exposto o Apelante requereu em sua exordial os benefícios da assistência judiciaria gratuita previstas na lei 1.060/50, para tanto declarou-se pobre na acepção jurídica do termo.

Motivo este, requer o reconhecimento do direito do Apelante a litigar sob os benefícios da assistência judiciaria gratuita, sendo assim suspensa a condenação das custas arbitradas pelo Juízo a quo.

**DA ASSISTENCIA JUDICIARIA GRATUITA**

No presente caso, face ao argumento de fato e de direito concreto, configurado pela real impossibilidade financeira do Agravante, entende-se perfeitamente possível a concessão dos benefícios da **JUSTIÇA GRATUITA**.

Em primeiro lugar, cumpre-nos salientar que o advogado pode requerer a justiça gratuita na petição, independentemente da formalidade de apresentação da declaração de pobreza.

Neste sentido juntamos julgados que ampliam o conceito de pobreza, permitindo o que transcrevemos abaixo:

Assistência Judiciária – “É o serviço prestado pelo Estado, àqueles que provarem necessidade, conforme o artigo 5º, inciso 74 da Constituição”. O texto constitucional prescreve que “o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos”. (Processo nº 70.000-282.814)

“A hipossuficiência que autoriza a concessão do benefício da gratuidade judiciária não se afera pela miserabilidade ou indigência, mas pela absoluta impossibilidade de arcar com as custas do processo.

Pobre é o economicamente fraco, é quem desfruta de impotência financeira. A expectativa de patrimônio – mesmo relevante – não desnatura a situação pessoal, sabido que há capitais improdutivos”. (Voto do desembargador José Carlos Giorgis — processo nº 70003683810)

"Basta a demonstração de que não possui condições de arcar com as despesas processuais, sem prejuízo do sustento próprio ou da família. Concede-se a gratuidade mediante simples afirmação da parte, na própria petição, ou ainda por meio de declaração em separado, de que não está em condições de custear o processo". (Voto do desembargador Ricardo Raupp Ruschel — processo nº 70003042330)

Ademais, o direito à justiça gratuita é garantido pela Constituição Federal, em seu artigo 5º, XXXV e LXXIV, "in verbis":

XXXV - a lei não excluirá da apreciação do Poder Judiciário

LXXVI - são gratuitos para os reconhecidamente pobres, na forma da lei:

Ainda, prevê o Art. 4º da Lei 1.060/50:

"Art. 4º A parte gozará dos benefícios da assistência judiciária, mediante simples afirmação, na própria petição inicial, de que não está em condições de pagar as custas do processo e os honorários de advogado. Sem prejuízo próprio ou de sua família."

Além das condições acima expostas observa-se que o Autor não consta na base de dados da Receita Federal, pois isento do pagamento de Imposto de Renda de Pessoa Física (IRPF), uma vez que não aufera renda mínima tributável, seja proveniente de salários ou outras fontes.

Diante dos inúmeros requerimentos de assistência judiciária nossos Tribunais passaram a adotar um critério objetivo para concessão do benefício, e tem se baseado justamente na faixa de isenção do imposto de renda.

Assim, tem-se entendido que os litigantes que não declaram renda em razão da faixa isenção estão aptos a requererem os benefícios da lei 1.060/50, vejamos:

IMPUGNAÇÃO À ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. PRESUNÇÃO MISERABILIDADE JURÍDICA. **CRITÉRIO OBJETIVO. FAIXA DE ISENÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA.** RENDIMENTOS SUPERIORES. REVOGAÇÃO DO BENEFÍCIO. 1. O critério objetivo adotado por esta Segunda Turma para balizar a concessão do benefício da assistência judiciária gratuita é a faixa de isenção do Imposto de Renda. 2. Sendo os rendimentos percebidos pelo impugnado superiores ao limite adotado, não há presunção de miserabilidade jurídica. 3. Apelação provida para revogar o benefício da gratuidade da Justiça anteriormente concedido. (AI 2006.70.12.000257-0, TRF da 4ª Região, 2ª Turma, Relator Desembargador Otávio Roberto Pamplona, D.E. 03/05/07).

Nesta mesma toada, vejamos o ilustre e justo entendimento esposado pelo Desembargador Elpídio Donizetti em Acórdão proferido no TJ/MG:

(...) Não se olvida que a comprovação de hipossuficiência financeira é, muitas vezes, difícil de ser verificada. Na verdade, os parâmetros utilizados para averiguar a necessidade de assistência judiciária são relativos, mormente quando se cotejam os padrões de vida de cada cidadão e os aspectos socioculturais. **Dessa forma, há necessidade de se adotar um padrão objetivo de análise e de comprovação das condições econômicas e financeiras do demandante que requer a gratuidade nos serviços judiciários.** As pessoas que, em decorrência de seus rendimentos - provenientes de salários ou de outras fontes -, estão sujeitas ao pagamento de imposto de renda, situam-se na denominada classe média. Tal segmento social, afora o imposto de renda, sujeita-se ao pagamento de todas as espécies de impostos, taxas e contribuições. **Ora, quem ultrapassa o limite de isenção de tal tributo, decerto que pode arcar com as custas processuais sem comprometer o sustento próprio e de sua família.** Evidentemente que, em alguns casos, a aparência ou a profissão do indivíduo dispensa a comprovação. É que, em tais casos, a situação fala por si. **Da mesma forma, não está o indivíduo impedido de comprovar a insuficiência de recursos advinda de fatores casuísticos, como, por exemplo, despesas por motivo de doença ou um número significativo de dependentes na família.** Tais parâmetros devem servir de balizamento ao julgador na análise do pedido de assistência judiciária. (TJMG, Ap. 1.0223.05.181931-4/001, Rel. Des. Elpídio Donizetti, j. em 28.09.2006, DJ de 27.10.2006.)

Pelo entendimento acima esposado, as pessoas que auferissem renda superior ao limite de isenção do imposto de renda não fariam jus aos benefícios da gratuidade de justiça, ressalvadas algumas circunstâncias excepcionais subjetivas. **A contrário sensu, as pessoas que auferem renda inferior ao limite de isenção do imposto de renda fazem jus aos benefícios da gratuidade da justiça, sendo essa a situação do Autor.**

Perante os fatos e fundamentos acima exposto, o Apelante requer a concessão do seu direito a disfrutar dos benefícios da gratuidade judiciária.

### **REQUERIMENTO FINAL**

Excelências:

(i) seja o presente **RECURSO DE APELAÇÃO** recebido e conhecido;

(ii) Sejam concedidos ao Apelante os benefícios da **JUSTIÇA GRATUITA**, pois o mesmo declara na pessoa de seu representante legal, sob as penas da lei, que não possui condições econômicas para arcar com as despesas processuais e honorários advocatícios, sem prejuízo do próprio sustento

nos termos da Lei nº 1060/50.

**(iii)** Seja provido o presente recurso isentando assim o Apelante da condenação ao pagamento de custas e honorários advocatícios.

Nestes termos.

Pede deferimento.

Maceió, 22 de outubro de 2019.

**ALESSANDRA MARIA CERQUEIRA DE MEDEIROS CAVALCANTE**  
**OAB/AL 9.509**



**Juízo de Direito - 2<sup>a</sup> Vara de Arapiraca / Cível Residual**  
**Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa**  
**Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail:**  
**vara2arapiraca@tjal.jus.br**

Autos nº: 0703234-90.2015.8.02.0001

Ação: Procedimento Ordinário

Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

### **CERTIDÃO**

**CERTIFICO**, para os devidos fins, que faço conclusos os presentes autos em virtude de o art. 331, "caput" do CPC prever juízo regressivo em face da apelação contra sentença que indefere a petição inicial, o que é o caso por conta do art. 330, IV do mesmo *Codex*.

O referido é verdade, do que dou fé.

Arapiraca, 05 de novembro de 2019.

Rogério Pinheiro de Araújo  
 Técnico Judiciário



**Juízo de Direito da 2<sup>a</sup> Vara de Arapiraca / Cível Residual  
Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa  
Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail:  
vara2arapiraca@tjal.jus.br**

**Autos n° 0703234-90.2015.8.02.0001**

**Ação:** Procedimento Ordinário

**Autor:** ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

**Réu:** Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

**DESPACHO**

Mantendo a sentença de fls. 34/35.

Cite-se o réu para responder ao recurso (art. 331, §1º - CPC).

Por fim, remetam-se os autos ao Egrégio TJ/AL, nos termos do 1.010, § 3º, do Código de Processo Civil.

Arapiraca(AL), 27 de janeiro de 2020.

**Clarissa Oliveira Mascarenhas  
Juíza de Direito**

## CERTIDÃO DE REMESSA DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo consta da relação nº 0023/2020, encaminhada para publicação.

Advogado	Forma
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	D.J

Teor do ato: "Autos nº 0703234-90.2015.8.02.0001 Ação: Procedimento Ordinário Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A. DESPACHO Mantendo a sentença de fls. 34/35. Cite-se o réu para responder ao recurso (art. 331, §1º - CPC). Por fim, remetam-se os autos ao Egrégio TJ/AL, nos termos do 1.010, § 3º, do Código de Processo Civil. Arapiraca(AL), 27 de janeiro de 2020. Clarissa Oliveira Mascarenhas Juíza de Direito"

Arapiraca, 28 de janeiro de 2020.

## CERTIDÃO DE PUBLICAÇÃO DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo, constante da relação nº 0023/2020, foi disponibilizado no Diário da Justiça Eletrônico em 29/01/2020. Considera-se data da publicação, o primeiro dia útil subsequente à data acima mencionada. O prazo terá início em 31/01/2020, conforme disposto no Código de Normas da Corregedoria Geral da Justiça.

Advogado	Prazo em dias	Término do prazo
Alessandra Maria Cerqueira de Medeiros Cavalcante (OAB 9509/AL)	5	06/02/2020

Teor do ato: "Autos nº 0703234-90.2015.8.02.0001 Ação: Procedimento Ordinário Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A. DESPACHO Mantendo a sentença de fls. 34/35. Cite-se o réu para responder ao recurso (art. 331, §1º - CPC). Por fim, remetam-se os autos ao Egrégio TJ/AL, nos termos do 1.010, § 3º, do Código de Processo Civil. Arapiraca(AL), 27 de janeiro de 2020. Clarissa Oliveira Mascarenhas Juíza de Direito"

Arapiraca, 29 de janeiro de 2020.



## TRIBUNAL DE JUSTIÇA

Juizo de Direito da 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual

Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa  
Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail:  
vara2arapiraca@tjal.jus.br

Processo nº: 0703234-90.2015.8.02.0001

Ação: Procedimento Comum Cível

Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS

Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

### ATO ORDINATÓRIO

Em cumprimento ao disposto no Código de Normas das Serventias Judiciais da Corregedoria-Geral da Justiça do Estado de Alagoas, aprovado pelo Provimento nº 15 de 02 de Setembro de 2019, reabro a análise dos atos para o fiel cumprimento do(a) despacho de fls.45.

Arapiraca, 02 de junho de 2020

Cláudia Valéria Guerra Dórea  
Analista Judiciário



ESTADO DE ALAGOAS  
PODER JUDICIÁRIO

Juízo de Direito da 2ª Vara de Arapiraca / Cível Residual

Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. Orlando Monteiro Cavalcanti Manso, Santa Edwirges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9521, Arapiraca-AL - E-mail: vara2arapiraca@tjal.jus.br

**CARTA DE CITAÇÃO**

Processo Digital nº: 0703234-90.2015.8.02.0001  
Classe – Assunto: **Procedimento Comum Cível - Acidente de Trânsito**  
Autor: ROSICLEIDE DOS SANTOS REIS  
Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

**Destinatário:**

**Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.**

Rua Senador Dantas, 74, 5.º andar, Centro  
Rio de Janeiro-RJ  
CEP 20031-205

Fica Vossa Senhoria **CITADO(A)** para oferecer resposta ao recurso de apelação.

**PRAZO:** O prazo para oferecer resposta aos termos do recurso de apelação, a qual deverá ser apresentada por petição, é de 15 (quinze) dias (art. 331 do CPC).

**OBSERVAÇÃO: Este processo tramita eletronicamente.** A íntegra do processo poderá ser visualizada mediante acesso ao sítio do Tribunal de Justiça de Alagoas, na internet, no endereço [www.tjal.jus.br](http://www.tjal.jus.br), sendo considerado vista pessoal (art. 9º, § 1º, da Lei Federal nº11.419/2006). Petições, procurações, contestação etc, devem ser trazidos ao Juízo por peticionamento eletrônico.

Arapiraca, 02 de junho de 2020. Cláudia Valéria Guerra Dórea - Analista Judiciário