

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2929677720201207181813

Processo 0815296-85.2020.8.23.0010 ☆ - (175 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div>					
<div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Advogado NPJ <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>					
51 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 51					
500 por pág. 1					
Seq.	Data	Evento	Movimentado Por		
<input type="checkbox"/>	51	07/12/2020 18:18:13	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (04/11/2020)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO	
				Procurador	
	51.1 Arquivo: Petição	Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO	2729333IMPUGNACAOALAUDOPERICIAL01.pdf	Público	
<input type="checkbox"/>	50	13/11/2020 16:37:41	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (04/11/2020)	Wallyson Barbosa Moura	
				Advogado	
	50.1 Arquivo: Petição	Ass.: WALLYSON BARBOSA MOURA	MANIFESTAO PERCIA TAYNA.pdf	Público	
	49	13/11/2020 16:16:40	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de TAYNA DA SILVA PROFIRO) em 13/11/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (04/11/2020) e ao evento de expedição seq. 46.	Wallyson Barbosa Moura	
				Advogado	
	48	13/11/2020 08:43:23	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 13/11/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (04/11/2020) e ao evento de expedição seq. 47.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO	
				Procurador	
	47	05/11/2020 10:15:43	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (04/11/2020)	frantchiello Costa Gutierre	
				Estagiário	
	46	05/11/2020 10:15:43	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de TAYNA DA SILVA PROFIRO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 45) JUNTADA DE LAUDO (04/11/2020)	frantchiello Costa Gutierre	
				Estagiário	
<input type="checkbox"/>	45	04/11/2020 21:48:05	JUNTADA DE LAUDO	Rogério Leonardo de Paula Dias	
				Perito	
<input type="checkbox"/>	44	04/11/2020 09:00:04	JUNTADA DE MANIFESTAÇÃO DO PERITO	frantchiello Costa Gutierre	
				Estagiário	
	43	27/10/2020 00:03:51	PRAZO DECORRIDO Sem Resposta - (Referente a(o) CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) determinado pelo evento CONCEDIDO O PEDIDO (22/09/2020)	SISTEMA CNJ	
	42	20/10/2020 00:02:22	DECORRIDO PRAZO DE TAYNA DA SILVA PROFIRO (P/ advgs. de TAYNA DA SILVA PROFIRO *Referente ao evento (seq. 23) CONCEDIDO O PEDIDO (22/09/2020) e ao evento de expedição seq. 25.	SISTEMA CNJ	
	41	19/10/2020 09:51:53	LEITURA DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) REALIZADA CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) lido em 19/10/2020 - Referente ao evento de expedição (seq. 33) EXPEDIÇÃO DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) (29/09/2020 14:09:48)	JEPHERSON AGUIAR DE SOUZA	
				Estagiário	
<input type="checkbox"/>	40	16/10/2020 11:46:52	JUNTADA DE INFORMAÇÃO	frantchiello Costa Gutierre	
				Estagiário	
<input type="checkbox"/>	39	15/10/2020 11:09:52	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO	
				Procurador	
<input type="checkbox"/>	38	15/10/2020 10:33:19	JUNTADA DE INFORMAÇÃO	frantchiello Costa Gutierre	
				Estagiário	
	37	15/10/2020 00:03:05	DECORRIDO PRAZO DE TAYNA DA SILVA PROFIRO (P/ advgs. de TAYNA DA SILVA PROFIRO *Referente ao evento (seq. 30) EXPEDIÇÃO DE	SISTEMA CNJ	



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 1ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08152968520208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **TAYNA DA SILVA PROFIRO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^a, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi cancelado administrativamente, tendo em vista que a parte não cumpriu as exigências da Lei que regula a matéria.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Nota-se que o i. perito utilizou os critérios de fixação de indenização do ANEXO I da Lei 6.194/74 c/c Súmula 474 do STJ, valor sobre o qual incidiu a repercussão da lesão sofrida a fim de ser fixada o quantum indenizatório.

Assim, requer que o N. Magistrado acolha o descrito no laudo apresentado pelo EXPERT PERITO.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 3 de dezembro de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR