



Número: **0807931-50.2019.8.18.0140**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **9ª Vara Cível da Comarca de Teresina**

Última distribuição : **04/04/2019**

Valor da causa: **R\$ 11.137,50**

Assuntos: **Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
JORGIVAM LOPES DA SILVA (AUTOR)		ALEXANDRE RAMON DE FREITAS MELO (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (REU)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
8992623	27/03/2020 09:47	<a href="#">Sentença</a>	Sentença



**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO PIAUÍ**  
**1ª Vara Cível da Comarca de Teresina DA COMARCA DE TERESINA**  
Praça Edgard Nogueira, Cabral, TERESINA - PI - CEP: 64000-830

**PROCESSO Nº: 0807931-50.2019.8.18.0140**  
**CLASSE: PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL (7)**  
**ASSUNTO(S): [Acidente de Trânsito]**  
**AUTOR: JORGIVAM LOPES DA SILVA**

**REU: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.**

### **SENTENÇA**

Vistos, etc.

Trata-se de AÇÃO DE COBRANÇA DE DIFERENÇA DE SEGURO DPVAT, ajuizada por JORGIVAM LOPES DA SILVA em face de SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, ambos qualificados na inicial.

Juntou documentos de ID's 4685889, 4685899, 4685907, 4685909, 4685914, 4685917, 4685914, 4685922, 4685922, 4685924, 4685926 e 4685894.

Despacho de ID 4714895, determinando a intimação da parte autora para, no prazo de 15 (quinze) dias, apresentar documentação comprobatória de sua hipossuficiência financeira, sob pena de indeferimento do pedido.

Manifestação da parte autora de ID's 5656860 e 5656861, apresentando documentos.

Certidão de ID 6228624, dando conta da manifestação da parte autora.

Decisão de ID 7844644, indeferindo o pedido de gratuidade da justiça e determinando a intimação do autor, na pessoa de seu advogado, para no prazo de 15 (quinze) dias efetuar o pagamento das custas processuais, sob pena de indeferimento da inicial, nos termos dos arts. 320 e 321, parágrafo único, do Código de Processo Civil, com o cancelamento da distribuição.

Certidão de ID 8984297, dando conta que decorreu o prazo sem manifestação da



parte autora.

É o relato. Decido.

Esse é o entendimento do Superior Tribunal de Justiça do Piauí:

APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO REVISIONAL DE CONTRATO. INDEFERIMENTO DO PEDIDO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA. AUSÊNCIA DE PAGAMENTO DO PREPARO. EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 485, I, DO CPC/15. MANUTENÇÃO. RECURSO CONHECIDO E IMPROVIDO.

I- Ao juiz é permitido indeferir o benefício, quando dos autos não constarem elementos que indiquem que a parte necessite dele, ainda mais quando, considerando-se as circunstâncias fático-processuais, caberia ao Apelante comprovar o fato por ele alegado, qual seja, o de que não dispõe de condições financeiras que lhe possibilitem efetuar o pagamento das custas processuais, in casu, preparo recursal, sem sacrificar o próprio sustento.

II- Nesse contexto, estando o Apelante sob o pálio deste recurso, para reverter a decisão de 1ª Instância, que indeferiu o benefício da assistência judiciária por não comprovar a sua insuficiência de recursos, deveria ter trazido aos autos documentos que comprovassem sua impossibilidade de arcar com as custas



processuais, sem prejuízo da manutenção de sua subsistência, providência que não adotou.

III- Iniludivelmente, o pleito consignatório e o pedido de concessão do benefício da Justiça Gratuita revelam-se incompatíveis, reforçando a presunção relativa da declaração de hipossuficiência que recai sobre tal benesse processual, consoante a jurisprudência dos tribunais pátrios.

IV- Desse modo, não existindo nos autos elementos probatórios, aptos a converter a presunção relativa de veracidade da declaração de hipossuficiência do Apelante em presunção absoluta, no prazo legal do art. 284, do CPC/73, atual art. 321, do CPC/15, conforme concedido, inicialmente, pelo Magistrado de piso, não se evidencia outra medida a ser adotada, senão a extinção do processo, sem julgamento do mérito, com fundamento no art. 267, I, do CPC/73 (atual art. 485, I, do CPC/15), não merecendo qualquer reforma o decisum de 1º grau.

V- Manutenção, in totum, da sentença recorrida.

VI- Decisão por votação unânime.

(TJPI | Apelação Cível Nº 2016.0001.010246-1 |  
Relator: Des. Raimundo Eufrásio Alves Filho | 1ª  
Câmara Especializada Cível | Data de  
Julgamento: 06/12/2016).



Nesse seguimento tem-se posicionado o Tribunal de Justiça do Estado do Piauí em suas decisões:

APELAÇÃO CÍVEL. PROCESSO CIVIL. EXTINÇÃO DO PROCESSO, SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO, POR AUSÊNCIA DE PAGAMENTO DAS CUSTAS PROCESSUAIS. INDEFERIMENTO DA INICIAL. DESNECESSIDADE DE INTIMAÇÃO PESSOAL. NÃO SE ENQUADRA NAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ART. 485, § 1º DO CPC. RECURSO IMPROVIDO. SENTENÇA MANTIDA.

(TJPI | Apelação Cível Nº 2017.0001.003547-6 | Relator: Des. Francisco Antônio Paes Landim Filho | 3ª Câmara Especializada Cível | Data de Julgamento: 31/10/2018).

O despacho de ID 4714895 e a decisão de ID 7844644 tinham por escopo atender o disposto nos arts. 320 e 321 do Código de Processo Civil, conferindo regularidade à petição inicial e ao prosseguimento do feito.

A parte autora teve a oportunidade de regularizar a inicial, e não o fez, embora devidamente intimada para tal, permanecendo inerte.

Ante o exposto, julgo extinto o processo sem resolução de mérito, com fulcro no art. 485, I c/c art. 321 do Código de Processo Civil, determinando o cancelamento da distribuição.

Publique-se. Registre-se. Intimem-se.

Sem custas.

Transitado em julgado esta, dê-se baixa na respectiva distribuição, arquivando-se os autos com as cautelas de praxe.

Cumpra-se.



**TERESINA-PI, 26 de março de 2020.**

**Juiz(a) de Direito da 9ª Vara Cível da Comarca de Teresina**

