

**EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DE UMA DAS VARAS CÍVEIS DA COMARCA DE CARUARU, ESTADO DE PERNAMBUCO, A QUEM COUBER POR DISTRIBUIÇÃO.**

**IVANA MARIA DOS SANTOS**, brasileira, solteira, auxiliar de cozinha, inscrita no CPF sob o nº 052.970.354-81, e RG nº 5.392.330 SDS/PE, residente e domiciliada na Avenida João Bartolomeu Torres, nº 58, bairro cidade de jardim, na cidade de Caruaru, Estado de Pernambuco, CEP 55020-470, através de suas advogadas, regularmente constituída que abaixo subscrevem, conforme instrumento de mandato em anexo, com escritório profissional localizado na Rua Marquês de Tamandaré – nº 123, “1º andar, Sala 104”, Centro, Caruaru, Estado de Pernambuco, com o seguinte endereço eletrônico: fernandesebarrosadv@gmail.com, endereço em que receberá intimações, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Excelência, através do Procedimento Ordinário, com fundamento nas leis de nº 6.194/74 e nº 11.945/09, juntamente com o artigo 287 do Novo Código de Processo Civil, propor a presente **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO OBRIGATÓRIO – DPVAT** em desfavor da **SEGURADORA LÍDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A**, companhia de seguros participante do Consorcio de Seguradoras que operam o seguro de danos pessoais causados por veículo de via terrestre, inscrita no CNPJ 09.248.608/0001-04, situada na Rua Senador Dantas, nº 74 – 5º Andar, Centro, Rio de Janeiro – RJ, pelas razões fáticas e jurídicas que passa a expor:

#### **DA GRATUIDADE DA JUSTIÇA**

Requer a autora o benefício da gratuidade de justiça, nos termos do art. 98 a 102 do Novo Código de Processo Civil, inclusive para efeito de possível recurso, tendo em vista ser a REQUERENTE impossibilitado de arcar com as despesas processuais sem prejuízo próprio e de sua família, conforme afirmação de hipossuficiência em anexo.



## DOS HONORÁRIOS SUCUMBÊNCIAIS

Em relação aos honorários sucumbências, é importante elucidar que em ações de cobrança de indenização de Seguro DPVAT, não devem ser consideradas como ações de Dano moral, no que diz respeito a condenação dos honorários. Uma vez que não é possível calcular o valor exato da indenização antes da realização da perícia médica, a qual é feita no curso do processo. Com isso, caso o percentual demonstrado na perícia médica seja inferior ao valor da causa (que sempre é com base no percentual e valores trazidos na tabela da Lei de Seguro DPVAT), venho requerer que Vossa Excelência não faça a condenação em honorários proporcionais, mas sim condene a parte requerida ao pagamento de um valor fixo de honorários sucumbências a advogada da requerente.

No artigo 85 § 8 diz:

**Nas causas em que for inestimável ou irrisório o proveito econômico ou, ainda, quando o valor da causa for muito baixo**, o juiz fixará o valor dos honorários por apreciação equitativa, observando o disposto nos incisos do § 2º.

Artigo 85 § 2:

**Art. 85.** A sentença condenará o vencido a pagar honorários ao advogado do vencedor.

**§ 2º** Os honorários serão fixados entre o mínimo de dez e o máximo de vinte por cento sobre o valor da condenação, do proveito econômico obtido ou, não sendo possível mensurá-lo, sobre o valor atualizado da causa, atendidos:

**I** - o grau de zelo do profissional;

**II** - o lugar de prestação do serviço;

**III** - a natureza e a importância da causa;

**IV** - o trabalho realizado pelo advogado e o tempo exigido para o seu serviço.

## DA AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO – Art. 334, § 5º do NCPC

Quando se trata de demandas judiciais de natureza de complementação do Seguro Obrigatório DPVAT, é notório que para solução dessas lides faz-se necessário a realização de



perícia médica para atestar e graduar a debilidade dos requerentes, e a partir daí saber se o valor pago na via administrativa foi o menor, conforme na grande maioria dos casos.

É mister elucidar, que devido ao elevado número de processos desta natureza, são realizados MUTIRÕES DPVAT no Fórum da Comarca de Caruaru, mutirões estes organizados pela Central de Conciliação, Mediação e Arbitragem – CCMA, e na oportunidade são realizadas perícias médicas, e em seguida tem as sessões conciliatórias para a formalização de acordo ou não.

Vale ressaltar também, que a Seguradora Líder dos Consórcios DPVAT, realizou um convênio com o Tribunal de Justiça de Pernambuco, permitindo que o Magistrado de Primeiro Grau indique um perito (médico) para a realização das perícias, sendo os honorários periciais custeados pela Seguradora Ré, conforme verificasse no Ofício de nº 005/2015 e Ofício DPVAT/JUR nº 583/2015.

Com isso, declara a REQUERENTE apenas ter interesse na audiência de conciliação, se na oportunidade fora realizada perícia médica, conforme ofício dito acima, uma vez que não realizada a perícia no ato, restará infrutífera a marcação da audiência haja vista ser a perícia imprescindível para o deslinde do feito. Caso não seja esse o entendimento deste Magistrado em adotar o convênio, declara a parte autora não ter interesse em conciliar, ante a ausência de perícia médica, restando apenas aguardar a realização dos Mutirões que são realizados no Fórum de Caruaru.

## DOS FATOS

A REQUERENTE foi vítima de acidente de trânsito em **06.12.2018**, ocorrido na cidade de Caruaru, Estado de Pernambuco, ocasião em que sofreu lesões corporais, conforme comprova o Boletim de Ocorrência e declaração dos hospitais de atendimento em anexo.

A Autora foi socorrido pelo SAMU e levado para o Hospital Regional do Agreste-HRA em Caruaru/PE, onde passou por procedimento cirúrgico.



Desse sinistro, restaram lesões (fraturas) preocupantes localizadas no tornozelo direito e braço esquerdo, tendo como diagnóstico: **Fratura da extremidade superior do úmero e Fratura múltipla da perna** da REQUERENTE.

Vale ressaltar, que em decorrência das lesões sofridas, as quais foram diversas e graves, a REQUERENTE ficou com sequelas e debilidade permanente de membro ou função, prejudicando de exercer seus afazeres diários e suas atividades laborativas, uma vez que exerce a função de auxiliar de cozinha, profissão que exige da REQUERENTE esforço físico, tanto do membro superior, quanto do membro inferior, e que em decorrência do acidente resultou em sua redução funcional.

Após o período de internação, a REQUERENTE pleiteou junto a empresa REQUERIDA o pagamento da indenização do seguro DPVAT, visto que sua situação se enquadrava nas hipóteses autorizadoras previstas para a concessão do pagamento desta indenização.

Deste modo, após o envio de toda documentação necessária, foi instaurado o **processo administrativo de nº 3190397031**, do qual resultou a REQUERENTE o pagamento da quantia de **R\$ 3.375,00 (três mil trezentos e setenta e cinco reais)** a título de indenização.

Diante da quantia recebida, fica evidente que não foi pago o valor devido a REQUERENTE, de forma que a seguradora agiu sem observância do diploma legal vigente, qual seja, a Lei 11.482/07 em seu artigo 8º, que alterou o art. 3º da Lei 6.194/74, o qual estipula o valor das indenizações em moeda corrente de forma expressa em seu texto legal.

Face ao descumprimento pela empresa REQUERIDA do mandamento legal, só resta a REQUERENTE a busca da tutela jurisdicional a fim de garantir seu direito.

## DO DIREITO



Como o próprio nome aduz, o seguro DPVAT (Danos Pessoais Causados por Veículos Automotores de Via Terrestre), significa que o mesmo representa um seguro com dever de indenizar vítimas de acidentes causadas por veículos que têm motor próprio (automotores) e circulam por terra ou por asfalto.

O Seguro Obrigatório DPVAT foi instituído pela Lei nº 6.194/74, com o objetivo de garantir às vítimas de acidentes causados por veículos, ou por suas cargas, indenizações em caso de morte e invalidez permanente, e o reembolso de despesas médicas.

As indenizações do DPVAT são obrigatórias porque foi criado por lei, em 1974. Essa lei determina que todos os veículos automotores de via terrestre, sem exceção, paguem o seguro. A obrigatoriedade do pagamento garante às vítimas de acidentes com veículos o recebimento de indenizações, ou ainda que os responsáveis pelos acidentes não arquem com essa responsabilidade.

Tendo em vista as previsões legais da Lei nº 6.194/74, alterada pela Lei nº 11482/2007 (art. 8º), que criou o Seguro Obrigatório de Danos Pessoais Causadores por Veículos Automotores de Vias Terrestres (DPVAT), a REQUERENTE faz jus à indenização financeira pelas sequelas decorrentes do acidente de trânsito, ou seja, da invalidez permanente, conforme atesta os documentos médicos em apenso, no valor estabelecido conforme o art. 3º, inciso II e III, in verbis:

**Art. 3º Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, por invalidez permanente, total ou parcial, e por despesas de assistência médica e suplementares, nos valores e conforme as regras que se seguem, por pessoa vitimada:**

**I - R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de morte**



**II - até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de invalidez permanente**

**III - até R\$ 2.700,00 (dois mil e setecentos reais) - como reembolso à vítima - no caso de despesas de assistência médica e suplementares devidamente comprovadas.**

Cabe aludir que se considera invalidez a perda ou redução da funcionalidade de um membro ou órgão. Essa perda ou redução é indenizada pelo Seguro DPVAT quando resulta de um acidente causado por veículo e é permanente, ou seja, quando a recuperação ou reabilitação da área afetada é dada como inviável. A invalidez é considerada permanente quando a funcionalidade do órgão ou membro é afetada integralmente ou em parte.

A REQUERENTE, através de seu procurador, munira-se de todos os documentos exigidos pela legislação acima mencionada, tais como laudo médico dos danos físicos que o acometem e o registro de ocorrência no órgão policial competente, estritamente de acordo com o art. 5º, conforme segue:

***Art. 5º O pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente e do dano decorrente, independentemente da existência de culpa, haja ou não resseguro, abolida qualquer franquia de responsabilidade do segurado.***

Assim, instruído de todos os documentos hábeis à sua pretensão, têm a REQUERENTE direito à indenização. Dessa forma, busca junto ao Poder Judiciário o reconhecimento desse direito que lhe é assegurado.

Ademais, a matéria resta exaustivamente analisada e pacificada:

***APELAÇÃO CÍVEL. SEGUROS. DPVAT. INDENIZAÇÃO CORRESPONDENTE A VALOR CERTO E DETERMINADO - TARIFADO EM LEI PARA OS CASOS DE INVALIDEZ PERMANENTE. MEDIDA PROVISÓRIA 340/2006. PAGAMENTO***



***PARCIAL. COMPLEMENTAÇÃO DO VALOR DEVIDO. 1. Não há que se falar em graduar a invalidez permanente com base na Resolução n.º 1/75 de 03/10/75, editada pelo Conselho Nacional de Seguros Privados - CNSP, pois, em se tratando de norma regulamentar, não pode esta dispor de modo diverso da Lei n.º 6.194/74, de hierarquia superior. 2. A percepção dos valores referentes ao seguro DPVAT na esfera administrativa a título de liquidação de sinistro não importa em abdicar do direito de receber indenização tarifada, havendo saldo a ser satisfeito, resultante da diferença entre o valor recebido e aquele efetivamente devido em face do previsto em lei. 3. A parte autora possui direito à complementação do valor da indenização tarifado em R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), devendo ser abatido o valor atinente ao pagamento parcial efetuado na esfera administrativa, montante este que deve ser corrigido monetariamente pelo IGP-M, a contar daquele termo, acrescidos de juros moratórios a partir da citação. 4. Honorários advocatícios. Majoração para 15% do valor da condenação. Dado parcial provimento aos recursos. (Apelação Cível Nº 70028013035, Quinta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Jorge Luiz Lopes do Canto, Julgado em 21/01/2009).***

Conclui-se que é suficiente, portanto, a apresentação do laudo médico e o registro da ocorrência no órgão policial, para o devido pagamento da indenização, sendo abusiva qualquer outra exigência fora dos itens supracitados.

Ademais, não há que se falar em graduar a invalidez permanente com base na Resolução nº 1/75 de 03/10/75, editado pelo Conselho Nacional de Seguros Privados – CNSP, pois em se tratando de norma regulamentar não pode dispor de modo diverso da Lei nº 6.194/74, de hierarquia superior, de sorte que é incabível a limitação da indenização com base na resolução precitada. Nesse sentido são os arestos a seguir transcritos:

***SEGURO OBRIGATÓRIO. DPVAT. INVALIDEZ PERMANENTE. Preliminar de carência de ação, por falta de interesse processual afastada. A quitação dada pelo autor não tem o condão de obstar o direito de cobrar a diferença entre o valor efetivamente indenizado e o***



*previsto na Lei nº 6.194/74. Conforme o art. 5º da Lei nº 6.194/74, com a redação anterior à Lei 11.482/2007, o pagamento da indenização está condicionado apenas à prova do acidente e do dano decorrente. Outrossim, comprovada a invalidez permanente, o valor da indenização deve corresponder a até 40 vezes o salário mínimo vigente na época da liquidação do sinistro, porquanto a alínea `b do art. 3º da Lei nº 6.194/74 não faz diferenciação quanto ao grau da invalidez. Fixação da indenização em salários mínimos como critério de cálculo. Apelação desprovida. (Apelação Cível Nº 70023264666, Quinta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Leo Lima, Julgado em 21/05/2008).* **SEGURO OBRIGATÓRIO. DPVAT. INVALIDEZ PERMANENTE. Preliminar de ilegitimidade passiva rejeitada. A indenização atinente ao Seguro Obrigatório de Danos Pessoais causados por Veículos Automotores de Vias Terrestres (DPVAT) pode ser exigida de qualquer seguradora integrante do consórcio constituído, obrigatoriamente, por todas as seguradoras que operam no referido seguro. Preliminar de falta de interesse processual rejeitada. A quitação dada pelo autor não tem o condão de obstar o direito de cobrar a diferença entre o valor efetivamente indenizado e o previsto na Lei nº 6.194/74. Preliminar de falta de documento imprescindível ao exame da lide, também repelida, diante dos documentos juntados aos autos. Estando presente o nexo de causalidade entre o acidente e a invalidez permanente da parte autora, reconhecida pela seguradora na seara administrativa, é de 40 salários mínimos o valor da indenização, segundo o artigo 3º, alínea b da Lei nº 6.194/74. A Lei nº 6.194/74, alterada pela Lei nº 8.441/92, é o único texto legal que confere competência para fixação dos valores das indenizações do seguro obrigatório, não havendo autorização legal que legitime as Resoluções do CNSP ou de qualquer outro órgão do Sistema Nacional de Seguros Privados para fixar ou alterar os valores indenizatórios cobertos pelo seguro obrigatório sobre danos pessoais causados por veículos automotores. À unanimidade, preliminares rejeitadas. Apelo desprovido, por maioria. (Apelação Cível Nº 70023291230, Quinta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Umberto Guaspari Sudbrack, Julgado em 23/04/2008).**





Frisa-se que, em se tratando de seguro pessoal, não se pode investigar quanto à proporção do prejuízo sofrido, pois a vida ou a redução da capacidade produtiva não é passível de perfeita estimativa econômica, consoante estabelece o art. 789 do Código Civil, o que atentaria ao Princípio da Dignidade da Pessoa Humana.

Destaca-se então o grau de reduções das funcionalidades da REQUERENTE, tendo em vista a **Fratura da extremidade superior do úmero e Fratura múltipla da perna**, uma vez que permanece com sequelas.

Destarte, não há que se falar em aplicação de limitadores no valor da indenização, estabelecidos mediante gradação de invalidez permanente, arbitrados em normas de hierarquia inferior, pois não é dado à Resolução restringir benefício se a lei ordinária regulamentada não o fez. Com tal entendimento, a interpretação da norma legal, valorando o verdadeiro e original espírito da lei, segundo almejado na “mens legislatoris”, bem assim a hermenêutica sistemática do dispositivo legal em análise, adequando-o aos princípios da Constituição Federal.

Nesse sentido são os arestos a seguir transcritos:

***SEGURO OBRIGATÓRIO. DPVAT. INVALIDEZ PERMANENTE. Preliminar de carência de ação, por falta de interesse processual afastada. A quitação dada pelo autor não tem o condão de obstar o direito de cobrar a diferença entre o valor efetivamente indenizado e o previsto na Lei nº 6.194/74. Conforme o art. 5º da Lei nº 6.194/74, com a redação anterior à Lei 11.482/2007, o pagamento da indenização está condicionado apenas à prova do acidente e do dano decorrente. Outrossim, comprovada a invalidez permanente, o valor da indenização deve corresponder a até 40 vezes o salário mínimo vigente na época da liquidação do sinistro, porquanto a alínea `b do art. 3º da Lei nº 6.194/74 não faz diferenciação quanto ao grau da invalidez. Fixação da indenização em salários mínimos como critério de cálculo. Apelação desprovida. (Apelação Cível Nº 70023264666, Quinta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Leo Lima, Julgado em 21/05/2008)***



**SEGURO OBRIGATÓRIO. DPVAT. INVALIDEZ PERMANENTE.** Preliminar de ilegitimidade passiva rejeitada. A indenização atinente ao Seguro Obrigatório de Danos Pessoais causados por Veículos Automotores de Vias Terrestres (DPVAT) pode ser exigida de qualquer seguradora integrante do consórcio constituído, obrigatoriamente, por todas as seguradoras que operam no referido seguro. Preliminar de falta de interesse processual rejeitada. A quitação dada pelo autor não tem o condão de obstar o direito de cobrar a diferença entre o valor efetivamente indenizado e o previsto na Lei nº 6.194/74. Preliminar de falta de documento imprescindível ao exame da lide, também repelida, diante dos documentos juntados aos autos. Estando presente o nexo de causalidade entre o acidente e a invalidez permanente da parte autora, reconhecida pela seguradora na seara administrativa, é de 40 salários mínimos o valor da indenização, segundo o artigo 3º, alínea b da Lei nº 6.194/74. A Lei nº 6.194/74, alterada pela Lei nº 8.441/92, é o único texto legal que confere competência para fixação dos valores das indenizações do seguro obrigatório, não havendo autorização legal que legitime as Resoluções do CNSP ou de qualquer outro órgão do Sistema Nacional de Seguros Privados para fixar ou alterar os valores indenizatórios cobertos pelo seguro obrigatório sobre danos pessoais causados por veículos automotores. À unanimidade, preliminares rejeitadas. Apelo desprovido, por maioria. (Apelação Cível Nº 70023291230, Quinta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Umberto Guaspari Sudbrack, Julgado em 23/04/2008).

Tendo em vista todo o exposto, bem como os laudos médicos periciais colacionados a exordial, entende-se que o valor arbitrado para o DPVAT devido a REQUERENTE não corresponde ao valor depositado, restando demonstrado as presentes sequelas em caráter permanente em que o mesmo se encontra.

## **DOS PEDIDOS**



Diante do exposto, REQUER:

- a) A concessão do benefício de Gratuidade de Justiça, nos moldes do art. 98 do NCPC;
- b) A realização da audiência de conciliação, se na oportunidade fora realizada perícia médica, conforme ofício dito acima, uma vez que se não realizada a perícia no ato, restará infrutífera a marcação da audiência haja vista ser a perícia imprescindível para o deslinde do feito. Caso não seja esse o entendimento deste Magistrado em adotar o convênio, declara a parte autora não ter interesse em conciliar, ante a ausência de perícia médica, restando apenas aguardar a realização dos Mutirões que são realizados no Fórum de Caruaru;

A citação da requerida, na pessoa de seus representantes legais, no endereço declinado no preâmbulo desta para, querendo, no prazo da lei, responder aos termos da presente ação, sob pena de revelia e confissão;

Seja a REQUERENTE submetido a perícia médica, através de médico nomeado por esse juízo e bancado pelo Estado ou pela REQUERIDA, a fim de se constatar a invalidez permanente já alegada por esta parte e devidamente demonstrada em laudo particular acostado;

- e) Seja julgada totalmente procedente a Ação para condenar a REQUERIDA ao pagamento do Seguro DPVAT a parte REQUERENTE, no valor de **R\$ 9.450,00 (nove mil quatrocentos e cinquenta reais);**
- f) A aplicação de juros moratórios de 1% ao mês a partir da data do pagamento do seguro com a condenação da parte sucumbente em 20% de honorários advocatícios e caso o percentual demonstrado na perícia médica seja inferior ao valor da causa (que sempre é com base no percentual e valores trazidos na tabela da Lei de Seguro DPVAT), venho requerer que Vossa Excelência não faça a condenação em honorários proporcionais, mas sim condene a parte requerida ao pagamento de um valor fixo de honorários sucumbências a advogada da requerente, com base no artigo 85§ 8º do NCPC;



- g) A produção de todos os meios de prova em direito admitidas, especialmente, a prova testemunhal, prova documental e **perícia médica**.

Dá-se a causa o valor de **R\$ 9.450,00 (nove mil quatrocentos e cinquenta reais)**.

Nestes termos,

Pede e espera deferimento.

Caruaru/PE, 10 de novembro de 2019.

**BRUNA LAÍS DE OLIVEIRA BARROS**

**Advogada. OAB/PE 42.454**

**JANINI ROBERTA F.DA SILVA**

**Advogada. OAB/PE 42.462**

