

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:
3240316220211004105136

Processo 0809116-53.2020.8.23.0010 ☆ - (559 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 11783 - Citação
Nível de Sigilo: Público
Selos:

| Informações Gerais | Informações Adicionais | Partes | Movimentações | Apensamentos (0) | Vínculos (0) |
|--|------------------------|-----------------------|---|--|---------------------|
| <div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div> | | | | | |
| <div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Advogado NPJ <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div> | | | | | |
| 81 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 81 | | | | | |
| | | | | 500 por pág. | 1 |
| Seq. | Data | Evento | Movimentado Por | | |
| <input type="checkbox"/> | 81 | 04/10/2021 10:51:36 | JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) | JOÃO ALVES BARBOSA FILHO | Procurador |
| | | 81.1 Arquivo: Petição | Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO | 2710595IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIAL01.pdf | Público |
| LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de GUSTAVO BRUNO DA SILVA BEZERRA) em 27/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 76) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 78. | | | | | |
| LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 24/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 76) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 77. | | | | | |
| EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de GUSTAVO BRUNO DA SILVA BEZERRA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 76) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) | | | | | |
| EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 76) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | 76 | 16/09/2021 10:16:46 | JUNTADA DE LAUDO | JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA | Analista Judiciário |
| HABILITAÇÃO PROVISÓRIA Perito Oficial: FERNANDO BERNARDO DE OLIVEIRA habilitado até 04/09/2021 (12 dias) | | | | | |
| JUNTADA DE COMPROVANTE Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 70) em 06/08/2021 - Referente ao evento JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (22/07/2021). Parte: GUSTAVO BRUNO DA SILVA BEZERRA | | | | | |
| RETORNO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 70) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (06/08/2021 00:37:02). Parte: GUSTAVO BRUNO DA SILVA BEZERRA | | | | | |
| DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 64) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (22/07/2021) e ao evento de expedição seq. 65. | | | | | |
| REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 70) em 06/08/2021 00:37:01. Tipo: Distribuição Inicial Automática. Oficial de Justiça Designado: PAULO RENATO SILVA DE AZEVEDO. Parte: GUSTAVO BRUNO DA SILVA BEZERRA | | | | | |
| EXPEDIÇÃO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 64) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO(22/07/2021 12:36:48). Natureza: Intimação. Parte: GUSTAVO BRUNO DA SILVA BEZERRA. Identificador do Cumprimento: 0003 | | | | | |
| LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT | | | | | |
| | | | | | |



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo n.º 08091165320208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **GUSTAVO BRUNO DA SILVA BEZERRA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

Em que pese o caráter social do Seguro Obrigatório DPVAT, o beneficiário legal da indenização tem que, necessariamente, preencher os requisitos legais para recebimento do referido seguro.

Após a análise da documentação fornecida pelo beneficiário legal da indenização é de suma importância, a fim de concluir se o sinistro é indenizável ou não, cumprindo ressaltar que o Seguro Obrigatório DPVAT é alvo dos mais diversos tipos de fraude.

Neste sentido, o sinistro foi negado administrativamente, tendo em vista que a parte não apresentou sequelas indenizáveis.

Noutro giro, após a nomeação de perito as partes apresentaram quesitos para que fosse verificado qual o grau de comprometimento da Invalidez apurada.

Ora Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar uma possível lesão decorrente do acidente sofrido e não oportunizaram uma melhora.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar um suposto agravamento de eventual lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento de eventual lesão sofrida à época do acidente capaz de gerar indenização, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 30 de setembro de 2021.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

DIEGO PAULI
858 - OAB/RR