



PODER JUDICIÁRIO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE  
JUÍZO DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE MOSSORÓ

## CARTA DE CITAÇÃO

Processo n.º 0114928-51.2013.8.20.0106

Ação: Procedimento Sumário

Autor: Carlos Rogério Pereira

Réu: Federal Seguros S.A

Federal Seguros S.A

Rua PRINCESA ISABEL, 523, CIDADE ALTA

Natal-RN

CEP 59025-400

Mossoró, 10 de janeiro de 2014

**CARTA DE CITAÇÃO**, expedida nos autos nº 0114928-51.2013.8.20.0106 Procedimento Sumário movida por Carlos Rogério Pereira em desfavor de Federal Seguros S.A, dirigida a Federal Seguros S.A.

Com a presente, expedida nos referidos autos, fica Vossa Senhoria na qualidade de Repr legal da parte demandada CITADO para, no prazo de 15 (quinze) dias, querendo, contestar a presente ação, sob pena de revelia e confissão ficta, ficando ciente de que, não sendo a ação contestada, presumir-se-ão como verdadeiros os fatos alegados pelo demandante, conforme petição inicial e despacho, cujas cópias seguem inclusas e ficam fazendo parte integrante e complementar desta, tudo na forma e sob as penas da lei.

  
Rafaela Fonseca Pereira

Diretora de Secretaria em Substituição Legal

DIGITALIZADO

23 JAN 2014

IMPRESSORA 2

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee who have been appointed to investigate the matter.

2. The second part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to investigate the matter.

3. The third part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been appointed to investigate the matter.



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

Juízo de Direito da 2ª Vara Cível da Comarca de Mossoró

Processo nº: 0114928-51.2013.8.20.0106

Demandante: Carlos Rogério Pereira

Demandado: Federal Seguros S.A

Despacho

Em juízo de cognição sumária, entendendo presentes os requisitos da petição inicial.

Tendo em vista a necessidade de prova pericial e as peculiaridades das ações indenizatórias sobre seguro obrigatório, converto o procedimento para o ordinário.

Cite(m)-se o demandado(a) para, em 15 dias, contestar a presente, sob pena de revelia e confissão sobre os fatos narrados na inicial.

Defiro a gratuidade judiciária em face da declaração e de presunção legal de hipossuficiência.

Cumpra-se.

Mossoró, 25 de setembro de 2013.

José Herval Sampaio Júnior  
Juiz de Direito

CERTIDÃO

Certifico que, em cumprimento ao despacho expedido:

- ☐ Carta de Intimação;  
☒ Carta ao Juiz;  
☐ Mandado de Citação;  
☐ Mandado de Execução;

- ☐ Mandado de Citação;  
☐ Carta Precatória;

O mandado é válido e correto.

Mossoró, 25 de setembro de 2013.

*[Assinatura]*

Secretaria de Secretaria

*[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side.]*

1. *Introduction*  
 2. *Background*  
 3. *Methods*  
 4. *Results*  
 5. *Discussion*  
 6. *Conclusion*  
 7. *Acknowledgements*  
 8. *References*  
 9. *Appendix*  
 10. *Supplementary Materials*  
 11. *Correspondence*  
 12. *Conflict of Interest*  
 13. *Author Contributions*  
 14. *Additional Information*  
 15. *Supplementary Information*  
 16. *References*  
 17. *Appendix*  
 18. *Supplementary Materials*  
 19. *Correspondence*  
 20. *Conflict of Interest*  
 21. *Author Contributions*  
 22. *Additional Information*  
 23. *Supplementary Information*  
 24. *References*  
 25. *Appendix*  
 26. *Supplementary Materials*  
 27. *Correspondence*  
 28. *Conflict of Interest*  
 29. *Author Contributions*  
 30. *Additional Information*  
 31. *Supplementary Information*  
 32. *References*  
 33. *Appendix*  
 34. *Supplementary Materials*  
 35. *Correspondence*  
 36. *Conflict of Interest*  
 37. *Author Contributions*  
 38. *Additional Information*  
 39. *Supplementary Information*  
 40. *References*  
 41. *Appendix*  
 42. *Supplementary Materials*  
 43. *Correspondence*  
 44. *Conflict of Interest*  
 45. *Author Contributions*  
 46. *Additional Information*  
 47. *Supplementary Information*  
 48. *References*  
 49. *Appendix*  
 50. *Supplementary Materials*  
 51. *Correspondence*  
 52. *Conflict of Interest*  
 53. *Author Contributions*  
 54. *Additional Information*  
 55. *Supplementary Information*  
 56. *References*  
 57. *Appendix*  
 58. *Supplementary Materials*  
 59. *Correspondence*  
 60. *Conflict of Interest*  
 61. *Author Contributions*  
 62. *Additional Information*  
 63. *Supplementary Information*  
 64. *References*  
 65. *Appendix*  
 66. *Supplementary Materials*  
 67. *Correspondence*  
 68. *Conflict of Interest*  
 69. *Author Contributions*  
 70. *Additional Information*  
 71. *Supplementary Information*  
 72. *References*  
 73. *Appendix*  
 74. *Supplementary Materials*  
 75. *Correspondence*  
 76. *Conflict of Interest*  
 77. *Author Contributions*  
 78. *Additional Information*  
 79. *Supplementary Information*  
 80. *References*  
 81. *Appendix*  
 82. *Supplementary Materials*  
 83. *Correspondence*  
 84. *Conflict of Interest*  
 85. *Author Contributions*  
 86. *Additional Information*  
 87. *Supplementary Information*  
 88. *References*  
 89. *Appendix*  
 90. *Supplementary Materials*  
 91. *Correspondence*  
 92. *Conflict of Interest*  
 93. *Author Contributions*  
 94. *Additional Information*  
 95. *Supplementary Information*  
 96. *References*  
 97. *Appendix*  
 98. *Supplementary Materials*  
 99. *Correspondence*  
 100. *Conflict of Interest*  
 101. *Author Contributions*  
 102. *Additional Information*  
 103. *Supplementary Information*  
 104. *References*  
 105. *Appendix*  
 106. *Supplementary Materials*  
 107. *Correspondence*  
 108. *Conflict of Interest*  
 109. *Author Contributions*  
 110. *Additional Information*  
 111. *Supplementary Information*  
 112. *References*  
 113. *Appendix*  
 114. *Supplementary Materials*  
 115. *Correspondence*  
 116. *Conflict of Interest*  
 117. *Author Contributions*  
 118. *Additional Information*  
 119. *Supplementary Information*  
 120. *References*  
 121. *Appendix*  
 122. *Supplementary Materials*  
 123. *Correspondence*  
 124. *Conflict of Interest*  
 125. *Author Contributions*  
 126. *Additional Information*  
 127. *Supplementary Information*  
 128. *References*  
 129. *Appendix*  
 130. *Supplementary Materials*  
 131. *Correspondence*  
 132. *Conflict of Interest*  
 133. *Author Contributions*  
 134. *Additional Information*  
 135. *Supplementary Information*  
 136. *References*  
 137. *Appendix*  
 138. *Supplementary Materials*  
 139. *Correspondence*  
 140. *Conflict of Interest*  
 141. *Author Contributions*  
 142. *Additional Information*  
 143. *Supplementary Information*  
 144. *References*  
 145. *Appendix*  
 146. *Supplementary Materials*  
 147. *Correspondence*  
 148. *Conflict of Interest*  
 149. *Author Contributions*  
 150. *Additional Information*  
 151. *Supplementary Information*  
 152. *References*  
 153. *Appendix*  
 154. *Supplementary Materials*  
 155. *Correspondence*  
 156. *Conflict of Interest*  
 157. *Author Contributions*  
 158. *Additional Information*  
 159. *Supplementary Information*  
 160. *References*  
 161. *Appendix*  
 162. *Supplementary Materials*  
 163. *Correspondence*  
 164. *Conflict of Interest*  
 165. *Author Contributions*  
 166. *Additional Information*  
 167. *Supplementary Information*  
 168. *References*  
 169. *Appendix*  
 170. *Supplementary Materials*  
 171. *Correspondence*  
 172. *Conflict of Interest*  
 173. *Author Contributions*  
 174. *Additional Information*  
 175. *Supplementary Information*  
 176. *References*  
 177. *Appendix*  
 178. *Supplementary Materials*  
 179. *Correspondence*  
 180. *Conflict of Interest*  
 181. *Author Contributions*  
 182. *Additional Information*  
 183. *Supplementary Information*  
 184. *References*  
 185. *Appendix*  
 186. *Supplementary Materials*  
 187. *Correspondence*  
 188. *Conflict of Interest*  
 189. *Author Contributions*  
 190. *Additional Information*  
 191. *Supplementary Information*  
 192. *References*  
 193. *Appendix*  
 194. *Supplementary Materials*  
 195. *Correspondence*  
 196. *Conflict of Interest*  
 197. *Author Contributions*  
 198. *Additional Information*  
 199. *Supplementary Information*  
 200. *References*  
 201. *Appendix*  
 202. *Supplementary Materials*  
 203. *Correspondence*  
 204. *Conflict of Interest*  
 205. *Author Contributions*  
 206. *Additional Information*  
 207. *Supplementary Information*  
 208. *References*  
 209. *Appendix*  
 210. *Supplementary Materials*  
 211. *Correspondence*  
 212. *Conflict of Interest*  
 213. *Author Contributions*  
 214. *Additional Information*  
 215. *Supplementary Information*  
 216. *References*  
 217. *Appendix*  
 218. *Supplementary Materials*  
 219. *Correspondence*  
 220. *Conflict of Interest*  
 221. *Author Contributions*  
 222. *Additional Information*  
 223. *Supplementary Information*  
 224. *References*  
 225. *Appendix*  
 226. *Supplementary Materials*  
 227. *Correspondence*  
 228. *Conflict of Interest*  
 229. *Author Contributions*  
 230. *Additional Information*  
 231. *Supplementary Information*  
 232. *References*  
 233. *Appendix*  
 234. *Supplementary Materials*  
 235. *Correspondence*  
 236. *Conflict of Interest*  
 237. *Author Contributions*  
 238. *Additional Information*  
 239. *Supplementary Information*  
 240. *References*  
 241. *Appendix*  
 242. *Supplementary Materials*  
 243



EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA \_\_\_\_ VARA CÍVEL DA  
COMARCA DE MOSSORÓ/RIO GRANDE DO NORTE.

01149728-51.2013.8.20.0006 19911 0037 79

**CARLOS ROGÉRIO PEREIRA**, brasileiro, solteiro, ASG, portador da Cédula de Identidade RG nº. 001595248, inscrito no CPF/MF nº. 023.497.324-28, residente e domiciliado à Rua Luzânia Maria da Conceição, 801, Barrocas - CEP: 59.621-445, em Mossoró/RN, neste ato representado por seu advogado abaixo firmado, com escritório profissional à Avenida Lima e Silva, nº. 1611 - Ed. Blue Tower Center, sala 301, 3º andar - Lagoa Nova - CEP: 59075-710, nesta cidade de Natal/RN, vêm à elevada presença de Vossa Excelência, com fundamento na Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974, para propor:

#### ACÃO DE COBRANÇA

contra **FEDERAL SEGUROS S.A.**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 33.928.219/0001-04, com sucursal em Natal/RN, na Rua Princesa Isabel, nº 523, sala 209 - Galeria Princesa Isabel, Cidade Alta, CEP: 59.025-400, com telefone de contato: (84) 3201-8610, em razão dos fatos a seguir articulados.

## I) DO RITO ORDINÁRIO

A ação de cobrança do Seguro Obrigatório – DPVAT visa o recebimento de indenização em razão de óbito ou invalidez permanente, ocasionados em virtude de acidente de trânsito, devendo seguir o procedimento sumário, conforme determinado pelas regras do art. 275, II, “e”, adotado por Vossa Excelência.

Como se percebe pela rotina das audiências já realizadas, muito raramente sucede acordo antes da realização da perícia, a qual não ocorre antes da audiência de conciliação, sendo muito mais comum a realização de acordo fora da audiência, com apresentação de petição escrita para homologação do Juízo. Desta forma, é ineficaz a realização de audiência de conciliação antes da confecção e apresentação do Laudo de Exame Pericial, a ser realizado após citação réu para oferecimento de contestação bem como de quesitos para a perícia médica, adaptando-se o procedimento para que se alcance a máxima efetividade dos atos processuais.

Constitui poder-dever do magistrado, sempre que não houver prejuízo às partes, adequar o procedimento à pretensão deduzida em Juízo, em observância aos princípios da efetividade, economia e acesso à jurisdição.

Ocorre que com a adoção do rito ordinário, além do desenvolvimento célere, não serão causados prejuízos às partes, por não interferir substancialmente no processo.

## II) DOS FATOS

O requerente foi vítima de acidente de trânsito ocorrido no dia 11 de novembro de 2012, tendo sido encaminhado ao Hospital Regional Francisco de Vasconcelos Viça, em Mossoró/RN, consoante comprovado pelo boletim de ocorrência e prontuário médico anexo.

Como consequência do acidente, resultaram à vítima “Trauma (ferida de abdome) e Fratura do 5º dedo da mão e a péixe”, lesões descritas nos prontuários médicos e demais documentos em anexo, e que serão cabalmente comprovadas também, mediante exame a ser designada por este r. juízo.

Desta forma, o acidente deixou o autor inapto para suas atividades habituais e laborais resultado de sua invalidez permanente. Portanto, restou ao mesmo o direito de pleitear a indenização do Seguro Obrigatório DPVAT.

### III) DO PAGAMENTO RELATIVO A INDENIZAÇÃO POR INVALIDEZ

De acordo com a Lei nº 6.394, de 19 de dezembro de 1974, alterada pela Lei nº 11.482 de 31 de maio de 2007, a indenização por invalidez deve corresponder a até R\$13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), aplicando-se a tabela inserida pela Lei 11.945/2009, calculando-se o valor da indenização proporcional à porcentagem de invalidez do aulor. Vejamos o dispositivo legal que regula a matéria:

"Art. 3º Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, invalidez permanente e despesas de assistência médica e suplementares, nos valores que se seguem, por pessoa vitimada:

I - R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de morte;

II - até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de invalidez permanente; e

III - até R\$ 2.700,00 (dois mil e setecentas reais) - como reembolso à vítima - no caso de despesas de assistência médica e suplementares devidamente comprovadas." (NR)

Ressalte-se que as cláusulas que restringem direitos, especialmente nos contratos de seguro onde existe vedação legal - (artigo 13º do Decreto-Lei nº 73/66) - devem ser interpretadas restritivamente. Por tratar-se de contrato de adesão, de acordo com a lição de Antonio Carlos Ottoni Soares: "... deve ser interpretado, em caso de dúvida, no interesse do segurado e dos beneficiários (artigo 2º do Decreto-Lei nº 73/66):

"Quando há dúvidas ou imperfeições, originárias tanto da boa fé como da má fé das partes, surge o trabalho jurídico da interpretação, a pesquisa da verdade confida no documento escrito, perdida, muitas vezes, no emaranhado da redação bombástica.

No direito do seguro, as correntes doutrinárias que se formaram sobre a interpretação das cláusulas vão das poucas se fundindo numa terceira posição de justiça e bom senso, depois de pontos de vista, ora favoráveis à seguradora ora favoráveis ao segurado. Evitando-se posições extremadas, mais uma vez se prova a afirmação de que a virtude está no meio.

Sintetizando: somente se justifica a interpretação mais favorável ao segurado nos casos em que o juiz ou o intérprete se defronta com cláusulas ou estipulações ambíguas de redação defeituosa, por que: "o contrato deve ser interpretado contra o próprio estipulante que, podendo ser claro, não o foi, segundo o brocardo jurídico: "ambiguitas contra stipulatum est".

Fora dessa situação, a interpretação do conteúdo da apólice deve ser feita, normalmente, da mesma forma como se interpreta qualquer outro contrato escrito, sem se pender, nem para um lado, nem para o outro, com absoluta pureza de intenção. Trata-se, aliás, de princípio consagrado no

Anteprojeto do Código Civil, art. 803: "Quando houver no contrato cláusulas ambíguas ou contraditórias, deve-se adotar a interpretação mais favorável ao segurado".

Idêntica diretriz deve ser adotada na interpretação do direito escrito, por força do disposto no artigo 2º do Decreto-Lei nº 73/66: "O controle do Estado se exercerá pelos órgãos instituídos neste Decreto-Lei, no interesse dos segurados e beneficiários dos contratos de seguro." Havendo dúvida séria e real na interpretação de apólice ou do direito codificado e da legislação posterior, ela deverá ser resolvida no interesse do segurados e beneficiários dos contratos de seguro". [Fundamento Jurídico do Contrato de Seguro. EMTS, 1ª edição, 1975, pág. 67/68].

Vale mencionar que o Princípio da Inafastabilidade da jurisdição, também citado pela doutrina como Princípio da Ação, nos garante a prestação da tutela jurisdicional, a fim de solucionar respectivos litígios, trazendo ao cidadão uma segurança jurídica, com a finalidade que seu direito se concretize, princípio esse expresso no Artº 5, Inc. XXXV da Constituição Federal garantindo a todos os cidadãos brasileiros o acesso a justiça.

Chega-se a conclusão que o beneficiário não pode ter seu direito cerceado, pois a indenização de seguro DPVAT não está condicionada ao esgotamento prévio da via administrativa segundo entendimentos do Relator DR. JOSÉ MAURO BIANCHINI FERNANDES (Apelação 132886/2008. TJMT Quinta Câmara Cível, publicado em 11/06/2010).

Deste modo, o autor requer a condenação da seguradora Requerida ao pagamento da indenização proporcional ao grau de sua invalidez permanente, conforme o disposto na Lei nº 11.945/2009.

#### **IV) DO DIREITO**

Consoante o artigo 5º da lei nº 6.194/74, o pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente e do dano dele decorrente, restando unicamente ao beneficiário/reclamante, socorrer-se da segurança judiciária, uma vez que esta lei adota a teoria do risco, onde a indenização deve ser paga independente de culpa.

É a lei do seguro obrigatório, amplamente favorável ao autor, uma vez que o acidente resultou em traumas oriundos do já mencionado acidente automobilístico. Assim, não resta dúvida sobre o grau de incapacidade funcional, redução esta que lhe afeta a possibilidade de executar as mais variadas atividades, pelo que compreensível o direito à indenização pelo valor proporcional à sua invalidez permanente e parcial, conforme tabela inserida pela Lei 11.945/2009.

Cumprе salientar que o Tribunal de Justiça do Estado do Paraná tem entendimento firmado no sentido de que para garantir ao segurado o recebimento da indenização referente ao Seguro Obrigatório DPVAT por invalidez,



basta que os documentos acostados demonstrem que o acidente de trânsito de via terrestre resultou em invalidez permanente do beneficiário, sendo desnecessário o Laudo do Instituto Médico Legal quando a documentação apresentada, por si só, já possui o condão de comprovar as sequelas permanentes decorrentes do acidente automobilístico.

Destaca-se recente Jurisprudência do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Paraná:

COBRANÇA - SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT - FALTA DE INTERESSE PROCESSUAL - DESNECESSIDADE DE ESGOTAR OS PROCEDIMENTOS ADMINISTRATIVOS - AUSÊNCIA DO LAUDO DO IML - IRRELEVÂNCIA - DOCUMENTAÇÃO SUFICIENTE PARA DEMONSTRAR A INVÁLIDez POR ACIDENTE DE TRÂNSITO - PRESCRIÇÃO - AFASTADA - COMPETÊNCIA DO CNPS PARA BAIXAR INSTRUÇÕES - ALEGAÇÃO PREJUDICADA - INDENIZAÇÃO VINCULADA AO SALÁRIO MÍNIMO - MAJORAÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO - PROCEDÊNCIA - HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS MANTIDOS. RECURSO DA CENTAURO SEGUROS S.A. DESPROVIDO. RECURSO DO VANDERLEI BARBOSA DOS SANTOS PROVIDO PARCIALMENTE.

(TJPR - 9ª C.Cível - AC 0475852-3 - Foro Central da Região Metropolitana de Curitiba - Rel.: Des. Eugenio Achille Grandinetti - Unanime - J. 27.03.2008).

É exatamente o que o ocorre no caso em tela, uma vez que já foi realizada perícia médica no requerente, conforme já mencionado, e o Laudo Pericial atesta claramente sua invalidez parcial permanente, restando cumprida a regra prevista na Lei que regulamenta a matéria, bem como, em total concordância com o posicionamento do Egrégio Tribunal de Justiça do Estado do Paraná.

É sabido ainda que o prêmio devido pelos proprietários de veículos automotores é fixado de acordo com os cálculos atuariais, que levam em consideração o número de veículos em circulação e o de acidentes com vítimas, de sorte que não há como as seguradoras que integram o CONVÊNIO DO SEGURO DPVAT sofrerem prejuízos, porquanto os prêmios cobrados consideram até mesmo uma variação para maior dos números de acidentes com vítimas.

Ao estipularem o prêmio com base em estatísticas reais, automaticamente se auto elimina a comutatividade própria dos contratos de seguro, de sorte que torna possível afirmar que o Convênio reflete um negócio lucrativo para todas as seguradoras que compõe o Convênio de Seguro do DPVAT, conquanto não se pode admitir que um órgão de hierarquia inferior, como a SUSEP, MINISTÉRIO DA FAZENDA ou CONSELHO NACIONAL DE SEGUROS, estipulem valores diferentemente daqueles previstos pelo legislador quando da elaboração de uma lei ordinária.

Considerando, pois, que a Lei nº 11.482/2007 fixou o valor da indenização em, até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) para as indenizações em caso de morte ou invalidez permanente tendo como objetivo garantir um atendimento social às vítimas de acidentes de trânsito, não podem os maiores interessados unilateralmente alterar essa disposição legislativa apenas para

aumentar a lucratividade do Consórcio e, conseqüentemente, das seguradoras participantes do CONVÊNIO DO SEGURO DPVAT.

#### V) DO ONUS DA PROVA

O requerente nesta peça apresenta os documentos pertinentes à prova do acidente e as lesões dele decorrentes, sendo: Laudo, Prontuário Médico e Boletim de Ocorrência fazendo, assim, a prova necessária como orienta o artigo 5º da lei nº 6.194/74.

Neste sentido têm entendido nossos Tribunais:

INDENIZAÇÃO - SEGURO - DPVAT - ACIDENTE DE TRÂNSITO - INVALIDEZ PERMANENTE - PROVA - Evidenciado nos autos as provas necessárias a demonstrar o acidente de trânsito e os danos permanentes na vítima, impõe-se o pagamento do seguro obrigatório DPVAT.

(TAMG - AC. 0315761-7 - 6ª C. Cív. - Rel. Juiz Dárcio Lopardi Mendes - J. 21.09.2002).

AÇÃO SUMÁRIA DE COBRANÇA - PROCEDÊNCIA - APELAÇÃO - SEGURO OBRIGATÓRIO - DPVAT - INVALIDEZ PERMANENTE - AUSÊNCIA DE BOLETIM DE OCORRÊNCIA - SITUAÇÃO QUE NÃO ESTÁ A INTERFERIR NO PAGAMENTO DA INDENIZAÇÃO, ANTE A EXISTÊNCIA DE DOCUMENTOS OUTROS, A COMPROVAR QUE A INVALIDEZ DECORREU DE ACIDENTE AUTOMOBILÍSTICO INDENIZAÇÃO EM QUARENTA SALÁRIOS MÍNIMOS - LEI Nº 6.194/74 - ARTIGO 3º, ALÍNEA "b" - PAGAMENTO A MENOR - DIREITO DA AUTORA DE PLETEAR A DIFERENÇA DA INDENIZAÇÃO - COMPLEMENTAÇÃO DE INDENIZAÇÃO EM SALÁRIOS MÍNIMOS, CONFORME DISPOSITIVO LEGAL - PERFEITA RECEPÇÃO DO ART. 3º, DA LEI Nº 6.194/74 PELO ART. 7º, INC. IV, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, EM FUNÇÃO DE SEU CARÁTER SOCIAL - NORMA AINDA VIGENTE - IMPOSSIBILIDADE DA PRETENDIDA SUPREMACIA DAS RESOLUÇÕES DO CNSP E DA SUSEP SOBRE A LEI 6.194/74 - PLETO DE REDUÇÃO DOS HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS - REJEITADO -- RECURSO DE APELAÇÃO A QUE SE NEGA PROVIMENTO -- (TJPR - 8ª C. Cível - AC 0406985-0 - Londrina - Rel.: Des. Carvílio da Silveira Filho - Unanime - J. 16.08.2007).

Entretanto, requer-se, desde já, a realização de perícia médica judicial, nos termos dos artigos 420 a 439 do CPC, para que assim possa ser concedida a indenização ao Seguro Obrigatório - DPVAT, no valor devido, apurando-se o grau de invalidez acometida pelo requerente.

## **VI) DOS QUESITOS PERICIAIS**

Para a realização da perícia médica judicial, o autor apresenta os seguintes quesitos, nos termos do artigo 276 do CPC:

- a) O autor possui doença/enfermidade? Qual e Desde quando? Tal doença/enfermidade tem relação com o acidente de trânsito sofrido ou por ele foi agravada?
- b) Do acidente de trânsito sofrido, houve ofensa à integridade física do autor?
- c) Do acidente de trânsito sofrido, resultou debilidade permanente de membro, sentido ou função? E deformidade permanente? Em qual região do corpo? Houve dano da parte estética?
- d) A debilidade/deformidade permanente ocasionada impede o autor de levar uma vida comum? Gera-lhe limitações? Resulta-lhe em perigo de vida?
- e) O acidente de trânsito ofendeu órgãos/funções vitais do autor ou colocou-os em perigo, deixa-os desprotegidos? É possível visualizar a olho nu os movimentos respiratórios? E os batimentos cardíacos?
- f) Resultou incapacidade para o trabalho? Essa incapacidade é total ou parcial? Temporária ou permanente?
- g) Essa incapacidade para o trabalho vedar-lhe-á o exercício de outras profissões? É possível a readaptação profissional do autor?
- h) Existe tratamento médico/cirúrgico capaz de reverter a situação do autor? Tal procedimento é viável e acessível às pessoas de situação financeira precária? Tal tratamento é eficaz? Em qual porcentagem?
- i) A invalidez do autor pode ser fixada em qual porcentagem?

## **VII) DO VALOR DA INDENIZAÇÃO**

O valor é o determinado pelo inciso II do artigo 3º da Lei nº 11.482/2007, que trata do caso de invalidez permanente: "Até R\$13.500,00 (Treze mil e quinhentos reais)".

Deste modo, requer-se a condenação da ré ao pagamento da indenização devida pela invalidez permanente do autor, com base na percentual de invalidez apurada pelo IML, deduzindo-se qualquer valor eventualmente pago ao requerente.

### VIII) DA ASSISTENCIA JUDICIÁRIA GRATUITA

Independente de comprovação de proventos, à parte pode valer-se apenas da simples alegação de hipossuficiência para que lhe seja deferida a concessão da assistência, pois se trata de uma garantia constitucional, fazendo desta forma que todos os cidadãos têm o acesso à justiça.

A concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita mediante mera alegação de hipossuficiência ressoa na jurisprudência majoritária, vejamos:

ASSISTENCIA JUDICIÁRIA - REQUISITOS PARA A OBTENÇÃO - "Para que a parte obtenha o benefício da assistência judiciária, basta à simples afirmação de sua pobreza, até prova em contrário." (AASP 1622/19) in RT 697 p.99.

ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA - REQUISITOS PARA A OBTENÇÃO - "A assistência judiciária (Lei 1060/50, na redação da Lei 7510/86) - Para que a parte obtenha o benefício da assistência judiciária, basta à simples afirmação de sua pobreza, até prova em contrário. (art.4º. e §1º.). Compete à parte contrária a oposição à concessão." (STJ-REsp.1009/SP, Min.Nilson Naves, 3a.T., 24.10.89, in DJU 13.11.89, p.17026) in RT 686/185.

Portanto, considerando as condições econômicas da Autora e sua afirmação de pobreza, requer as benesses da lei de assistência judiciária gratuita a fim de desonerá-la dos ônus processuais, pois a mesma não tem condições momentâneas de arcar com este custo sem prejuízo das próprias expensas.

### IX) DOS PEDIDOS.

Ante todo o exposto, requer:

A citação pelo correio da Requerida, na pessoa de seu representante legal, para apresentar a defesa que tiver sob pena de revelia, sendo ao final, julgado procedente o pedido, com a condenação da Requerida no pagamento da indenização de Seguro Obrigatório - DPVAT com base na porcentagem de invalidez apurada pelo IML, acrescida de correção monetária e juros de mora a serem contados desde a inexecução da obrigação, deduzindo-se qualquer valor eventualmente pago ao requerente;

A conversão do rito sumário para ordinário, pois é verificada a ausência de prejuízo às partes, em se tratando de Ações de Cobrança - DPVAT.

A nomeação de PERITO JUDICIAL, com honorários a serem custeados pela Seguradora Ré, em razão da hipossuficiência da demandante e do Convênio de Cooperação Institucional nº 01/2013 entre o Egrégio Tribunal de Justiça

do Estado do Rio Grande do Norte (TJRN) e a Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT, onde restou ajustado que as perícias médicas judiciais em ações envolvendo o Seguro Obrigatório de Danos Pessoais Causados por Veículos Automotores de via terrestre serão custeadas por esta Seguradora, de valor fixo de R\$ 200,00 (duzentos reais), nos termos do disposto na cláusula primeira, item 1.3. Alternativamente, a expedição de ofício ao Núcleo de Perícias Judiciais do TJRN ou ao ITEP/RN mais próximo do domicílio da parte autora, para que sejam designados dia e hora para a realização do exame de lesões corporais, a fim de que sejam respondidos os quesitos do item "V" da presente.

O autor protesta por todos os meios de prova em direito admitidos, principalmente prova pericial, além de novos documentos porventura necessários ao esclarecimento dos fatos aqui alegados.

Em face das dificuldades econômicas e financeiras que vem enfrentando o requerente, declara para todos os efeitos e sob as penas da Lei que não possui condições de arcar com as custas processuais e honorários advocatícios sem prejuízo do próprio sustento, pelo que requer a concessão dos benefícios da ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA.

Dá-se à presente, para os devidos fins, o valor de R\$13.500,00 (Treze mil e quinhentos reais).

Nestes termos.

Pede e espera deferimento.

Mossoró, 17 de setembro de 2013.

  
Thiago Marques Calazans Duarte  
OAB/RN 8.204





**AUTENTICAÇÃO** Certificado que esta é a reprodução fiel do original que me foi apresentado a qual autentico. Dou fe  
Mossoró/RN, 14 de Novembro de 2012.

Extestamento da verdade  
DAVID E. FONTES ESCRIVOENSAUTORIZADO  
Valido somente com o selo de autenticidade no: (AJW00001903)



ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE  
SECRETARIA DE SEGURANÇA PÚBLICA E DEFESA SOCIAL  
POLÍCIA CIVIL

**SEGUNDA DELEGACIA DE POLÍCIA - 2ª DP/MOSSORÓ**  
Rua Camilo de Patilh, 9/nº, bairro Nova Betânia, Mossoró-RN, Tel: (84) 3315-5592



AJW 001903

## **BOLETIM DE OCORRÊNCIA Nº 1849/12.**

**NATUREZA DA OCORRÊNCIA:** ACIDENTE DE TRANSITO COM VÍTIMA LESIONADA.  
**LOCAL DO FATO:** rodovia BR-304, próximo a entrada do bairro Santa Delmira, Mossoró/RN.  
**DATA E HORA DO FATO:** dia 11/11/2012, por volta das 10:20 horas.

**COMUNICANTE:** CARLOS ROGERIO PEREIRA.

**ENDEREÇO RES.:** Rua Luzanira Maria da Conceição, nº. 801, bairro Barrocas, Mossoró/RN

**FILIAÇÃO:** NC e de Maria José Pereira.

**DATA DE NASCIMENTO:** 09/06/1977.

**NATURALIDADE:** Angicos/RN.

**PROFISSÃO:** aux. serviço geral

**DOCUMENTO APRES.:** RG nº. 001.595.248-SSP/RN.

**ESTADO CIVIL:** desquitado.

**SEXO:** masculino.

**COR:** moreno.

**IDADE:** 35 anos

**VÍTIMAS** O comunicante e sua companheira KATIANE AZEVEDO DO NASCIMENTO, brasileira, solteira, do lar, natural de Mossoró/RN, com 24 anos de idade, nascida aos 04/1988, filha de José Azevedo Filho e de Maria do Céu Azevedo, portadora do RG nº. 002.788.143-SSP/RN, residente no endereço acima citado.

### **HISTÓRICO DA OCORRÊNCIA:**

Informa o(a) comunicante que, no dia, local e horas acima citados, pilotava a motocicleta tipo HONDA/POP100, de cor preta, ano de fabricação e modelo 2007/2007, placa MYW-1846 de Mossoró/RN, renavam nº. 940224607\*, chassi 9C2HB02187R079524\*, documento em nome de Lucineide Azevedo do nascimento, juntamente com sua companheira acima citada, pela mencionada via, usando capacetes, com sentido de deslocamento bairro Redenção-bairro Abolição I, quando de repente, o pneu traseiro caiu dentro de um buraco existente na pista de rolamento, perdendo o controle da motocicleta no acostamento provocando o acidente. Que uma ambulância da samu removeu as vítimas para o Hospital Regional Tarcísio Maia, desta cidade onde receberam os primeiros socorros. Que a vítima CARLOS ROGERIO PEREIRA, sofreu fratura no 5º. Dedo da mão esquerda e uma forte pancada na região do abdômen, lado esquerdo; Que a vítima KATIANE AZEVEDO DO NASCIMENTO sofreu fratura no pé da perna esquerda e várias escoriações pelo corpo. Que a motocicleta obteve danos materiais. Solicita providências e o B.O para apresentar quando necessário.

**DATA E HORÁRIO DO REGISTRO:** dia 14/11/2012, as 10:50 horas

*Carlos Rogério Pereira*  
COMUNICANTE

*APC Avanildo Dantas de Araújo*  
APC Avanildo DANTAS de Araújo  
mat. 75.498-6





Governo do Estado do Rio Grande do Norte  
Secretaria de Estado da Saúde Pública  
HOSPITAL REGIONAL TARCÍSIO DE VASCONCELOS MAIA  
PRONTO SOCORRO VINGT-ROSA DO MAIA

REGISTRO N°

2-385.867



### PRONTUÁRIO DE ATENDIMENTO

Nome: Carlos Rogério Pereira D.N. 1 Idade: 31 a  
Profissão: Obitivo SUS n.º 801  
Endereço: Rua Luzvimira M. da Guedes Bairro S. Antônio  
Cidade: Mossoró U.F. RN País:  
Filiação: Mãe: Pai:

Date: 11/11/12

Hour: 11 05

A C C R

## 1 - QUEIXA PRICIPAL (Q.P.) - HISTÓRIA DA DOENÇA ATUAL (H. D. A.)

1 - QUEIXA PRINCIPAL (Q.P.) - HISTÓRIA DA DOENÇA ATUAL (H.D.A.)  
 Paciente vítima de queda de 15mts. altura  
 sem de cabeça. No momento de impacto  
 não sentiu dor. Paciente sofreu com  
 a queda de sangue.

HOSPITAL REGIONAL TARCISIO MAIA  
ESTA CONFORME ORIGINAL  
SANE E CONSORO  
+ 2 Kleber 2 UL 11/12  
SANE E ARQUIVO

## 2 - EXAME FÍSICO

2 - EXAME FÍSICO  
A - Visão normal, Voz normal

9. 900 miles,

C. Hermitage instrument arrived, Peter Parker. Normal.

Q. Histogram 15, Purple markers.

E- Nicklasen har MP22, Charles E, i Estlands E  
AAM: Den a Pallasen de de herne.

Ext: 800 a Pálpitos de Costa irregular.

### 3 - HIPÓTESE(S) DIAGNÓSTICAS(S)

3 - HIPÓTESE(S) DIAGNÓSTICA(S)  
 Poliomiosarcoma IV. Tumores redondos e glandulares  
 acentuados de 5ª Pulmonar  
 glândula pulmonar.





ANDREZA PEREIRA RODRIGUES

CREFTO/RN 154962-F



Declaro que atendi o Sr. Carlos Rogério Pereira, vítima de acidente de trânsito em via pública na cidade de Mossoró RN, em 11/11/12. Foi socorrido e encaminhado ao Hospital Regional Tarcísio Maia com hipótese diagnóstica de Trauma (queda de abdome), fraturou o 5º dedo da mão e a pilae, confirmado por exames de imagem. Foi realizado imediatamente conservador de imobilismo na postura do 5º dedo da mão, onde foi instaurado o curativo por 30 dias. Atualmente relata dor na região da metacarpofalangeana proximal e diminuição de movimento na região supracitada.

  
Andreza Rodrigues  
FISIOTERAPEUTA  
CREFTO 154962-F

29/11/12

**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) JUIZ(A) DE DIREITO DO 2º VARA CÍVEL DA  
COMARCA DE MOSSORÓ - RIO GRANDE DO NORTE**

**Processo nº 0114928-51.2013.8.20.0106**

**FEDERAL DE SEGUROS S/A**, devidamente qualificada, vem à presença de Vossa Excelência, por intermédio de seus advogados infra firmados, com endereço profissional constante no timbre, indicado para fins do que trata o art. 39, I, do CPC, vem, tempestivamente, apresentar **CONTESTAÇÃO** ao processo movido por **CARLOS ROGERIO PEREIRA**, já qualificado, conforme razões que passa a expor para, ao final, requerer.

**1. REQUERIMENTO INICIAL**

Muito embora a parte demandada tenha diversos procuradores constituídos nos autos, requer de plano que toda e qualquer intimação nos referentes autos seja feita única e exclusivamente para a pessoa do(a) Bel(a). **Rostand Inácio dos Santos OAB/PE 22718**, com endereço na Rua da Hora, 692 – Espinheiro – Recife/PE.

Vale destacar que requerimento desta espécie é plenamente admissível e desrespeito ao mesmo implica em nulidade da intimação, conforme entendimento manso e pacífico, e.g.:

*“Havendo designação prévia e expressa do advogado que receberá as intimações, o nome deste deverá constar das publicações, sob pena de nulidade.” (STJ-RT 779/182)*

Requer, assim, que todas as intimações sejam dirigidas única e exclusivamente para o referido profissional, lançando-se o nome do mesmo na capa do processo.

## **2. SÍNTESE DA LIDE**

A parte autora propôs a presente ação de cobrança alegando que foi vítima de acidente de trânsito ocorrido em 11/11/2012.

Em decorrência do referido acidente, diz ter ficado inválido permanentemente, em virtude de lesão em dedo da mão, contudo a parte autora não juntou aos autos documentos necessários que comprovem a lesão sofrida.

Ante os fatos acima, ingressa com a presente ação pleiteando a condenação da demandada ao pagamento de indenização no valor de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) a título de indenização securitária.

No curso do presente, iremos demonstrar as razões pelas quais não se deve dar provimento à demanda.

## **3. VERDADE DOS FATOS**

Faz-se necessário explicitar os fatos descritos na inicial para que este Juízo possa melhor compreender a forma pela qual, se constatada alguma invalidez, podem ser pagas indenizações securitárias a título de DPVAT. Ora, após o acidente, esgotados os tratamentos disponíveis e restando irreversível alguma lesão, causando invalidez permanente (**parcial, parcial completa ou total**), deve ser avaliado o grau de comprometimento da vítima, bem como o membro, sentido ou função afetado, adequando-se eventual pagamento da indenização ao disposto no art.3º, §1º, alínea II da lei 6194/74.

No presente caso, ainda não há nenhuma comprovação por meio de documento hábil e legal de lesões por parte do autor.

Como visto, apenas se comprovada a irreversibilidade de eventual lesão, assim como o nexo de causalidade, teria direito a alguma indenização o Autor. Restando comprovados os preenchimentos dos requisitos supra, acaso a invalidez do autor seja total e completa, teria direito a receber a indenização integral de R\$ 13.500,00 prevista no artigo 3º. da lei 11.482/07. Contudo, se ela for parcial incompleta, deve ser indenizada na exata proporção prevista em lei. Adiante-se que o pagamento de indenização conforme o percentual de invalidez não é nada de estranho ou novo em nosso ordenamento. O regimento do DPVAT sempre foi assim, como também o é, por exemplo, a legislação acidentária do INSS, como de todos é sabido. Tentar pleitear indenização integral por evento parcial é contrário ao nosso sistema e evidente tentativa de enriquecimento ilícito.

#### **4. PRELIMINARMENTE**

##### **4.1. DA ILEGITIMIDADE PASSIVA DA DEMANDADA E NECESSIDADE DE SUBSTITUIÇÃO PELA SEGURADORA LÍDER**

Não obstante figurar no pólo passivo uma das Seguradoras consorciadas, cumpre-nos esclarecer alguns pontos:

Para aprimorar ainda mais o Seguro DPVAT, o Conselho Nacional de Seguros Privados – CNSP, através da sua Resolução nº 154 de 08 de dezembro de 2006, determinou a constituição de dois Consórcios específicos a serem administrados por uma seguradora especializada, na qualidade de líder. Para atender a essa exigência, foi criada a Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT, ou simplesmente Seguradora Líder – DPVAT, através da Portaria nº 2.797/07, publicada em 07 de dezembro de 2007.

As seguradoras consorciadas permanecem responsáveis pela garantia das indenizações, prestando, também, atendimento a eventuais dúvidas e reclamações da sociedade. Contudo, a Seguradora Líder – DPVAT passou a representá-las nas esferas administrativa e judicial das operações de seguro, o que resulta em mais unidade e responsabilidade na centralização de ações.

Por isto, requer o acolhimento da presente preliminar, excluindo **FEDERAL DE SEGUROS S/A** da lide, mantendo-se unicamente a pessoa jurídica **SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DPVAT S.A.**(CNPJ n. 09.248.608/0001-4, e sede na Rua Senador Dantas, 74 – 5º. Andar, centro, rio de Janeiro/RJ) quem responderá e indenizará em caso de eventual procedência dos pedidos, ou, alternativamente, requer a inclusão da **SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DPVAT S.A** para integrar a lide na qualidade de litisconsorte passiva.

#### **4.2. DA CARÊNCIA DE AÇÃO POR FALTA DE INTERESSE DE AGIR**

Ainda que se ultrapassassem os argumentos acima expostos, o que apenas se admite a título de argumentação, deve a presente demanda ser extinta por falta de interesse de agir da parte autora.

Conforme dito anteriormente, a parte autora em nenhum momento reclamou, através da via administrativa, a indenização que ora pleiteia judicialmente.

O exercício do direito de ação tem seu termo inicial na data em que o evento danoso ocorreu, pois esse direito fica subordinado à condição suspensiva, que impossibilita, enquanto pendente, o titular do direito de agir judicialmente para torná-lo efetivo. Importa em dizer que o direito sujeito à condição suspensiva não é, ainda, direito adquirido, ao qual corresponda uma ação, a teor do art. 125 do novo Código Civil (que praticamente repete os dizeres do art. 118 do Código Civil de 1916), *verbis*:

*Subordinando-se a eficácia do negócio jurídico à condição suspensiva, enquanto esta não se verificar, não se terá adquirido o direito, a que ele visa.*

E, no caso dos autos, o direito de ação nasceria com a recusa do pagamento do sinistro na instância administrativa, ou mesmo um pagamento com o qual o Autor não concorde, o que corresponderia ao evento danoso. Como isto nunca ocorreu, não tem a parte autoral o necessário interesse processual.

Vejamos decisão do STJ:

Processo

AgRg no REsp 936574 / SP

AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO ESPECIAL 2007/0063191-6

Relator(a) Ministro PAULO DE TARSO SANSEVERINO (1144)

Órgão Julgador: T3 - TERCEIRA TURMA

Data do Julgamento: 02/08/2011

Data da Publicação/Fonte: DJe 08/08/2011

AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ESPECIAL. SEGURO. DPVAT. REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PRÉVIO. REQUISITO ESSENCIAL PARA PROPOSITURA DE AÇÃO JUDICIAL PARA CONFIGURAÇÃO DO INTERESSE DE AGIR. INÉRCIA DO AUTOR QUANTO A ESTE PEDIDO. REVERSÃO DO ENTENDIMENTO. IMPOSSIBILIDADE. INCURSÃO EM MATÉRIA FÁTICO-PROBATÓRIA. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 7/STJ. VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA INAFASTABILIDADE DO ACESSO À

JUSTIÇA. IMPOSSIBILIDADE DE EXAME POR ESTA CORTE DE JUSTIÇA. MATÉRIA ATINENTE À COMPETÊNCIA DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.

1. O requerimento administrativo prévio constitui requisito essencial para o ingresso da demanda judicial.
2. Rever o entendimento firmado pelo acórdão recorrido, no sentido da não formulação do requerimento administrativo, demanda a análise do acervo fático-probatório dos autos, o que encontra óbice na Súmula 7/STJ.
3. O tema constitucional em discussão (inafastabilidade do acesso ao Poder Judiciário) refoge à alçada de controle desta Corte Superior de Justiça.
4. Agravo regimental desprovido.

Por oportuno, vejamos jurisprudência do **Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco**, na mesma esteira de raciocínio do STJ:

3ª Câmara Cível

001. 0012137-80.2011.8.17.0001 Apelação (0258945-5)

Comarca : Recife

Órgão Julgador : 3ª Câmara Cível

Julgado em : 27/09/2012

EMENTA. PROCESSO CIVIL. APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT. CARÊNCIA DE AÇÃO. FALTA DE INTERESSE DE AGIR. AUSÊNCIA DE PEDIDO ADMINISTRATIVO PERANTE A SEGURADORA. REQUISITO ESSENCIAL PARA A UTILIDADE DA PROVIDÊNCIA JURISDICIONAL. NOVEL ENTENDIMENTO ESBOÇADO PELA JURISPRUDÊNCIA DO COLENDO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. RECURSO NÃO PROVIDO, À UNANIMIDADE DE VOTOS.

Recife, 27 de julho de 2012.

Virgínia Gondim Dantas Rodrigues

Relatora substituta

Ora, um procedimento que não observa os ditames de lei, por ser carente do interesse processual, não deve ser considerado como Devido Processo Legal.

Isto posto, resta patente a falta de interesse de agir, vez que a parte autora não esgotou a via administrativa, não restando interesse de agir.

## **5. DO MÉRITO**

### **5.1. DA AUSÊNCIA DE DOCUMENTO IMPRESCINDÍVEL AO EXAME DA QUESTÃO, LAUDO DE EXAME DE CORPO DE DELITO - IML**

Em análise do presente feito, verifica-se com extrema facilidade que a parte autora alega que restou inválida haja vista as graves lesões corporais sofridas.

No entanto, cumpre ressaltar que a parte autora NÃO FEZ A COMPROVAÇÃO DOCUMENTAL DA SUA PRETENSÃO.

Com efeito, os parágrafos 4º e 5º, acrescentados ao art. 5º da lei nº 6.194/74 pela lei nº 8.441/92, estabelecem:

*§ 4º. Havendo dúvida quanto ao nexo de causa e efeito entre o acidente e as lesões, em caso de despesas médicas suplementares e invalidez permanente, poderá ser acrescentado ao boletim de atendimento hospitalar relatório de internamento ou tratamento, se houver, fornecido pela rede hospitalar e previdenciária, mediante pedido verbal ou escrito, pelos interessados, em formulário próprio da entidade fornecedora.*

**O art. 5º, § 5º da Lei 6.194/74, com as alterações sofridas pela Lei 11.482/2007, assim disciplina:**

***§ 5º. O Instituto Médico Legal da jurisdição do acidente ou da residência da vítima deverá fornecer, no prazo de até noventa dias,***



***laudo a vítima com a verificação da existência e quantificação das lesões permanentes, totais ou parciais.***

Definitivamente, não foi juntado aos autos o Laudo do Instituto Médico Legal, certificando com a exatidão que a lei determina o percentual de invalidez da parte autora e qual o grau de redução funcional que, porventura, atingiu a mesma, elemento imprescindível para que possa ser fixada a indenização correspondente, de acordo com a tabela específica, como previsto na lei e nas normas disciplinadoras. Tais normas, aliás, são editadas mercê da previsão legal do artigo 12 da lei nº 6.194/74, neste ponto não alterada pela lei nº 8.441/92.

Referida prova documental incumbe à parte autora da presente demanda, não só em função do que consta expressamente na lei específica, supra transcrita, como em razão de ser constitutiva do seu direito, de conformidade com o que estabelece o art. 333, I, do CPC.

Nesse sentido, vejamos jurisprudência:

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DA PARAÍBA  
SECRETARIA DAS TURMAS RECURSAIS MISTAS DA CAPITAL  
3ª TURMA RECURSAL MISTA DA CAPITAL**

**PROCESSO: 20020119027387**

**RECORRIDO: JOSE ANTONIO DOS SANTOS**

**RECORRENTE: MAPFRE VERA CRUZ SEGURADORA**

**ORIGEM: 1 JEC JOÃO PESSOA/PB**

**14 de setembro de 2011.**

**CERTIDÃO DE JULGAMENTO**

**PROVIMENTO. PRINCÍPIO DA CAUSA MADURA – INEXISTÊNCIA DE LAUDO DO IML – AUSÊNCIA DE PROVA QUANTO A DEBILIDADE – IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO.**

**“ACORDA** a Egrégia 3ª Turma Recursal Mista da Comarca da Capital, à unanimidade, conhecer do recurso por ser tempestivo, e **dar-lhe provimento** para, com fulcro no Art. 515, § 3º, CPC(Princípio da Causa Madura), julgar improcedente a ação, tendo em vista a ausência do laudo

*traumatológico do IML(Instituto de Medicina Legal) nos autos do processo, que constitui documento hábil para comprovação de debilidade(s) ou morte, resultantes de acidentes de trânsito, devidamente indenizáveis através do seguro DPVAT, sem condenação em custas processuais e honorários advocatícios por ser o recorrido, beneficiário da justiça gratuita, nos termos do voto oral do Relator, e precedentes desta Turma. Satisfatoriamente fundamentada e motivada com indicações a presente Súmula, servirá ela como Acórdão, lógico-sistemática e teleologicamente observados e aplicados os princípios da celeridade, da informalidade, da racionalidade, da eficácia, da razoabilidade, atenta a Turma ao disposto imprescindível do art. 93, IX da CRFB.*

Desta forma, não havendo prova irrefutável de que a invalidez da parte autora se configurou em caráter permanente e, ainda, não se sabendo o grau de invalidez da mesma, a Ré não pode ser compelida a efetuar o pagamento indenização, motivo pelo qual deve a presente demanda ser extinta sem resolução do mérito em consonância com o disposto no artigo 267, IV do Código de Processo Civil.

## **5.2. DA PREVISÃO DA LEI 6.194/74 NOS CASOS DE INVALIDEZ PERMANENTE**

Para fundamentar seu pedido, a parte autora sustenta que o valor a ser pago encontra-se sob a égide da lei 11.482/07 que alterou o valor das indenizações do seguro DPVAT. Segundo a inicial, a referida lei prevê que nos casos de invalidez permanente o valor indenizável é de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

Sendo assim, alegando ser detentora de invalidez permanente total, a parte autora pleiteia indenização securitária correspondente ao teto máximo indenizável.

**Ocorre que, as Leis 11.482/2007 e 11.945/09 alteraram o valor da indenização do seguro DPVAT para ATÉ R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), devendo ser observado os percentuais estabelecidos na tabela de invalidez, ora anexada à referida Lei.**

O art.3º - regulador das indenizações pagas pelo seguro DPVAT - tem atualmente a seguinte redação:

*Art. 3º Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art.2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, por invalidez permanente, total ou parcial, e despesas de assistência médica e suplementares, nos valores e conforme as regras que se seguem, por pessoa vitimada:*

*(...)*

*II – Até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos) – no caso de invalidez permanente; e*

*III – Até R\$ 2.700,00 (dois mil e setecentos) – como reembolso à vítima – no caso de despesas de assistência médica e suplementares devidamente comprovadas.*

***§1º No caso da cobertura de que trata o inciso II, deverão ser enquadradas na tabela anexa a esta Lei as lesões decorrentes de acidente e que não sejam suscetíveis de amenização proporcionada por qualquer medida terapêutica, classificando-se a invalidez permanente como total ou parcial, subdividindo-se a invalidez permanente parcial em completa e incompleta, conforme a extensão das perdas anatômicas ou funcionais, observado o disposto abaixo:***

*I – quando se tratar de invalidez parcial completa, a perda anatômica ou funcional será diretamente enquadrada em um dos segmentos orgânicos ou corporais previstos na tabela anexa, correspondendo a indenização ao valor resultante da aplicação do percentual ali estabelecido ao valor máximo da cobertura; e,*

***II - quando se tratar de invalidez permanente parcial incompleta, será efetuado o enquadramento da perda anatômica ou funcional na forma prevista na alínea “a”, procedendo-se, em seguida, à redução proporcional da indenização que corresponderá a setenta e cinco por cento para as perdas de repercussão intensa, cinquenta por cento para as de média repercussão, vinte e cinco por cento para as de leve repercussão, adotando-se ainda o percentual de 10 por cento, nos casos de seqüelas residuais.(...)***

(grifo nosso)

A disposição legal acima transcrita (parágrafo terceiro do artigo 3º. da lei 11.482/07), leva em consideração que apenas a **invalidez total e completa será indenizada pelo teto de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais)**. Invalidez total e completa é aquela que não permite a realização de quaisquer atividades remuneradas pela vítima, ou simplesmente as normais atividades do dia a dia.

Vê-se que apesar da clareza do texto legal, a parte autora pretende o recebimento de indenização no valor de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), o que não tem apoio na legislação em vigor. Caso constatada invalidez parcial, a indenização deve ser proporcional ao mal sofrido, conforme os percentuais previstos na tabela indicada na lei. O próprio STJ tem entendimento pacífico no sentido de diferenciar a indenização por invalidez em total e parcial.

Esquemáticamente abaixo consta como se deve proceder a avaliação da debilidade da parte autora, uma vez constatada a sua existência:

<b>INVALIDEZ</b>	<b>PERCENTUAL INDENIZÁVEL</b>	<b>PERCENTUAL DA INVALIDEZ</b>	<b>INDENIZAÇÃO</b>
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dentre os outros dedos da mão	<b>10%</b> (R\$ 13.500,00) = R\$ 1.350,00	<b>XX% (percentual a ser avaliado por meio de perícia médica)</b> (R\$ 1.350,00)	<b>XX (valor indenizatório que deverá ser pago após o cálculo do percentual da perícia)</b>

**Insta salientar, que essa tabela é meramente exemplificativa, visto que o autor não juntou aos autos os documentos necessários para a comprovação da lesão mencionada anteriormente.**

Corroborando todo o exposto acima, o STJ editou a Súmula 474, pacificando o entendimento que a indenização do Seguro DPVAT para os casos de invalidez parcial, independente da época do sinistro, deverá ser paga sempre de forma proporcional ao grau de invalidez. Vejamos o enunciado da referida Súmula:

*A indenização do seguro DPVAT, em caso de invalidez parcial do beneficiário, será paga de forma proporcional ao grau da invalidez.*

Desta forma, em conformidade aos entendimentos jurisprudenciais e a previsão legal sobre a matéria, requer a total improcedência do feito, não merecendo prosperar o pleito da parte autora em receber o teto máximo indenizável.

### **5.3. DA INCAPACIDADE DA PARTE AUTORA - NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE PERÍCIA MÉDICA**

Referido seguro oferece cobertura às pessoas vitimadas que restaram permanentemente inválidas **até o limite estipulado pela Medida Provisória nº 340, de 29 de dezembro de 2006, hoje convertida na Lei nº. 11.482, de 31 de maio de 2007, a qual determina que o valor a ser pago a título de Seguro Obrigatório DPVAT, nos casos de sinistro invalidez, é da ordem de ATÉ R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).**

O valor da indenização para invalidez permanente só é pago à vítima a partir do momento em que foi determinado o caráter definitivo da invalidez e, ainda assim, proporcionalmente ao percentual da incapacidade de que a parte autora é portadora, devidamente comprovado através de rigorosa perícia médica.

Resta claro que a realização de perícia médica judicial, com a conseqüente confecção de laudo médico pericial pormenorizado, e que atenda às especificações impostas pela Resolução nº 1/75 expedida pelo Conselho Nacional de Seguros Privados – CNSP, que é o órgão normatizador da matéria, é indispensável ao deslinde da demanda.

Posto isto, resta evidente que o Seguro Obrigatório visa garantir ao sujeito passivo do dano, ou aos seus beneficiários, uma indenização direta, sem levar em conta o aspecto de sua satisfação econômica. Sua essência, portanto, é a de uma garantia social mínima às vítimas do evento danoso ou aos seus beneficiários.

Cabe salientar que, caso esse D. Juízo entenda ser necessária a realização de perícia médica, a Ré em nada se opõe, desde que não fique a cargo desta qualquer ônus que, por ventura, possa advir com a produção desta prova, uma vez que, inclusive, cabe ao Autor, por representar prova de fato constitutivo de seu direito (Art. 333, I do CPC).

Na mesma linha de raciocínio, destacamos a previsão do art. 33 do CPC:

***Art. 33 Cada parte pagará a remuneração do assistente técnico que houver indicado; a do perito será paga pela parte que houver requerido o exame, ou pelo autor, quando requerido por ambas as partes ou determinado de ofício pelo juiz.***

Caso V.Exa. entenda que o ônus da prova não deva recair sobre a parte autora, destacamos a imperiosa necessidade de ser observado o artigo 5º, §5º da Lei 6.194/74, determina que o Instituto Médico Legal da Jurisdição do acidente é quem deve fornecer o laudo:

***§ 5º O Instituto Médico Legal da jurisdição do acidente ou da residência da vítima deverá fornecer, no prazo de até noventa dias, laudo à vítima com a verificação da existência e quantificação das lesões permanentes, totais ou parciais.***

A recente jurisprudência abaixo corrobora o que dito acima:

TJRN - PROCESSO 2013.000152-1 - AGRAVO DE INSTRUMENTO  
ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA CÍVEL JULGAMENTO: 23/05/13  
EMENTA: AGRAVO DE INSTRUMENTO. AÇÃO DE COBRANÇA DE

SEGURO **DPVAT**. NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DA PROVA PERICIAL OBJETIVANDO A AFERIÇÃO DO GRAU DE INVALIDADE DO SINISTRADO. INAPLICABILIDADE DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. JUSTIÇA GRATUITA DEFERIDA PELO JUÍZO DE ORIGEM. REALIZAÇÃO DA **PERÍCIA** PELO **INSTITUTO MÉDICO LEGAL**. INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 5º, § 5º, DA LEI FEDERAL Nº 6.194/1974, COM REDAÇÃO DADA PELA LEI FEDERAL Nº 11.945/2009.

- A relação havida entre a seguradora e o sinistrado é de ordem obrigacional, versando quanto ao seguro **DPVAT**, possuindo esta regulamentação própria. Ademais, o caráter obrigatório afasta a possibilidade de inversão do ônus da prova com base na legislação consumerista, sem que haja prova do fato constitutivo de seu direito. - Tendo a prova pericial sido requerida exclusivamente pelo autor, por ambas as partes ou determinado de ofício pelo juiz, os honorários periciais, segundo regra contida no artigo 33 do Código de Processo Civil, devem ser suportados pelo demandante, salvo se ele for detentor do benefício da assistência judiciária gratuita, hipótese em que a **perícia** necessária será realizada pelo **Instituto Médico Legal - IML**, para o fim de aferir o grau de invalidez do sinistrado. - Agravo de instrumento conhecido e provido.

**Relator:** Des. Amílcar Maia

Desta feita, devem os autos serem remetidos ao IML para realização da perícia na parte autora.

#### **5.4. DA INVERSÃO DO ÔNUS PROBANDI – AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DE RELAÇÃO DE CONSUMO**

Deve-se ressaltar que o caso em tela não trata de relação de consumo, sendo inaplicável o Código de Defesa do Consumidor. Tanto é verdade que, os autores do Anteprojeto, ao comentarem o art. 1º do Código de Defesa do Consumidor, esclarecem o conceito de consumidor, *in verbis*:

*Consoante já salientado, o conceito de consumidor adota pelo Código foi exclusivamente de caráter econômico, ou seja, levando-se em consideração tão – somente o personagem que no mercado de consumo adquire bens ou contrata a prestação de serviços, como destinatário final, pressupondo-se que assim age com vistas ao atendimento de uma necessidade própria e não para o desenvolvimento de uma outra atividade comercial.*

*(Código de Defesa do Consumidor Comentado pelo Autores do Anteprojeto, 6ª ed. – Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2000).*

Embora o Seguro Obrigatório de Veículos seja contratado pelo proprietário do automóvel, o fato, objeto do presente litígio, não trata de prestação de serviços.

Nesse sentido, vejamos jurisprudência:

***Agravo de Instrumento. Seguros. Ação de cobrança. DPVAT. Inexistência de relação de consumo. Inaplicabilidade do Código de Defesa do Consumidor. Impossibilidade de inversão do ônus da prova com base no inciso VIII do art. 6º do Estatuto Consumerista. Agravo de instrumento provido em decisão monocrática. (Agravo de Instrumento Nº 70050169986, Sexta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Ney Wiedemann Neto, Julgado em 30/07/2012)***  
***(TJ-RS , Relator: Ney Wiedemann Neto, Data de Julgamento: 30/07/2012, Sexta Câmara Cível)***

Aliás, apenas a título de raciocínio, ainda que se tratasse de relação de consumo, não caberia a inversão do ônus da prova. O artigo 6º, inciso III, da Lei n.º 8.078 (Código de Defesa do Consumidor), de 11.09.1990, somente admite a inversão do ônus da prova quando for verossímil o alegado pelo consumidor ou quando este for hipossuficiente.

Destarte, a inversão do ônus da prova somente é lícita quando presentes os dois pressupostos: fato verossímil e hipossuficiência do consumidor. Diante da ausência desses pressupostos, inadmite-se a inversão do ônus da prova.



Assim, deve o juiz agir cautelosamente quanto ao que contém o inciso III, do artigo 6º, da Lei 8.078, utilizando-se das máximas de experiência, por entender como verossímil as afirmações do consumidor, o que de fato não resta configurado na presente demanda.

## 5.5. DOS JUROS LEGAIS E DA CORREÇÃO MONETÁRIA

Quanto à incidência de juros de mora e correção monetária em caso de procedência do pedido autoral, espera a contestante que os mesmos sejam deferidos nos termos abaixo.

Os juros de mora, em caso de eventual condenação, devem ser contados a partir da citação, vez que tratamos de responsabilidade contratual, conforme determinou o STJ por meio da Súmula 426:

***Os juros de mora na indenização do seguro DPVAT fluem a partir da citação.***

Em relação à **correção monetária**, espera que seja **observada a data de propositura da presente demanda** como termo inicial para a sua incidência, em observância ao disposto na Lei nº 6.899/81.

*PREVIDENCIÁRIO. JUROS DE MORA. TERMO INICIAL. PERCENTUAL. **CORREÇÃO MONETÁRIA.** LEI 6.899/81. INCIDÊNCIA SOBRE PARCELAS ANTERIORES AO AJUIZAMENTO DA AÇÃO. SÚMULAS 148-STJ E 43-STJ. PRESCRIÇÃO. PORTARIA 714/93. 1 - É entendimento pacífico desta Corte que os juros de mora, nas ações previdenciárias, incidem a partir da citação no percentual de 0,5%. A aplicação da súmula 204-STJ. Precedentes. 2 - A **correção monetária** deve se ater aos critérios da Lei nº 6.899/81, desde quando devida cada parcela, mesmo em relação às anteriores ao ajuizamento da ação. Conjugação da súmula nº 148 com a nº 43, ambas do STJ.(REsp 194567*

*/ CE; Recurso Especial 1998/0083440-0, Ministro FERNANDO GONÇALVES, T6 - SEXTA TURMA, 09/02/1999).*

Desta feita, requer que seja julgado totalmente improcedente a presente demanda, conforme as razões já expostas acima.

## **6. PEDIDOS**

Diante do acima exposto, vem requerer:

- a) o acolhimento das preliminares suscitadas com a conseqüente extinção do feito sem apreciação do mérito;
- b) a total improcedência dos pedidos autorais e a condenação do autor nos ônus da sucumbência;
- c) Apresentar os quesitos para realização da perícia.
- d) que seja indeferido o pedido de inversão do ônus da prova requerido pelo Autor;
- e) em caso de eventual condenação, que seja levado em consideração o grau de lesão suportada pelo Autor, que deverá ser calculada sobre o patamar máximo indenizável para o presente caso, conforme Tabela de Cálculo para as Indenizações por Invalidez, ora anexada e que seja levado em consideração a data do sinistro ocorrido para o cálculo da condenação, abatendo-se os valores devidamente pagos;
- f) Na remota hipótese de condenação, caso haja fixação de honorários de sucumbência, considerando que o Autor é beneficiário da Assistência Judiciária Gratuita, requer sejam os mesmos limitados ao percentual de 15%, conforme previsão do art. 11, § 1º, da Lei 1060/50.

g) por fim, reitera o requerimento inicial, de que todas as intimações sejam dirigidas exclusivamente ao(à) **Bel(a). Rostand Inácio dos Santos, OAB/PE 22718.**

Protesta por todos os meios de prova admitidos para a espécie, notadamente a juntada de documentos, bem como o depoimento pessoal da autora, sob pena de confissão.

Nestes termos,

Pede e espera deferimento.

Mossoró, 11 de fevereiro de 2014.

**Rostand Inácio dos Santos**

**OAB/PE 22718**

**Antonio Martins Teixeira Junior**

**OAB/RN 5.432**

## ANEXO I

### **QUESITOS À PERÍCIA:**

1. Queira o Sr. Perito informar, detalhadamente, quais são as lesões atualmente apresentadas pela Autora e se as mesmas decorrem (ou não) do acidente relatado na petição inicial;
2. Queira o Sr. Perito informar se das referidas lesões decorreu alguma invalidez ou incapacidade para a Autora e, em caso positivo, qual o seu respectivo grau de extensão, DE ACORDO COM O DISPOSTO NA TABELA CONTIDA NA RESOLUÇÃO N.º 1/75, DE 03/10/75, EXPEDIDA PELO CONSELHO NACIONAL DE SEGUROS PRIVADOS – CNSP, bem ainda se a mesma é definitiva ou meramente provisória;
3. Queira o Sr. Perito informar se eventual tratamento médico poderia eliminar ou minorar as lesões já existentes e, em caso positivo, especificar;
4. Queira o Sr. Perito justificar as suas conclusões e esclarecer o que mais entendam necessário para o deslinde da causa.
5. Querira o Sr. Perito informar o tempo da consolidação da invalidez.

## ANEXO II

(Incluído pela Medida Provisória nº 451, de 2008, transformada na Lei 11.945/2009).

(art. 3º da Lei nº 9.164, de 19 de dezembro de 1974)

Danos Corporais Totais Repercussão na Íntegra do Patrimônio Físico	Percentual da Perda
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambos os membros superiores ou inferiores	100
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambas as mãos ou de ambos os pés	
Perda anatômica e/ou funcional completa de um membro superior e de um membro inferior	
Perda completa da visão em ambos os olhos (cegueira bilateral) ou cegueira legal bilateral	
Lesões neurológicas que cursem com: (a) dano cognitivo-comportamental alienante; (b) impedimento do senso de orientação espacial e/ou do livre deslocamento corporal; (c) perda completa do controle esfinteriano; (d) comprometimento de função vital ou autonômica	
Lesões de órgãos e estruturas crânio-faciais, cervicais, torácicos, abdominais, pélvicos ou retro-peritoneais cursando com prejuízos funcionais não compensáveis, de ordem autonômica, respiratória, cardiovascular, digestiva, excretora ou de qualquer outra espécie, desde que haja comprometimento de função vital	
Danos Corporais Segmentares (Parciais) Repercussões em Partes de Membros Superiores e Inferiores	Percentuais das Perdas
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros superiores e/ou de uma das mãos	70
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros inferiores	
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos pés	50
Perda completa da mobilidade de um dos ombros, cotovelos, punhos ou dedo polegar	25
Perda completa da mobilidade de um quadril, joelho ou tornozelo	
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dentre os outros dedos da mão	10
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dos dedos do pé	
Danos Corporais Segmentares (Parciais) Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais	Percentuais das Perdas
Perda auditiva total bilateral (surdez completa) ou da fonação (mudez completa) ou da visão de um olho	50
Perda completa da mobilidade de um segmento da coluna vertebral exceto o sacral	25
Perda integral (retirada cirúrgica) do baço	10

AVALIAÇÃO MÉDICA  
PARA FINS DE CONCILIAÇÃO

[Art. 31º da Lei 11.945 de 4/6/2009 que altera a Lei 6.194 de 14/12/1974]

Dr. Marcos José Pedrosa Pinheiro  
Traumato-Ortopedia  
CPF: 075.737.344-15 - CRM 681.854

## Informações da Vítima

Nome completo: Carlos Rogério Pereira

CPF: 023.497.324-28

Endereço completo: Rua Luzimira Maria da Conceição, nº 801, Barracas  
CEP: 59.621-445

## Informações do acidente

Local: Mossoró - RN

Data do Acidente: 11/11/2012

## Concordância com a realização da avaliação médica

Declaro que as informações da vítima e do acidente, acima indicadas, são verdadeiras e que compareci, por livre e espontânea vontade, para realização da avaliação médica para fins de conciliação em razão do processo judicial nº \_\_\_\_\_ para pagamento de indenização DPVAT por invalidez permanente, do qual figura como autor e que tramita na \_\_\_\_\_ Vara Cível ou JEC da Comarca de \_\_\_\_\_ - (\_\_\_\_).

Local, data.

Assinatura da vítima

## Avaliação Médica

I) Há lesão cuja etiologia (origem causal) seja exclusivamente decorrente de acidente pessoal com veículo automotor de via terrestre?

☐ Sim ☐ Não ☐ Prejudicado

Só prosseguir em caso de resposta afirmativa.

II) Descrever o quadro clínico atual informando:

a) qual (quais) região(ões) corporal(is) encontra(m)-se acometida(s):

MÃO ESQUERDA

b) as alterações (disfunções) presentes no patrimônio físico da Vítima, que sejam evolutivas e temporalmente compatíveis com o quadro documentado no primeiro atendimento médico hospitalar, considerando-se as medidas terapêuticas tomadas na fase aguda do trauma.

III) Há indicação de algum tratamento (em curso, prescrito, a ser prescrito), incluindo medidas de reabilitação?

☐ Sim ☒ Não

Se SIM, descreva a(s) medida(s) terapêutica(s) indicada(s):



IV) Segundo o exame médico legal, pode-se afirmar que o quadro clínico cursa com:

- a) ☐ disfunções apenas temporárias
- b) ☒ dano anatômico e/ou funcional definitivo (sequelas)

Em caso de dano anatômico e/ou funcional definitivo informar as limitações físicas irreparáveis e definitivas presentes no patrimônio físico da vítima

20 Jº M. MARCANIAN SEQUELA MINIMA DE FUNCAO COMINOVINA  
GRAUADO (DEFICIT FUNCIONAL MINIMO)

V) Em virtude da evolução da lesão e/ou de tratamento, faz-se necessário exame complementar?

☐ Sim, em que prazo:

☒ Não

Em caso de enquadramento na opção "a" do item IV ou de resposta afirmativa ao item V, favor NÃO preencher os demais campos abaixo assinalados.

VI) Segundo o previsto na Lei 11.945 de 4 de junho de 2009 favor promover a quantificação da(s) lesão(ões) permanente(s) que não seja(m) mais susceptível(is) a tratamento como sendo geradora(s) de dano(s) anatômico(s) e/ou funcional(is) definitivo(s), especificando, segundo o anexo constante à Lei 11.945/09, o(s) segmento(s) corporal(is) acometido(s) e ainda segundo o previsto no instrumento legal, firmar a sua graduação:

Segmento corporal acometido:

a) ☐ Total

(Dano anatômico ou funcional permanente que comprometa a íntegra do patrimônio físico e/ou mental da vítima).

b) ☒ Parcial

(Dano anatômico e/ou funcional permanente que comprometa apenas parte do patrimônio físico e/ou mental da vítima). Em se tratando de dano parcial informar se o dano é:

b.1 ☐ Parcial Completo (Dano anatômico e/ou funcional permanente que comprometa de forma global algum segmento corporal da vítima).

b.2 ☒ Parcial Incompleto (Dano anatômico e/ou funcional permanente que comprometa apenas em parte a um (ou mais de um) segmento corporal da vítima).

b.2.1) Informar o grau da incapacidade definitiva da vítima, segundo o previsto na alínea II, § 1º do art. 3º da Lei 6.194/74 com redação introduzida pelo artigo 31 da Lei 11.945/2009, correlacionando o percentual ao seu respectivo dano, em cada segmento corporal acometido.

Segmento Anatômico

Marque aqui o percentual

1ª Lesão

MAN FORTISSIMA

☐ 10% Residual ☒ 25% Leve ☐ 50% Média ☐ 75% Intensa

2ª Lesão

☐ 10% Residual ☐ 25% Leve ☐ 50% Média ☐ 75% Intensa

3ª Lesão

☐ 10% Residual ☐ 25% Leve ☐ 50% Média ☐ 75% Intensa

4ª Lesão

☐ 10% Residual ☐ 25% Leve ☐ 50% Média ☐ 75% Intensa

Observação: Havendo mais de quatro sequelas permanentes a serem quantificadas, especifique a respectiva graduação de acordo com os critérios ao lado apresentados:

Local e data da realização do exame médico:

Assinatura do médico - CRM

**CNIS**

Marcello Roter Martins  
Médico  
CRM 52.84941-8

Dr. Marcos José Pedrosa Pinheiro  
Traumato-Ortopedia  
CPF: 076.737.344-15 - CREMER 654



ANEXO – Artigo 3º. da Lei no. 6.194 de 19 de dezembro de 1974

Danos Corporais Totais Repercussão na Íntegra do Patrimônio Físico			Percentual da Perda
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambos os membros superiores ou inferiores			100%
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambas as mãos ou de ambos os pés			
Perda anatômica e/ou funcional completa de um membro superior e de um membro inferior			
Perda completa da visão em ambos os olhos (cegueira bilateral) ou cegueira legal bilateral			
Lesões neurológicas que cursam com: (a) dano cognitivo-comportamental alienante; (b) impedimento do senso de orientação espacial e/ou do livre deslocamento corporal; (c) perda completa do controle esfincteriano; (d) comprometimento de função vital ou autonômica			
Lesões de órgãos e estruturas crânio-faciais, cervicais, torácicas, abdominais, pélvicas ou retro-pentoneais cursando com prejuízos funcionais não compensáveis de ordem autonômica, respiratória, cardiovascular, digestiva, excretora ou de qualquer outra espécie, desde que haja comprometimento de função vital			
Danos Corporais Segmentares (Parciais) Repercussões em Partes de Membros Superiores e Inferiores			Percentual da Perda
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros superiores e/ou de uma das mãos			70%
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros inferiores			50%
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos pés			25%
Perda completa da mobilidade de um dos ombros, cotovelos, punhos ou dedo polegar			
Perda completa da mobilidade de um quadril, joelho ou tornozelo			10%
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dentre os outros dedos da mão			
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dos dedos do pé			
Danos Corporais Segmentares (Parciais) Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais			Percentual da Perda
Perda auditiva total bilateral (surdez completa) ou da falação (mudez completa) ou 50 da visão de um olho			50%
Perda completa da mobilidade de um segmento da coluna vertebral exceto o sacral			25%
Perda integral (retrada cirúrgica) do baço			10%

Lei nº 11.945, de 04 de junho de 2009 – Artigos relacionados à Perícia Médica

Art. 31. Os arts. 3º e 5º da Lei no 6.194 de 19 de dezembro de 1974, passam a vigorar com as seguintes alterações:

Art. 3º. Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, por invalidez permanente, total ou parcial, e por despesas de assistência médica e suplementares, nos valores e conforme as regras que se seguem, por pessoa vítima de:

- § 1º. No caso da cobertura de que trata o inciso II do caput deste artigo, deverão ser enquadradas na tabela anexa a esta Lei as lesões diretamente decorrentes de acidente e que não sejam suscetíveis de amenização proporcionada por qualquer medida terapêutica, classificando-se a invalidez permanente como total ou parcial, subdividindo-se a invalidez permanente parcial em completa e incompleta, conforme a extensão das perdas anatômicas ou funcionais, observado o disposto abaixo:
- I - quando se tratar de invalidez permanente parcial completa, a perda anatômica ou funcional será diretamente enquadrada em um dos segmentos orgânicos ou corporais previstos na tabela anexa, correspondendo a indenização ao valor resultante da aplicação do percentual ali estabelecido ao valor máximo da cobertura;
- II - quando se tratar de invalidez permanente parcial incompleta, será efetuado o enquadramento da perda anatômica ou funcional na forma prevista no inciso I deste parágrafo, procedendo-se, em seguida, à redução proporcional da indenização que corresponderá a 75% (setenta e cinco por cento) para as perdas de repercussão intensa, 50% (cinquenta por cento) para as de média repercussão, 25% (vinte e cinco por cento) para as de leve repercussão, adotando-se ainda o percentual de 10% (dez por cento), nos casos de sequelas residuais.

Art. 5º.

§ 5º. O Instituto Médico Legal da jurisdição do acidente ou da residência da vítima deverá fornecer, no prazo de até 90 (noventa) dias, laudo à vítima com a verificação da existência e quantificação das lesões permanentes, totais ou parciais.

Art. 32. A Lei no 6.194 de 19 de dezembro de 1974, passa a vigorar acrescida da tabela anexa a esta Lei.

**CNIS**

Marcello Rolat Martins  
Médico  
CRM 52.945/1-8

Dr. Marcos José Pedrosa Pinheiro  
Traumatismo-Ortopedia  
CPF: 076.737.344-15 - CRM/RN 854







**PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE**

**Juízo de Direito da 2ª VARA CÍVEL de Mossoró**

Ação: Procedimento Sumário

Processo nº 0114928-51.2013.8.20.0106

Demandante: Carlos Rogério Pereira

Demandado: Federal Seguros S.A

**SENTENÇA**

**RELATÓRIO**

Vistos etc.

Carlos Rogério Pereira devidamente qualificado, por meio de advogado legalmente habilitado, promoveu AÇÃO DE COBRANÇA em face de Federal Seguros S.A, aduzindo, em síntese, que:

A)No dia 11/11/2012, foi vítima de acidente automobilístico;

B)Referido acidente lhe acarretou lesão parcial incompleta na mão esquerda.

Assim, requereu a condenação da promovida na obrigação de pagamento ao requerente, na quantia de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), acrescidos dos encargos legais de juros e correção monetária à título de indenização decorrente de seguro DPVAT, bem como o benefício da gratuidade judiciária.

Juntou documentos de fls. 07/16.

À fl. 18, foi deferida a gratuidade judiciária.

A parte ré apresentou contestação e documentos (fls. 23/37), aduzindo, como preliminar, ilegitimidade passiva da demandada e necessidade de substituição pela seguradora líder, carência da ação por falta de interesse de agir, bem como ausência de documento imprescindível ao exame da questão, laudo de exame de corpo de delito - IML. No mérito, aduz necessidade de realização de nova perícia.

Requer ainda que, na hipótese de procedência do pedido, a correção

monetária e os juros sejam incidentes somente a partir da citação e que os honorários advocatícios sejam limitados ao máximo de 15%.

Por fim, requer a improcedência do pleito autoral.

Às fls. 45/49, impugnação à contestação.

Às fls. 39/40v, termo de audiência de conciliação, realizado no Multirão DPVAT, sem acordo, bem como Laudo de Avaliação Médica para fins de conciliação, no qual foi atestado a existência de debilidade permanente parcial incompleta, na mão esquerda, com grau de incapacidade em 25% (leve).

Vieram-me os autos conclusos.

É o relatório.

Passo ao julgamento.

## **FUNDAMENTAÇÃO**

De início, cabe analisar as questões preliminares suscitadas.

No tocante à legitimidade passiva ad causam arguida em sede preliminar, frise-se que qualquer empresa atuante no ramo dos seguros deve, obrigatoriamente, integrar o consórcio a que alude o art. 7º da Lei nº. 6.194/1974, e, por conseguinte, responder pelo pagamento do seguro acaso acionada e se pertinente a pretensão de quem a deduz.

Neste sentido, já se manifestou nossa Egrégia Corte de Justiça em precedente da relatoria do Exmo. Des. Vivaldo Pinheiro, em cujo voto exarou:

No que tange a ilegitimidade de parte, ao meu pensar, não merece ser acolhida a alegação. Isso porque a Lei nº 6.194/74, que dispõe sobre Seguro Obrigatório de Danos Pessoais causados por veículos automotores de via terrestre, ou por sua carga, a pessoas transportadas ou não, prescreve em seu artigo 7º, caput que: "Artigo 7º A indenização por pessoa vitimada por veículo não identificado, com seguradora não identificada, seguro não realizado ou vencido, será paga nos mesmos valores, condições e prazos dos demais casos por um consórcio constituído, obrigatoriamente, por todas as sociedades seguradoras que operem no seguro objeto desta lei". (grifos nossos). Desse modo, qualquer das empresas do mesmo grupo das seguradoras pode ser parte legítima para figurar no pólo passivo, sendo este o entendimento pacificado na Jurisprudência Pátria (STJ - AgRg no Ag 870.091/RJ, Rel. Ministro JOÃO OTÁVIO DE NORONHA, QUARTA TURMA, julgado em 20/11/2007, DJ 11/02/2008 p. 106; TJRS - Apelação Cível nº 70024339392 - 5ª Câmara Cível - Relator Des. Paulo Sérgio Scarparo - j. 18/06/2008), inclusive nesta Corte (TJRN -

Apelação Cível nº 2009.006280-1 - 3ª Câmara Cível - Relator Des. Amaury Moura Sobrinho - j. 27/08/2009). Portanto, patente é a legitimidade da seguradora ré para figurar no pólo passivo da presente demanda.(TJ/RN – 3ª Câmara Cível. Ap. Cível n. 2009.014391-2. Julgado em 10/06/2010. Fonte: www.tjrn.jus.br).

Ainda nesta senda, é impertinente a denúncia à lide da Seguradora Líder porque, além de comprometer a celeridade processual em face do atual estágio em que possa se encontrar o processo, não é impositiva, já que tem assento legal no inciso III do art. 70 do CPC, não havendo, ademais, se cogitar de prejuízo ao réu que poderá exercer o seu direito de regresso em futura ação autônoma.

Neste sentido, adverte Marinoni:

Como visto, somente a hipótese do art. 70, I, é que gera, efetivamente, intervenção obrigatória (punida com a perda do direito de evicção), embora não seja pacífica a jurisprudência a esse respeito. Será, em todo caso, intervenção que pode operar-se em qualquer dos pólos da relação processual (...). (MARINONI & ARENHART, Luiz Guilherme & Sérgio Cruz. 5ª ed. São Paulo: RT, 2006. 192p).

Dessa forma, de ser afastada a preliminar de ilegitimidade passiva.

Inicialmente, quanto a carência de ação, por falta de interesse processual, ante a ausência de procedimento administrativo, não há se falar em falta de interesse processual, ao argumento de não ter sido exaurida a via administrativa, posto que o acesso constitucional ao Judiciário, tal como prescrito na Lei Maior, não está condicionado ao esgotamento dos recursos no âmbito administrativo, tampouco a lei processual impõe igual restrição, havendo, pois, legítimo interesse de agir por parte do demandante.

Assim, rejeito a preliminar de carência de ação por falta de interesse de agir.

Noutro passo, deve ser rejeitada também a preliminar de falta de documento indispensável à propositura da ação, pois não tem pertinência a alegada ausência de prova pré-constituída, indispensável ao ajuizamento da ação, consistente no laudo pericial, por ser suprável no curso da instrução, motivo pelo qual este Juízo, inclusive, converteu o rito sumário para o ordinário.

Ressalta-se também, que não se faz necessário a realização de uma nova perícia, pois não se impugnou nada em concreto de possível erro da primeira e os profissionais que estão atendendo ao convênio são os mesmos que assinam as perícias que se impugna genericamente.

O Seguro Obrigatório DPVAT é um seguro que indeniza vítimas de acidentes causados por veículos que têm motor próprio (automotores) e circulam por terra ou por asfalto (vias terrestres). Essa definição menciona que o Seguro DPVAT cobre danos pessoais, o que significa que não há cobertura para danos materiais, como roubo, colisão ou incêndio do veículo. Outro dado importante é que o Seguro DPVAT é obrigatório porque foi criado por lei, em 1974.

A Lei 11.945, de 04 de junho de 2009, que foi precedida da Medida Provisória n.º 451, de 15/12/2008, alterou a Lei 6.194, de 19 de dezembro de 1974, estabelecendo novas regras para a indenização por seguro DPVAT, admitindo a gradação do valor da indenização, conforme o grau de invalidez, conforme seja completa ou parcial, bem como de acordo com a parte do corpo afetada:

"Art. 31. Os arts. 3º e 5º da Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974, passam a vigorar com as seguintes alterações:

"Art. 3º Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, por invalidez permanente, total ou parcial, e por despesas de assistência médica e suplementares, nos valores e conforme as regras que se seguem, por pessoa vitimada:

.....

§ 1º No caso da cobertura de que trata o inciso II do **caput** deste artigo, deverão ser enquadradas na tabela anexa a esta Lei as lesões diretamente decorrentes de acidente e que não sejam suscetíveis de amenização proporcionada por qualquer medida terapêutica, classificando-se a invalidez permanente como total ou parcial, subdividindo-se a invalidez permanente parcial em completa e incompleta, conforme a extensão das perdas anatômicas ou funcionais, observado o disposto abaixo:

I - quando se tratar de invalidez permanente parcial completa, a perda anatômica ou funcional será diretamente enquadrada em um dos segmentos orgânicos ou corporais previstos na tabela anexa, correspondendo a indenização ao valor resultante da aplicação do percentual ali estabelecido ao valor máximo da cobertura; e

II - quando se tratar de invalidez permanente parcial incompleta, será efetuado o enquadramento da perda anatômica ou funcional na forma prevista no inciso I deste parágrafo, procedendo-se, em seguida, à redução proporcional da indenização que corresponderá a 75% (setenta e cinco por cento) para as perdas de repercussão intensa, 50% (cinquenta por cento) para as de média repercussão, 25% (vinte e cinco por cento) para as de leve repercussão, adotando-se ainda o percentual de 10% (dez por cento), nos casos de sequelas residuais.

§ 2º Assegura-se à vítima o reembolso, no valor de até R\$ 2.700,00 (dois mil e setecentos reais), previsto no inciso III do **caput** deste artigo, de despesas médico-hospitalares, desde que devidamente comprovadas, efetuadas pela rede credenciada junto ao Sistema Único de Saúde, quando em caráter privado, vedada a cessão de direitos.

§ 3º As despesas de que trata o § 2º deste artigo em nenhuma hipótese poderão ser reembolsadas quando o atendimento for realizado pelo SUS, sob pena de descredenciamento do estabelecimento de saúde do SUS, sem prejuízo das demais penalidades previstas em lei." (NR)

Em tal Lei, foi trazida tabela que segue como anexo da Lei e que segue

adiante:

## ANEXO

(art. 3º da Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974)

<b>Danos Corporais Totais Repercussão na Íntegra do Patrimônio Físico</b>	<b>Percentual da Perda</b>
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambos os membros superiores ou inferiores	100
Perda anatômica e/ou funcional completa de ambas as mãos ou de ambos os pés	100
Perda anatômica e/ou funcional completa de um membro superior e de um membro inferior	100
Perda completa da visão em ambos os olhos (cegueira bilateral) ou cegueira legal bilateral	100
Lesões neurológicas que curse com: (a) dano cognitivo-comportamental alienante; (b) impedimento do senso de orientação espacial e/ou do livre deslocamento corporal; (c) perda completa do controle esfinteriano; (d) comprometimento de função vital ou autonômica	100
Lesões de órgãos e estruturas crânio-faciais, cervicais, torácicos, abdominais, pélvicos ou retro-peritoneais cursando com prejuízos funcionais não compensáveis e ordem autonômica, respiratória, cardiovascular, digestiva, excretora ou de qualquer outra espécie, desde que haja comprometimento de função vital	100
<b>Danos Corporais Segmentares (Parciais) Repercussões em Partes de Membros Superiores e Inferiores</b>	<b>Percentuais das Perdas</b>
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros superiores e/ou de uma das mãos	70
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros inferiores	70



Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos pés	50
Perda completa da mobilidade de um dos ombros, cotovelos, punhos ou dedo polegar	25
Perda completa da mobilidade de um quadril, joelho ou tornozelo	25
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dentre os outros dedos da mão	10
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dos dedos do pé	10

<b>Danos Corporais Segmentares (Parciais) Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais</b>	<b>Percentuais das Perdas</b>
Perda auditiva total bilateral (surdez completa) ou da fonação (mudez completa) ou da visão de um olho	50
Perda completa da mobilidade de um segmento da coluna vertebral exceto o sacral	25
Perda integral (retirada cirúrgica) do baço	10

Cuida-se a presente de ação de cobrança na qual requer a parte autora seja devidamente paga a indenização que lhe é devida, em razão de ter sido vítima de acidente automobilístico que acarretou em sua invalidez permanente.

Quanto à debilidade e ao valor da respectiva indenização devida ao autor, à fl. 40/40v, encontra-se laudo pericial, realizado por perito, no qual foi constatada a existência de **debilidade permanente parcial incompleta na mão esquerda, de gravidade leve**.

Assim, todo o quadro clínico do autor comprovado nos autos foi decorrente do acidente automobilístico, ao qual foi vitimado, restando, pois, identificado o **nexo de causalidade**.

Assim, para os sinistros ocorridos após o advento da Medida Provisória nº 451 (18/12/08), convertida na Lei n.º 11.945, (04/06/09), a regra da gradação de valores será a adotada para a indenização, considerando a natureza dos danos permanentes, consoante tabela

que foi acrescentada à Lei 6.194/74.

Os percentuais supra devem ser calculados sobre o montante de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), vez que o sinistro é posterior à MP n.º 340, de 29/12/2006, que foi transformada na Lei n.º 11.482/07 (31/05/07), que previu que a indenização deveria ser de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), revogando nesta parte a Lei anterior que fixava a indenização em até 40 (quarenta) salários mínimos.

Nos casos de debilidade permanente parcial incompleta, o cálculo da indenização é feito em duas etapas: primeiramente, aplica-se sobre o valor de R\$ 13.500,00, o percentual que varia de 10% a 100%, conforme, a parte do corpo atingida,

Depois, aplica-se sobre o valor encontrado outro percentual (que varia de 10% a 75%), esse relativo a intensidade ou grau de repercussão da lesão e, assim, chega-se ao valor devido da indenização para cada parte do corpo atingida.

Assim, quanto a lesão referente ao autor (*perda anatômica e/ou funcional completa de um dos membros superiores e/ou de uma das MÃOS*), aplica-se, inicialmente, o percentual de 70%, sobre o valor de R\$ 13.500,00 e têm-se a quantia de R\$ 9.450,00 (Nove mil quatrocentos e cinquenta reais). Em seguida, aplica-se, sobre esse valor encontrado, o percentual de 25% relativo à repercussão leve da invalidez parcial incompleta (conforme o laudo) e **chega-se a quantia de R\$ 2.362,50 (dois mil, trezentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos)**, como valor devido da indenização por essa parte do corpo atingida.

A correção monetária da indenização é devida, assim, a partir do sinistro, pois serve para manter a indenização que era devida à época do sinistro atualizada. Portanto, a partir da data do evento fatídico (11/11/2012) é devida a atualização monetária.

Quanto ao termo inicial dos juros moratórios, há que se ressaltar que, não sendo a seguradora a causadora dos danos que ensejaram o pagamento do seguro, não há que se cogitar na aplicação de juros de mora contados desde a data do evento danoso, prevista no enunciado da Súmula n.º 54/STJ.

Deve-se averiguar a data do ato que constituiu a seguradora em mora. No presente caso, verifico que o termo inicial é o da citação válida e regular (17/02/2014), data da citação válida - fl. 21), haja vista a ausência de qualquer ato anterior ao presente processo, seja administrativo ou judicial, que tenha constituído em mora a seguradora requerida. O percentual dos juros moratórios é o legal de 1% ao mês.

## **DISPOSITIVO**

Diante do exposto, rejeito as preliminares arguidas, e julgo procedente a pretensão formulada na inicial e, assim, condeno a promovida a pagar à promovente a quantia de 2.362,50 (dois mil, trezentos e sessenta e dois reais e cinquenta centavos), corrigido monetariamente pelo INPC, desde a data do evento (11/11/2012) e com juros de mora de 1% ao mês, desde 17/02/2014, data da citação válida - fl. 21.

Custas pela promovida, bem como honorários advocatícios os quais arbitro em R\$ 800,00, nos termos do art. 20, § 4º do CPC.

Publique-se. Registre-se no SAJ. Intimem-se.

Após o trânsito em julgado, lavre-se o quadro de custas, e não havendo mais nenhuma diligência a cumprir, arquivem-se os autos com a devida baixa no SAJ.

Mossoró, 29 de maio de 2015.

*Assinado digitalmente nos termos do art. 1º, III, "a", da Lei nº 11.419/2006.*

**José Herval Sampaio Júnior**

Juiz de Direito

**EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA  
COMARCA DE MOSSORÓ-RN**

**Processo: 0114928-51.2013.8.20.0106**


**FEDERAL SEGUROS S/A**, devidamente qualificada nos autos acima epigrafados, que lhe promove **CARLOS ROGERIO PEREIRA** por meio de seu advogado que esta subscreve, vem respeitosamente a presença de V. Exa, requerer a juntada da guia de pagamento de condenação. Vide cálculo em anexo.

Sendo assim, pugna a Ré a esse D. Juízo pela declaração de cumprimento da obrigação, Arquivamento do feito e sua baixa no distribuidor.

Nestes termos,

Pede Deferimento.

Mossoró, 25 de abril de 2017

  
**Rostand Inácio dos Santos**  
**OAB/PE 22.718**



## DJO - Depósito Judicial Ouro

			Nº DA CONTA JUDICIAL	
			2200126730557	
Nº DA PARCELA		DATA DO DEPÓSITO	AGÊNCIA (PREF/DV)	TIPO DE JUSTIÇA
0		24-04-2017	3795-8	ESTADUAL
DATA DA GUIA	Nº DA GUIA	NUMERO DO PROCESSO	TRIBUNAL	
24-04-2017	10991131	01149285120138200106	TRIBUNAL DE JUSTICA	
COMARCA		ORGÃO/VARA	DEPOSITANTE	VALOR DO DEPÓSITO (R\$)
MOSSORO		2 VARA CIVEL	REU	5.557,67
NOME DO RÉU/IMPETRADO			TIPO PESSOA	CPF/CNPJ
FEDERAL DE SEGUROS S/A			JURÍDICA	33.928.219/0001-
NOME DO AUTOR/IMPETRANTE			TIPO PESSOA	CPF/CNPJ
CARLOS ROGERIO PEREIRA			FÍSICA	023.497.324-28
AUTENTICAÇÃO ELETRÔNICA				
38B214CA1301FAE8				



### CÁLCULOS DA CONDENAÇÃO:

Dados básicos informados para cálculo	
Descrição do cálculo	CARLOS ROGERIO PEREIRA
Valor Nominal	R\$ 2.362,50
Indexador e metodologia de cálculo	INPC-IBGE - Calculado pelo critério mês cheio.
Período da correção	Novembro/2012 a Abril/2017
Taxa de juros (%)	1 % a.m. simples
Período dos juros	17/2/2014 a 26/4/2017

Dados calculados		
Fator de correção do período	1612 dias	1,360247
Percentual correspondente	1612 dias	36,024705 %
Valor corrigido para 1/4/2017	(=)	R\$ 3.213,58
Juros(1164 dias-38,00000%)	(+)	R\$ 1.221,16
Sub Total	(=)	R\$ 4.434,74
<b>Valor total</b>	<b>(=)</b>	<b>R\$ 4.434,74</b>

### HONORÁRIOS:

Dados básicos informados para cálculo	
Descrição do cálculo	CARLOS ROGERIO PEREIRA - HONORÁRIOS
Valor Nominal	R\$ 800,00
Indexador e metodologia de cálculo	INPC-IBGE - Calculado pelo critério mês cheio.
Período da correção	Maio/2015 a Abril/2017
Taxa de juros (%)	1 % a.m. simples
Período dos juros	29/5/2015 a 26/4/2017

Dados calculados		
Fator de correção do período	701 dias	1,141184
Percentual correspondente	701 dias	14,118438 %
Valor corrigido para 1/4/2017	(=)	R\$ 912,95
Juros(698 dias-23,00000%)	(+)	R\$ 209,98
Sub Total	(=)	R\$ 1.122,93
<b>Valor total</b>	<b>(=)</b>	<b>R\$ 1.122,93</b>

**R\$ 4.434,74 + R\$ 1.122,93 = R\$ 5.557,67.**