

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2828323420200901094859

Processo 0807258-84.2020.8.23.0010 ☆ - (179 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de: ☐ Magistrado ☐ Servidor ☐ Advogado ☐ Membro MP ☐ Defensor ☐ Procurador ☐ Outros ☐ Audiência

Ocultar Movimentos: ☐ Inválidos ☐ Sem Arquivo ☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por: ☐ Advogado ☐ Defensor Público ☐ Entidades Remessa ☐ Magistrado ☐ Procurador ☐ Servidor

Sequencial(Intervalo): ao Data do Movimento(Período): à

Descrição:

57 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 57

500 por pág.1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
57	01/09/2020 09:48:59	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
		Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (26/08/2020)	Procurador
57.1 Arquivo: Petição Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO 2704943IMPUGNACAOALAUDOPERICIAL01.pdf Público			
56	01/09/2020 00:09:47	DECORRIDO PRAZO DE PERITO SAMIR DE ARAÚJO XAUD	SISTEMA CNJ
(Para Perito SAMIR DE ARAÚJO XAUD *Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(12/08/2020) e ao evento de expedição seq. 43.			
55	01/09/2020 00:07:36	DECORRIDO PRAZO DE ANTONIO PINTO DE ALMEIDA	SISTEMA CNJ
(P/ advgs. de ANTONIO PINTO DE ALMEIDA *Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08/2020) e ao evento de expedição seq. 45.			
54	28/08/2020 09:25:37	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 28/08/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 51) JUNTADA DE LAUDO (26/08/2020) e ao evento de expedição seq. 52.			
53	26/08/2020 12:19:37	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	LUIZ EUGENIO BRAMBILA
Para advogados/curador/defensor de ANTONIO PINTO DE ALMEIDA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 51) JUNTADA DE LAUDO (26/08/2020)			
52	26/08/2020 12:19:37	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	LUIZ EUGENIO BRAMBILA
Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 51) JUNTADA DE LAUDO (26/08/2020)			
51	26/08/2020 12:19:26	JUNTADA DE LAUDO	LUIZ EUGENIO BRAMBILA
DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A			
50	25/08/2020 00:09:55	(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08/2020) e ao evento de expedição seq. 44.	SISTEMA CNJ
49	25/08/2020 00:04:57	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	SISTEMA CNJ
(Pelo Perito SAMIR DE ARAÚJO XAUD(Leitura automática em 24/08/2020 às 23:59)) em 24/08/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08/2020) e ao evento de expedição seq. 43.			
48	25/08/2020 00:03:30	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	SISTEMA CNJ
(Pelo advogado/curador/defensor de ANTONIO PINTO DE ALMEIDA) em 24/08/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08/2020) e ao evento de expedição seq. 45.			
47	17/08/2020 15:26:09	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 17/08/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08 /2020) e ao evento de expedição seq. 44.			
46	15/08/2020 00:09:21	PRAZO DECORRIDO	SISTEMA CNJ
Sem Resposta - (Referente a(o) CARTA DE CITAÇÃO (A.R.) determinado pelo evento CONCEDIDO O PEDIDO (06/03/2020)			
45	14/08/2020 14:31:55	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	ROSELY FIGUEIREDO DA SILVA
Para advogados/curador/defensor de ANTONIO PINTO DE ALMEIDA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08/2020)			
44	14/08/2020 14:31:55	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	ROSELY FIGUEIREDO DA SILVA
Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento (seq. 41) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08/2020)			
43	14/08/2020 14:31:30	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO	ROSELY FIGUEIREDO DA SILVA
Para Perito SAMIR DE ARAÚJO XAUD com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (12/08/2020)			
42	14/08/2020 14:31:19	HABILITAÇÃO PROVISÓRIA	ROSELY FIGUEIREDO DA SILVA
Perito Oficial: SAMIR DE ARAÚJO XAUD habilitado até 22/11/2020 (100 dias)			
41	12/08/2020 11:42:59	PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE	ANGELO AUGUSTO GRAÇA MENDES
40	05/08/2020 07:31:00	CONCLUSOS PARA DESPACHO	Kennia Elen de Oliveira Lima
39	04/08/2020 19:10:01	Responsável: ANGELO AUGUSTO GRAÇA MENDES	Analista Judiciária
38	04/08/2020 19:10:00	RECEBIDOS OS AUTOS	SISTEMA CNJ
37	04/08/2020 17:16:12	REDISTRIBUÍDO POR SORTEIO EM RAZÃO DE ALTERAÇÃO DE COMPETÊNCIA DO ÓRGÃO	WALLISON LARIEU VIEIRA
2ª Vara Cível			
36	04/08/2020 15:04:06	DISTRIBUIDOR	PAULO RICARDO SOUSA CAVALCANTE
REMETIDOS OS AUTOS PARA DISTRIBUIDOR			
35	04/08/2020 10:11:42	Redistribuição	Analista Judiciário
34	04/08/2020 10:11:32	DECLARADA INCOMPETÊNCIA	PHILLIP BARBIEUX SAMPAIO
CONCLUSOS PARA DECISÃO			
Responsável: PHILLIP BARBIEUX SAMPAIO			
33	04/08/2020 10:11:32	JUNTADA DE CERTIDÃO	PAULO RICARDO SOUSA CAVALCANTE



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 6ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08072588420208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ANTONIO PINTO DE ALMEIDA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

DO LAUDO PERICIAL

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de eventual condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 1.687,50 (um mil e seiscentos e oitenta e sete reais e cinquenta centavos).

Contudo, não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Verifica-se ainda que a parte autora **deixou de acostar aos autos documentação médica de primeiro atendimento na data do acidente** (13/07/2019), haja vista que as documentações apresentadas são datadas de 15/07/2019 em diante.

A Lei que regula a indenização pleiteada pela parte Autoral é a Lei n.º 6.194/74, a qual determina que deve existir nexo de causalidade e efeito entre a invalidez e o acidente noticiado.

Em que pese à parte autora ter juntado aos autos documentos médicos e uma comunicação policial unilateral, não há elementos capazes de comprovar **que a lesão apresentada seja em decorrência do acidente de trânsito**.

Constata-se, pela simples leitura dos documentos acostados aos autos, que os mesmos atestam que inexistente nexo causal entre o acidente e a suposta invalidez da vítima, não podendo de forma alguma o i. julgador ficar indiferente a estes documentos, eis que não tendo documento médico na data do acidente não é possível identificar possível lesão ocasionada pelo sinistro.

Como é de sabença não só é necessário, mas obrigatória, a comprovação do nexo entre a ocorrência do dano e o fato gerador do mesmo.

Portanto, no que pese o laudo pericial atestar a existência de invalidez permanente, quantificando-a, o mesmo não se presta a comprovar cabalmente nexo de causalidade entre as lesões e um acidente automotor.

Diante do exposto, não tendo sido cabalmente comprovado o nexo de causalidade entre o suposto acidente automotor e a invalidez constatada, merece ser julgada totalmente improcedente a presente demanda nos termos do art. 487, I do CPC.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 31 de agosto de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR