

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
3238852820211001160356

Processo 0803527-80.2020.8.23.0010 ☆ - (605 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público  
Selos:

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

Ocultar Movimentos:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

Sequencial(Intervalo):

Descrição:

☐ Advogado

☐ Advogado NPJ

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

ao

Data do Movimento(Período):

à

73 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 73

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 73	01/10/2021 16:03:56	<b>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</b> Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
<div><div>73.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2693964IMPUGNACAOAOAUDOPERICIAL01.pdf</div><div>Público</div></div>			
72	27/09/2021 00:03:19	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de ANTONIA PEREIRA DA SILVA) em 27/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 68) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 70.	SISTEMA CNJ
71	24/09/2021 22:29:35	<b>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</b> (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 24/09/2021 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 68) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021) e ao evento de expedição seq. 69.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO <b>Procurador</b>
70	16/09/2021 12:50:57	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de ANTONIA PEREIRA DA SILVA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 68) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA <b>Analista Judiciário</b>
69	16/09/2021 12:50:57	<b>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</b> Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 68) JUNTADA DE LAUDO (16/09/2021)	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA <b>Analista Judiciário</b>
<div><div></div></div> 68	16/09/2021 12:50:46	<b>JUNTADA DE LAUDO</b>	JAILSON MEDEIROS TEIXEIRA <b>Analista Judiciário</b>
67	05/09/2021 20:13:05	<b>HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</b> Perito Oficial: FERNANDO BERNARDO DE OLIVEIRA habilitado até 10/09/2021 (5 dias)	ALDENEIDE NUNES DE SOUSA <b>Analista Judiciária</b>
66	20/08/2021 13:26:27	<b>LEITURA DE MANDADO REALIZADA</b> MANDADO lido em 20/08/2021 - Referente ao evento de expedição (seq. 61) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (08/08/2021 12:52:41). Parte: ANTONIA PEREIRA DA SILVA	VALESKA CRISTIANE DE CARVALHO SILVA <b>Analista Judiciário</b>
<div><div></div></div> 65	20/08/2021 10:09:36	<b>RETORNO DE MANDADO</b> Referente ao evento (seq. 61) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (08/08/2021 12:52:41). Parte: ANTONIA PEREIRA DA SILVA	FRANCISCO LUIZ DE SAMPAIO <b>Oficial de Justiça</b>
64	17/08/2021 00:03:18	<b>DECORRIDO PRAZO DE ANTONIA PEREIRA DA SILVA</b> (P/ advgs. de ANTONIA PEREIRA DA SILVA *Referente ao evento (seq. 56) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (27/07/2021) e ao evento de expedição seq. 58.	SISTEMA CNJ
63	10/08/2021 00:04:53	<b>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</b> (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 56) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO (27/07/2021) e ao evento de expedição seq. 57.	SISTEMA CNJ
62	09/08/2021 10:02:05	<b>REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO</b> Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 61) em 08/08/2021 12:52:41. Tipo: Distribuição Inicial Automática. Oficial de Justiça Designado: FRANCISCO LUIZ DE SAMPAIO. Parte: ANTONIA PEREIRA DA SILVA	Giceane Moraes Da Silva <b>Servidor Central de Mandados</b>
<div><div></div></div> 61	08/08/2021 12:52:41	<b>EXPEDIÇÃO DE MANDADO</b> Referente ao evento (seq. 56) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO(27/07/2021 00:46:58). Natureza: Intimação. Parte: ANTONIA PEREIRA DA SILVA. Identificador do Cumprimento: 0003	ALDENEIDE NUNES DE SOUSA <b>Analista Judiciária</b>



**EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 4ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR**

Processo n.º 08035278020208230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ANTONIA PEREIRA DA SILVA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respetivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

**DO LAUDO PERICIAL**

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Sendo assim, na hipótese de condenação, o valor indenizatório deverá respeitar a tabela inserida na Lei 11.945/09, devendo ainda ser observado o pagamento administrativo realizado na monta de R\$ 1.687,50 (um mil e seiscentos e oitenta e sete reais e cinquenta centavos).

Ora Exa., não é crível que com os avanços da medicina, os tratamentos realizados na parte autora serviram para agravar a doença e não oportunizaram uma melhora ou, no mínimo, a manutenção da lesão apurada na esfera administrativa.

É certo que o julgador não está adstrito à conclusão contida no laudo pericial, mas a simples leitura do mesmo demonstra que a r. Perito não buscou comprovar o suposto agravamento da lesão, somente limitando-se a responder os quesitos apresentados de maneira simplista e sem qualquer fundamentação.

Pelo exposto, a parte ré impugna o laudo pericial produzido, requerendo que seja afastada a conclusão pericial, devendo ser levado em consideração o conjunto fático-probatório dos autos, sobretudo os documentos médicos acostados na exordial, que demonstram a ausência de agravamento da lesão capaz de gerar complementação indenizatória, sendo os pedidos autorais julgados improcedentes.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 29 de setembro de 2021.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**DIEGO PAULI**  
**858 - OAB/RR**