



Número: **0090071-50.2019.8.17.2001**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **Seção B da 3ª Vara Cível da Capital**

Última distribuição : **30/12/2019**

Valor da causa: **R\$ 9.450,00**

Assuntos: **Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
SEVERINO PEREIRA DE MEIRA (AUTOR)		PAULO ANTONIO COELHO CASTOR (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DO CONSORCIO DO SEGURO DPVAT SA (REU)		RAFAELLA BARBOSA PESSOA DE MELO (ADVOGADO)	
ARUANA SEGUROS S.A. (REU)		RAFAELLA BARBOSA PESSOA DE MELO (ADVOGADO)	
HENRIQUE AUGUSTO LEITE MARQUES (PERITO)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
73070323	30/12/2020 11:43	2687407_IMPUGNACAO_AO_LAUDO_PERICIAL_01	Petição em PDF



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE RECIFE/PE

Processo: 00900715020198172001

ARUANA SEGUROS S/A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **SEVERINO PEREIRA DE MEIRA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

A Lei que regula a indenização pleiteada pela parte Autoral é a Lei n.º 6.194/74, a qual determina que deve existir nexo de causalidade e efeito entre a invalidez e o acidente noticiado.

Em que pese à parte autora ter juntado aos autos documentos médicos e uma comunicação policial unilateral, não há elementos capazes de comprovar **que a lesão apresentada seja em decorrência do acidente de trânsito**.

Constata-se, pela simples leitura dos documentos acostados aos autos, que os mesmos atestam que inexistente nexo causal entre o acidente e a suposta invalidez da vítima, não podendo de forma alguma o i. julgador ficar indiferente a estes documentos.

VERIFICA-SE QUE A DOCUMENTAÇÃO MÉDICA DE PRIMEIRO ATENDIMENTO NÃO APONTA LESÃO EM MEMBRO SUPERIOR DIREITO.



Atendimento Data: 07/02/2019 11:51 Médico: MEDICO PLANTONISTA

Queixa Principal / HDA: *Plen. Um trauma de acidente ar. moto. com um impacto. Aíwa uma puna, citada*

Nome Físico: *Dr. Valth Guimarães* PA: FC: FR:

Diagn. Provisório: *Lesão do plexo braquial*

Prescrição: *Ex: exame de força, base ar. Impacto*

Ex: 1) Ex de força base ar. Impacto

2) Ex de força base ar. Impacto

3) Ex de força base ar. Impacto

4) Ex de força base ar. Impacto

5) Ex de força base ar. Impacto

6) Ex de força base ar. Impacto

7) Ex de força base ar. Impacto

8) Ex de força base ar. Impacto

9) Ex de força base ar. Impacto

10) Ex de força base ar. Impacto

11) Ex de força base ar. Impacto

12) Ex de força base ar. Impacto

13) Ex de força base ar. Impacto

14) Ex de força base ar. Impacto

15) Ex de força base ar. Impacto

16) Ex de força base ar. Impacto

17) Ex de força base ar. Impacto

18) Ex de força base ar. Impacto

19) Ex de força base ar. Impacto

20) Ex de força base ar. Impacto

21) Ex de força base ar. Impacto

22) Ex de força base ar. Impacto

23) Ex de força base ar. Impacto

24) Ex de força base ar. Impacto

25) Ex de força base ar. Impacto

26) Ex de força base ar. Impacto

27) Ex de força base ar. Impacto

28) Ex de força base ar. Impacto

29) Ex de força base ar. Impacto

30) Ex de força base ar. Impacto

31) Ex de força base ar. Impacto

32) Ex de força base ar. Impacto

33) Ex de força base ar. Impacto

34) Ex de força base ar. Impacto

35) Ex de força base ar. Impacto

36) Ex de força base ar. Impacto

37) Ex de força base ar. Impacto

38) Ex de força base ar. Impacto

39) Ex de força base ar. Impacto

40) Ex de força base ar. Impacto

41) Ex de força base ar. Impacto

42) Ex de força base ar. Impacto

43) Ex de força base ar. Impacto

44) Ex de força base ar. Impacto

45) Ex de força base ar. Impacto

46) Ex de força base ar. Impacto

47) Ex de força base ar. Impacto

48) Ex de força base ar. Impacto

49) Ex de força base ar. Impacto

50) Ex de força base ar. Impacto

51) Ex de força base ar. Impacto

52) Ex de força base ar. Impacto

53) Ex de força base ar. Impacto

54) Ex de força base ar. Impacto

55) Ex de força base ar. Impacto

56) Ex de força base ar. Impacto

57) Ex de força base ar. Impacto

58) Ex de força base ar. Impacto

59) Ex de força base ar. Impacto

60) Ex de força base ar. Impacto

61) Ex de força base ar. Impacto

62) Ex de força base ar. Impacto

63) Ex de força base ar. Impacto

64) Ex de força base ar. Impacto

65) Ex de força base ar. Impacto

66) Ex de força base ar. Impacto

67) Ex de força base ar. Impacto

68) Ex de força base ar. Impacto

69) Ex de força base ar. Impacto

70) Ex de força base ar. Impacto

71) Ex de força base ar. Impacto

72) Ex de força base ar. Impacto

73) Ex de força base ar. Impacto

74) Ex de força base ar. Impacto

75) Ex de força base ar. Impacto

76) Ex de força base ar. Impacto

77) Ex de força base ar. Impacto

78) Ex de força base ar. Impacto

79) Ex de força base ar. Impacto

80) Ex de força base ar. Impacto

81) Ex de força base ar. Impacto

82) Ex de força base ar. Impacto

83) Ex de força base ar. Impacto

84) Ex de força base ar. Impacto

85) Ex de força base ar. Impacto

86) Ex de força base ar. Impacto

87) Ex de força base ar. Impacto

88) Ex de força base ar. Impacto

89) Ex de força base ar. Impacto

90) Ex de força base ar. Impacto

91) Ex de força base ar. Impacto

92) Ex de força base ar. Impacto

93) Ex de força base ar. Impacto

94) Ex de força base ar. Impacto

95) Ex de força base ar. Impacto

96) Ex de força base ar. Impacto

97) Ex de força base ar. Impacto

98) Ex de força base ar. Impacto

99) Ex de força base ar. Impacto

100) Ex de força base ar. Impacto

Contudo, o único documento médico que informa lesão no MEMBRO SUPERIOR DIREITO é resultado de exame, cujo médico solicitante diverge do médico responsável pelo atendimento. Senão vejamos:

Nome do paciente: Severino Pereira de Meira
Médico solicitante: Dr. Valth Guimarães
Motivo do exame: Lesão do plexo braquial
Data: 25/02/19

Comentários e conclusão:

ENMG dos membros superiores:

1. Os potenciais de nervo sensitivo dos Radiais superficiais e Medianos têm amplitudes e velocidades de condução normais.
2. Os potenciais de ação muscular dos nervos Ulnares e Axilares têm amplitudes, latências motoras distais e velocidades de condução normais, exceto o Axilar direito que tem amplitude reduzida.
3. A EMG com agulha foi realizada nos músculos Paravertebrais cervicais, Serrátil anterior, Infraespinhal, Deltóide, Biceps, Triceps, Pronador redondo, Extensor comum dos dedos, Extensor próprio do indicador, Flexor longo do polegar, Oponente do polegar, Flexor profundo para o 4º e 5º dedos e 1º interosseo dorsal da mão. Observamos poucas fibrilações e ondas agudas positivas e um padrão de recrutamento acentuadamente reduzido nos músculos pertencentes aos miotomos C5 e C6 (exceto os Paravertebrais cervicais e o Serrátil anterior) à direita.

Esta ENMG é consistente com uma plexopatia braquial acometendo o tronco superior à direita, de provável etiologia desmielinizante (neuropatia?).

Sugerimos a realização de uma nova ENMG após 4 meses.

Dr. Pedro Revorêdo
CRM/PE: 18383

Ora, o médico responsável pelo atendimento é o Dr. Vacely Duarte, CRM/PE 16117, enquanto o médico solicitante do exame acima é o Dr. Valth Guimarães, estranho aos demais documentos acostados.

Rua São José, 90, 8º andar, Centro, Rio de Janeiro/RJ – CEP: 20010-020
www.joaobarbosaadvass.com.br



E ainda, dentre os exames solicitados no boletim de primeiro atendimento médico constam apenas Raio X de TORAX, BACIA e CERVICAL.

Como é de sabença não só é necessário, mas obrigatória, a comprovação do nexo entre a ocorrência do dano e o fato gerador do mesmo.

Portanto, no que pese o laudo pericial atestar a existência de invalidez permanente, quantificando-a, o mesmo não se presta a comprovar cabalmente nexo de causalidade entre as lesões e um acidente automotor. Perceba que toda documentação carreada aos autos, em especial o boletim de atendimento médico, apontam no sentido da ausência de correspondência entre o dano suportado e um sinistro de trânsito.

Diante do exposto, não tendo sido cabalmente comprovado o nexo de causalidade entre o suposto acidente automotor e a invalidez constatada, merece ser julgada totalmente improcedente a presente demanda nos termos do art. 487, I do CPC.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

RECIFE, 30 de dezembro de 2020.

JOÃO BARBOSA
OAB/PE 4246

ANTONIO YVES CORDEIRO DE MELO JUNIOR
30225 - OAB/PE

