

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2914089520201121151648

Processo 0801140-92.2020.8.23.0010 ☆ - (312 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 10441 - Acidente de Trânsito  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de: ☐ Magistrado ☐ Servidor ☐ Advogado ☐ Membro MP ☐ Defensor ☐ Procurador ☐ Outros ☐ Audiência

Ocultar Movimentos: ☐ Inválidos ☐ Sem Arquivo ☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por: ☐ Advogado ☐ Advogado NPJ ☐ Entidades Remessa ☐ Magistrado ☐ Procurador ☐ Servidor

Sequencial(Intervalo):  ao  Data do Movimento(Período):  à

Descrição:

72 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 72

500 por pág. 1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
72	21/11/2020 15:16:48	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO
		Cumprimento de intimação - Referente ao evento JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (05/11/2020)	Procurador
<div>72.1 Arquivo: Petição</div> <div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>2687089EMBARGODECLARACAOSENTENCA1AINST01.pdf</div> <div>Público</div>			
71	17/11/2020 00:00:07	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de JOSE DE ANDRADE CARVALHO) em 16/11/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 66) JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (05/11/2020) e ao evento de expedição seq. 68.	SISTEMA CNJ
70	13/11/2020 11:59:51	EXPEDIÇÃO DE LEVANTAMENTO DE HONORÁRIOS PERICIAIS Referente ao evento (seq. 7) CONCEDIDO O PEDIDO (16/01/2020 17:20:50). Identificador do Cumprimento: 0003	Arielly Né de Almeida Analista Judiciária
69	13/11/2020 09:10:35	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 13/11/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 66) JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (05/11/2020) e ao evento de expedição seq. 67.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
68	06/11/2020 08:57:45	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de JOSE DE ANDRADE CARVALHO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 66) JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (05/11/2020)	Thiago Pacheco Pires dos Santos Analista Judiciário
67	06/11/2020 08:57:45	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 66) JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO (05/11/2020)	Thiago Pacheco Pires dos Santos Analista Judiciário
66	05/11/2020 20:35:20	JULGADA PROCEDENTE A AÇÃO	DANIEL DAMASCENO AMORIM DOUGLAS Magistrado
65	29/10/2020 18:10:02	CONCLUSOS PARA SENTENÇA Responsável: EDUARDO MESSAGGI DIAS	EGILAINE SILVA DE CARVALHO Analista Judiciária
64	29/10/2020 17:09:19	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
63	19/10/2020 17:11:57	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 19/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 58) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020) e ao evento de expedição seq. 59.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
62	15/10/2020 11:10:54	JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020)	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
61	15/10/2020 11:07:39	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de JOSE DE ANDRADE CARVALHO) em 15/10/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 58) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020) e ao evento de expedição seq. 60.	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
60	09/10/2020 12:49:32	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de JOSE DE ANDRADE CARVALHO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 58) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020)	EGILAINE SILVA DE CARVALHO Analista Judiciária
59	09/10/2020 12:49:32	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 58) JUNTADA DE LAUDO (08/10/2020)	EGILAINE SILVA DE CARVALHO Analista Judiciária
58	08/10/2020 18:13:26	JUNTADA DE LAUDO	VITOR PARACAT SANTIAGO Perito
57	16/09/2020 12:25:57	LEITURA DE MANDADO REALIZADA MANDADO lido em 16/09/2020 - Referente ao evento de expedição (seq. 54) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (11/09/2020 15:09:14). Parte: JOSE DE ANDRADE CARVALHO	Arielly Né de Almeida Estagiária
56	16/09/2020 09:21:47	RETORNO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 54) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (11/09/2020 15:09:14). Parte: JOSE DE ANDRADE CARVALHO	LEONARDO PENNA FIRME TORTAROLO Oficial de Justiça
55	14/09/2020 10:47:48	REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 54) em 11/09/2020 15:09:14. Tipo: Distribuição Inicial Automática. Oficial de Justiça Designado: LEONARDO PENNA FIRME TORTAROLO. Parte: JOSE DE ANDRADE CARVALHO	Giceane Moraes Da Silva Servidor Central de Mandados
54	11/09/2020 15:09:14	EXPEDIÇÃO DE MANDADO Referente ao evento (seq. 53) JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO(10/09/2020 18:25:18). Natureza: Intimação. Parte: JOSE DE ANDRADE CARVALHO. Identificador do Cumprimento: 0002	EGILAINE SILVA DE CARVALHO Analista Judiciária
53	10/09/2020 18:25:18	JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO Cumprimento de intimação - Referente ao evento RETORNO DE MANDADO (22/08/2020)	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
52	08/09/2020 15:32:16	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE CERTIDÃO (19/08/2020)	Thiago Amorim Dos Santos Advogado
51	04/09/2020 00:00:18	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de JOSE DE ANDRADE CARVALHO) em 03/09/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 46) RETORNO DE MANDADO (22/08/2020) e ao evento de expedição seq. 48.	SISTEMA CNJ



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08011409220208230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, já devidamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, por meio de seus advogados que esta subscreve, vem à presença de V. Excelência, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT** promovida por **JOSE DE ANDRADE CARVALHO**, opor

#### EMBARGOS DE DECLARAÇÃO

Ante os fundamentos a seguir:

#### DA SÍNTESE DOS FATOS E DA CONTRADIÇÃO NA SENTENÇA PROFERIDA:

Com a mais respeitosa vênia, assim o fazendo, afigura-se a v. decisão contraditória em pontos essenciais, justificando o cabimento dos presentes Embargos de Declaração, a fim de que essa V. Exa. decida-os e confira não só efeitos integrativos, como também, modificativos ao respeitável *decisum*.

Assim, tem-se que a embargante foi condenada ao pagamento de **R\$ 4.050,00, corrigido monetariamente e acrescidos de juros.**

Ocorre que, conforme explanado no mérito da sentença, o laudo traumatológico do IML, **comprova a invalidez permanente de CLAVICULA DIREITA 25 % E PE ESQUERDO 25 %.**

Segmento anatômico	Marque aqui o percentual
1ª Lesão <u>clavícula @</u>	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input checked="" type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intense
2ª Lesão <u>pe esquerdo</u>	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input checked="" type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intense
3ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intense

**ORA EXA. A LESÃO NA CLAVÍCULA CORRESPONDE AO OMBRO E NÃO O MEMBRO SUPERIOR COMO UM TODO.**

Diante dos fatos aduzidos, resta evidenciado nos autos que a r. decisão, não fez a melhor justiça, data vênia, eis que, **demonstra fundamentação e dispositivo contraditórios**, ferindo o princípio da razoabilidade, razão pela qual, a Embargante opõe o presente, com a finalidade de evitar a condenação injusta e infundada.

Eis que os percentuais apurados de invalidez deveriam ter sido calculados levando em consideração a indenização máxima prevista para as **lesões apuradas** e para se chegar ao valor indenizável devido, na presente hipótese de invalidez parcial incompleta, devem ser observadas duas etapas:

**1)** Identifica-se o tipo de dano corporal segmentar na Tabela, aplicando-se o respectivo percentual de perda;

<b>Danos Corporais Segmentares (Parciais)</b>	<b>Percentuais</b>	<b>Valor da Indenização</b>
<b>Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais</b>	<b>das Perdas</b>	
Perda completa da mobilidade de um dos ombros, cotovelos, punhos ou dedo polegar	25	R\$ 3.375,00
Perda anatômica e/ou funcional completa de um dos pés	50	R\$ 6.750,00

**2)** Sobre o valor encontrado, aplica-se os percentuais de acordo com o grau de repercussão: intensa – 75%; média – 50%; leve – 25%; e sequela residual – 10%.

<b>Repercussão</b>	<b>Valor da Indenização</b>
25% (grau leve)	R\$ 843,75
25% (grau leve)	R\$ 1687,50

Portanto, a Embargante esclarece que a verba indenitária deverá respeitar o cálculo apresentado acima, não ultrapassando a monta de **R\$ 2.531,25 (dois mil e quinhentos e trinta e um reais e vinte e cinco centavos)**.

Assim sendo, a Embargante, demonstra nesses autos, onde ocorreu o equívoco no valor da condenação arbitrado por sentença, eis que a ora Embargante fora condenada ao pagamento de indenização correspondente a gradação da lesão diversa da acometida pelo Embargado, desrespeitando legislação em apreço, afigurando-se o julgado em desvirtuamento da norma legal, merecendo ser reformada a sentença neste ponto para que haja aplicação da norma legal pertinente ao caso concreto, conforme o disposto no 3º, inciso II, da Lei nº. 11.945/2009 e Súmula 474 do Superior Tribunal de Justiça.

#### **EMINENTE JULGADOR**

São essas as razões pelas quais a embargante, invocando os áureos e doutos suplementos de Vossa Excelência, confia, espera e requer sejam acolhidos e providos os presentes Embargos Declaratórios, enfrentado-se os pontos contraditórios suscitados, sob a ótica dos artigos 3º, inciso II, da Lei nº. 11.945/2009, c/c com a **Súmula 474 do STJ** e Art. 1.022 do Código de Processo Civil, conferindo-lhes efeitos integrativos, por via de consequência modificativos, para o fim de prover integralmente.

A Embargante informa que pelo fato dos presentes Embargos terem efeitos infringentes, requer que seja feita a devida intimação da parte Embargada, para que esta venha responder as presentes alegações.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 18 de novembro de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**

