

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

1 de 13

**EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) JUIZ(A) DA 5ª VARA CÍVEL DA
COMARCA DE BOA VISTA / RORAIMA**

Assunto: Acatamento e resposta a determinação judicial contida no **EP 42**, para **manifestação deste perito acerca de impugnações ao laudo pericial** da parte REQUERIDA Seguradora LIDER/DPVAT (EP37) x AUTOR JOÃO TEODORO DOS SANTOS, referente ao **Processo Judicial** número **0833372-94.2019.8.23.0010**.

Processo: 0833372-94.2019.8.23.0010

Autor(s)

JOÃO TEODORO DOS SANTOS

Réu(s)

Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A

Rua Senador Dantas, 74 5º andar - Centro - RIO DE JANEIRO/RJ - CEP: 20.031-205

Ao cumprimentá-lo respeitosamente, venho, qualificado como Fernando Bernardo de Oliveira, brasileiro, casado, médico, CRM 1107-RR, expor as informações abaixo:

1- RESUMO DA QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL E ESPECIALIZAÇÃO DO PERITO:

Este perito graduou-se em medicina pela UFRJ. Em destaque, já exerceu várias atividades médicas, na capital e noutros municípios, dentre as quais, em áreas indígenas. Há mais de 10 anos tem exercido a medicina no campo clínico (atendimento adulto e pediátrico; ambulatorial; politraumatizados; urgências e emergências; assistência à gestante; assistência ao parto e ao recém-nascido; remoção de pacientes para outras localidades; Unidade de Terapia Intensiva – UTI; entre outras), nos estados de Roraima, Amapá e São Paulo, além da atividade pericial médica.

No campo da formação geral, além da medicina, este perito possui pós-graduação acadêmica Lato Sensu em Perícia Médica; possui pós-graduação acadêmica Lato Sensu em Auditoria em Saúde; possui curso de Medicina Legal. Iniciou a atuação pericial como perito médico criminal ad hoc no ano de 2008.

Em relação a Especialidade Médica, este perito obteve a devida certificação e possui o Título de Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica (Associação Médica Brasileira - AMB e Associação Brasileira de Medicina Legal e Perícia Médica - ABMLPM). Possui o registro da especialidade médica - RQE 668 / CRM RR 1107. Faz parte do rol de peritos do Tribunal de Justiça do Estado de Roraima. É servidor efetivo do Instituto de Previdência de Roraima (IPER), cargo de perito médico previdenciário.

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.

Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.

Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fbofveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

2 de 13

DOS FATOS:

Trata-se de perícia médica judicial realizada aos 09 de Março de 2020, para avaliação do periciado - **JOÃO TEODORO DOS SANTOS** - Processo Judicial número 0833372-94.2019.8.23.0010, em que **este perito fez apreciação da Ficha de Atendimento Médico Hospitalar, Boletim de Ocorrência Policial, Relatórios e Documentações pertinentes, além de, Anamnese e Avaliação do periciado, na data supracitada.**

Assim, no ato da perícia realizada aos 09/03/2020, após este perito constatar o Nexo Causal de Acidente com veículo Automotor Terrestre, fundamentado na data do acidente ocorrido aos 15/01/2019, envolvendo o periciado, tudo mediante análise de todos os elementos verificados no exame médico pericial e dos documentos comprobatórios, consecutivamente, este perito passou a averiguar e quantificar a valoração de eventuais danos/sequelas na pessoa do periciado.

DO OBJETIVO PERICIAL – Avaliação para fins securitários - DPVAT:

Mediante ao posicionamento da REQUERIDA manifestado no EP 37, insta destacar ao fato de que a perícia realizada foi fundamentada com fulcro no Art. 31, da Lei 11.945 de 4/6/2009 que altera a Lei 6.194 de 14/12/1974 (como consta, explicitamente, no cabeçalho do laudo pericial).

Desta maneira, cabe ressaltar que o objetivo pericial do laudo aludido se caracteriza para fins securitários, regido sob a Lei do seguro DPVAT. E, destacadamente, neste caso concreto, trata-se de avaliação de eventual disfunção/sequela anátomo-funcional decorrente de acidente de trânsito, sofrido pelo periciado.

MANIFESTAÇÃO DO PERITO em relação ao laudo pericial:

Inicialmente, para esta presente manifestação, este perito traz à baila alguns elementos documentais que nortearam o ato pericial, quais sejam:

O periciado JOÃO TEODORO DOS SANTOS na data do acidente noticiado, aos 15/01/2019, foi atendido pelo SAMU conforme consta no relatório abaixo, em que há descrição de acidente de trânsito envolvendo motocicleta. Consta a lesão no MIE (Membro Inferior Esquerdo), com a indicação de fratura no tornozelo esquerdo.

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.
Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.
Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fboliveira@yahoo.com

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

3 de 13

UNIDADE: BRAVO 5 EQUIPE: Nilton / Eluan

Paciente: Don. Teodoro do Santos Idade: 60 Sexo: M ☐ F

Nacionalidade: BRASILEIRO Raça: ☐ Branca ☐ Negra ☐ Parda ☐ Amarela ☐ Indígena-Etnia

Endereço: LAURA PINTO MIA N/11 - S-17

Ponto de referência: N/11 - S-17

Nº da Ocorrência: 836 DATA: 15.10.2019 AÇÃO: 836

Motivo: ☒ (A) SOCORRO ☐ TRANSPORTE ☐ REMOÇÃO INTRA-HOSPITALAR ☐ APOIO ☐ OUTROS

Mecanismo de Trauma: Automóvel

AVILIAÇÃO NO LOCAL DA OCORRÊNCIA (no cenário da ocorrência)

AVILIAÇÃO NO LOCAL DA OCORRÊNCIA (na vítima)

AVILIAÇÃO CARDÍACA

AVILIAÇÃO CLÍNICA

HISTÓRIA REGRESSA

GRAVIDADE COMPROVADA

INCIDENTE

RCP

OBJETIVO

ÁREA DE SINISTROS - DPVAT
CONTEÚDO NÃO VERIFICADO
16 JUL 2019
GENTE SEGURADORA S/A
Av. Castelo Branco, 444 - Boa Vista - RJ

ÁREA DE SINISTROS - DPVAT
CONTEÚDO NÃO VERIFICADO
29 JUL 2019
GENTE SEGURADORA S/A
Av. Castelo Branco, 444 - Boa Vista - RJ

CONFERE COM O ORIGINAL

Márcia Vargas Lopes
Enfermeira-COREN-RR 476830
Coord. de Enfermagem da Central de
Regulação de Urgências Médicas SAMU 192
Portaria 03/2019

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.
Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.
Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fbooliveira@yahoo.com

Fernando Bernardo de Oliveira
Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica
CRM 1107 RR / RQE 668

4 de 13

CONFERE COM O ORIGINAL

ÁREA DE SINISTROS - DPVAT
CONTEÚDO NÃO VERIFICADO

16 JUL 2019

GENTE SEGURADORA S/A
Av. Castor João Batista, 434 - Boa Vista - RJ

DEPAIENTE NT CE DO	Descrição:	
	Nome do Receptor:	
	Função do Receptor:	
	Assinatura do Receptor:	
TERMO DE RECUSA	Declaro para os devidos fins que estou recusando o atendimento médico disponibilizado pelo SAMU/Boa Vista, nesta oportunidade.	
	Assinatura do Paciente:	RG: _____

GESTANTE	MATERIAL E MEDICAÇÃO
IG p/ semana: _____ Movimentos fetais: _____ Perda de líquido: _____ BCF: _____ <input type="checkbox"/> Com cartão <input type="checkbox"/> Sem cartão	

1. Alterações Gerais (G) 2. Membros Superiores (M) 3. Resposta Verbal (V)	Espontaneidade Estímulo verbal Estímulo doloroso Sono espontâneo Obediência e comandos Localização dor Flexão normal (reflexa) Flexão anormal (dolorosa) Extensão (descoordenação) Sono espontâneo (dormir) Orientação Confusão Palavras inapropriadas Sono incompreensível Sem resposta	4 pontos 1 ponto 2 pontos 1 ponto 6 pontos 3 pontos 4 pontos 3 pontos 2 pontos 1 ponto 5 pontos 4 pontos 3 pontos 2 pontos 1 ponto
TOTAL DE PONTOS		

ÁREA DE SINISTROS - DPVAT
CONTEÚDO NÃO VERIFICADO

29 JUL 2019

GENTE SEGURADORA S/A
Av. Castor João Batista, 434 - Boa Vista - RJ

EVOLUÇÃO DO PACIENTE

Paciente vítima de AIA "colisão de motor e carro" com fratura da mandíbula esquerda. Referente ao atendimento em MIE "Fratura em transição". Realizada mobilização do Membro Superior com Realização de Redução com uso de C-Cervical e Placa. Realizada Redução com uso de Placa e Enclavamento. Ao Gênero Feminino.

Marcia Verônica Lima
Enfermeira - COREN-RJ 47093
Coord. de Enfermagem do Centro de
Atenção de Urgência e Emergência
Portaria nº 207/2019

Milton Francisco de Sousa
Téc de Enfermagem
COREN RJ 664.210

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.
Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.
Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fboliveira@yahoo.com

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

5 de 13

A Ficha de Atendimento Hospitalar (HGR) consta vítima de acidente de moto, descrição do traumatismo e dor no MIE (Membro Inferior Esquerdo), conforme abaixo:

GOVERNO DO ESTADO DE RORAIMA		1ª Classificação		Reclassificação	
Secretaria de Estado da Saúde		Vermelho		Vermelho	
Hospital Geral de Roraima - PAAR / PSF E		Laranja		Laranja	
Av. Brigadeiro Eduardo Gomes, 3308		Amarelo		Amarelo	
		Verde		Verde	
		Azul		Azul	
1901059735		15/01/2019 12:18:51		FICHA DE ATENDIMENTO TRAUMATOLOGIA	
Paciente		Data Nascimento		Idade	
JOAO TEODORO DOS SANTOS		15/06/1958		60 A 7 M O D	
Tipo Doc		Documento		CNS	
IDENTIDADE 140653		SSP-RR		707004861800433	
Mão		Sexo		CPF	
MARIA TEODORO DOS SANTOS		M		18768229100	
Endereço		Estado Civil		Nacionalidade	
RUA - ROSA OLIVEIRA DE ARAUJO - 1338 - PINTOLANDIA - BOA VISTA - RR		NAO PARDAS		BRASILEIRA	
Class. de Risco		Plano Convênio		Validade	
ACIDENTE DE MOTO		SUS - SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE		Autorização	
Motivo do Atendimento		Caráter do Atendimento		Sis Prenatal	
GRANDE TRAUMA		URGÊNCIA		Sis Prenatal	
Sócio		Profissional do Atend.		Temp.	
GRANDE TRAUMA		SAMU CAPITAL		Peso	
Queixa Principal		Procedência		Pressão	
Acidente de moto		Procedimento Sol.		Registrado por	
Anamnese de Enfermagem		Tipo de Chegada		DANIEL VIANA	
GSC		TOTAL			
AD: 1234		RV: 12345		MRV: 123456	
Anamnese - (HORA DA CONSULTA -)					
Valendo vítima de colisão moto moto, trazida pelo samu, refere uso de laparotomia, nega perda da consciência e trauma					
Exame Físico					
BEG LOTE, suprelho, alarantico, romelando, duas áreas peritricas, garganta. 15, refere dor em MMII E					
Módulo Diagnóstico					
SADT - Exames Complementares					
RAIO X		ULTRA-SON		TC	
SANGUE		URINA		ECG	
OUTROS					
PRESCRIÇÃO					
1) Difusão 20g					
2) Talat 40mg					
3) EV					
4) Elen M. A. Ribeiro					
Técnica em Enfermagem					
CORREPOR 02017-TEC					
5) Paciente irritado e não cooperativo;					
seus procedimentos de limpeza e curativo realizado de GT					
Condução					
Alta por Decisão Médica					
Alta a Pedido					
Alta a Revelia					
Transferência para:					
óbito					
Antes do 1º Atendimento? () Sim () Não					
Assinatura do Paciente ou Responsável					
16 JUL 2019					
Carimbo e Assinatura do Médico					
Impressão por: daniel.viana					
Data Hora: 15/01/2019 12:19:26					
GENTE SEGURADORA S/A					
Av. Capitão João Batista, 401 - Boa Vista - RR					

http://10.102.5.752:8888/IS4/64/7E335BFF-8DB5-4274-A301-0A8C43D57DB1.html

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.
Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.
Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fbooliveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

CRM 1107 RR / RQE 668

6 de 13

Relatório (AIH) constando a indicação da ortopedia para procedimento cirúrgico:

SUS Sistema Único de Saúde -		Ministério da Saúde		LAUDO PARA SOLICITAÇÃO DE AUTORIZAÇÃO DE INTERNAÇÃO HOSPITALAR			
Identificação do Estabelecimento de Saúde				2 - CNES			
1 - NOME DO ESTABELECIMENTO SOLICITANTE				4 - CNES			
3 - NOME DO ESTABELECIMENTO EXECUTANTE				6 - END. PRESTADOR			
7 - END. DAS CLÍNICAS							
Identificação do Paciente				8 - END. PRESTADOR			
10 - NOME DO PACIENTE				12 - END. PRESTADOR			
11 - NOME DO PACIENTE				14 - END. PRESTADOR			
13 - NOME DO PACIENTE				16 - END. PRESTADOR			
15 - NOME DO PACIENTE				18 - END. PRESTADOR			
17 - NOME DO PACIENTE				20 - END. PRESTADOR			
19 - NOME DO PACIENTE				22 - END. PRESTADOR			
21 - NOME DO PACIENTE				24 - END. PRESTADOR			
23 - NOME DO PACIENTE				26 - END. PRESTADOR			
25 - NOME DO PACIENTE				28 - END. PRESTADOR			
27 - NOME DO PACIENTE				30 - END. PRESTADOR			
29 - NOME DO PACIENTE				32 - END. PRESTADOR			
31 - NOME DO PACIENTE				34 - END. PRESTADOR			
33 - NOME DO PACIENTE				36 - END. PRESTADOR			
35 - NOME DO PACIENTE				38 - END. PRESTADOR			
37 - NOME DO PACIENTE				40 - END. PRESTADOR			
39 - NOME DO PACIENTE				42 - END. PRESTADOR			
41 - NOME DO PACIENTE				44 - END. PRESTADOR			
43 - NOME DO PACIENTE				46 - END. PRESTADOR			
45 - NOME DO PACIENTE				48 - END. PRESTADOR			
47 - NOME DO PACIENTE				50 - END. PRESTADOR			
49 - NOME DO PACIENTE				52 - END. PRESTADOR			
51 - NOME DO PACIENTE				54 - END. PRESTADOR			
53 - NOME DO PACIENTE				56 - END. PRESTADOR			
55 - NOME DO PACIENTE				58 - END. PRESTADOR			
57 - NOME DO PACIENTE				60 - END. PRESTADOR			
59 - NOME DO PACIENTE				62 - END. PRESTADOR			
61 - NOME DO PACIENTE				64 - END. PRESTADOR			
63 - NOME DO PACIENTE				66 - END. PRESTADOR			
65 - NOME DO PACIENTE				68 - END. PRESTADOR			
67 - NOME DO PACIENTE				70 - END. PRESTADOR			
69 - NOME DO PACIENTE				72 - END. PRESTADOR			
71 - NOME DO PACIENTE				74 - END. PRESTADOR			
73 - NOME DO PACIENTE				76 - END. PRESTADOR			
75 - NOME DO PACIENTE				78 - END. PRESTADOR			
77 - NOME DO PACIENTE				80 - END. PRESTADOR			
79 - NOME DO PACIENTE				82 - END. PRESTADOR			
81 - NOME DO PACIENTE				84 - END. PRESTADOR			
83 - NOME DO PACIENTE				86 - END. PRESTADOR			
85 - NOME DO PACIENTE				88 - END. PRESTADOR			
87 - NOME DO PACIENTE				90 - END. PRESTADOR			
89 - NOME DO PACIENTE				92 - END. PRESTADOR			
91 - NOME DO PACIENTE				94 - END. PRESTADOR			
93 - NOME DO PACIENTE				96 - END. PRESTADOR			
95 - NOME DO PACIENTE				98 - END. PRESTADOR			
97 - NOME DO PACIENTE				100 - END. PRESTADOR			
99 - NOME DO PACIENTE				102 - END. PRESTADOR			
101 - NOME DO PACIENTE				104 - END. PRESTADOR			
103 - NOME DO PACIENTE				106 - END. PRESTADOR			
105 - NOME DO PACIENTE				108 - END. PRESTADOR			
107 - NOME DO PACIENTE				110 - END. PRESTADOR			
109 - NOME DO PACIENTE				112 - END. PRESTADOR			
111 - NOME DO PACIENTE				114 - END. PRESTADOR			
113 - NOME DO PACIENTE				116 - END. PRESTADOR			
115 - NOME DO PACIENTE				118 - END. PRESTADOR			
117 - NOME DO PACIENTE				120 - END. PRESTADOR			
119 - NOME DO PACIENTE				122 - END. PRESTADOR			
121 - NOME DO PACIENTE				124 - END. PRESTADOR			
123 - NOME DO PACIENTE				126 - END. PRESTADOR			
125 - NOME DO PACIENTE				128 - END. PRESTADOR			
127 - NOME DO PACIENTE				130 - END. PRESTADOR			
129 - NOME DO PACIENTE				132 - END. PRESTADOR			
131 - NOME DO PACIENTE				134 - END. PRESTADOR			
133 - NOME DO PACIENTE				136 - END. PRESTADOR			
135 - NOME DO PACIENTE				138 - END. PRESTADOR			
137 - NOME DO PACIENTE				140 - END. PRESTADOR			
139 - NOME DO PACIENTE				142 - END. PRESTADOR			
141 - NOME DO PACIENTE				144 - END. PRESTADOR			
143 - NOME DO PACIENTE				146 - END. PRESTADOR			
145 - NOME DO PACIENTE				148 - END. PRESTADOR			
147 - NOME DO PACIENTE				150 - END. PRESTADOR			
149 - NOME DO PACIENTE				152 - END. PRESTADOR			
151 - NOME DO PACIENTE				154 - END. PRESTADOR			
153 - NOME DO PACIENTE				156 - END. PRESTADOR			
155 - NOME DO PACIENTE				158 - END. PRESTADOR			
157 - NOME DO PACIENTE				160 - END. PRESTADOR			
159 - NOME DO PACIENTE				162 - END. PRESTADOR			
161 - NOME DO PACIENTE				164 - END. PRESTADOR			
163 - NOME DO PACIENTE				166 - END. PRESTADOR			
165 - NOME DO PACIENTE				168 - END. PRESTADOR			
167 - NOME DO PACIENTE				170 - END. PRESTADOR			
169 - NOME DO PACIENTE				172 - END. PRESTADOR			
171 - NOME DO PACIENTE				174 - END. PRESTADOR			
173 - NOME DO PACIENTE				176 - END. PRESTADOR			
175 - NOME DO PACIENTE				178 - END. PRESTADOR			
177 - NOME DO PACIENTE				180 - END. PRESTADOR			
179 - NOME DO PACIENTE				182 - END. PRESTADOR			
181 - NOME DO PACIENTE				184 - END. PRESTADOR			

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.
Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.
Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: ffboliveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 506


Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

7 de 13

O Relatório de Ocorrência Policial consta narrativa do acidente ocorrido aos 15/01/2019, conforme abaixo:

	GOVERNO DO ESTADO DE RORAIMA POLÍCIA CIVIL DELEGACIA DE ACIDENTES DE TRÂNSITO - BOA VISTA - RR	
BOLETIM DE OCORRÊNCIA		
Nº: 020524/2019		
DADOS DO REGISTRO		
Data/Hora Início do Registro: 11/07/2019 10:06 Data/Hora Fim: 11/07/2019 10:19		
Origem: Pessoa Física - Particular Data: 11/07/2019		
Delegado de Polícia: Alexander Lopes da Silva		
DADOS DA OCORRÊNCIA		
Ateto: Delegacia de Acidentes de Trânsito		
Data/Hora do Fato: 15/01/2019 11:35		
Local do Fato		
Município: Boa Vista (RR)	Bairro: Senador Hélio	
Logradouro: Rua: N-11		
Complemento: cruzamento com S-17		
Tipo do Local: Via Pública		
Natureza	Meio(s) Empregado(s)	
1095 - Auto lesão - Acidente de trânsito	Não Houve	
ENVOLVIDO(S)		
Nome Civil: JOÃO TEODORO DOS SANTOS (VÍTIMA, COMUNICANTE)		
Nacionalidade: Brasileira	Naturalidade: MA - São Luis	Sexo: Masculino
Profissão: Mecânico	Nasc: 15/06/1959	
Estado Civil: Casado(a)		
Nome da Mãe: Maria Teodoro dos Santos		
Documento(s)		
RG - Carteira de Identidade: 140053		
Endereço		
Município: Boa Vista - RR		
Logradouro: Rua Rosas de Oliveira	Nº 1338	
Bairro: Pintolandia		
Nome Civil: DESCONHECIDO 1 (SUPOSTO AUTOR/INFRATOR)		
Nacionalidade: Brasileira		
Endereço		
Município: Boa Vista - RR		
OBJETO(S) ENVOLVIDO(S)		
Nenhum Objeto Informado		
RELATO/HISTÓRICO		
O comunicante vem à este DP para informar que é habilitado (CNH nº 03290342217) e que na data, hora e local acima informado, se encontrava conduzindo a Motoneta Honda Biz 125 ES, ano/modelo 2006/2007, de cor preta, Chassi 9C2JA04207R023396, Renavam 00902383187, a qual se encontra em nome do próprio comunicante, quando um cidadão desconhecido avançou a via preferencial em que se encontrava o comunicante, vindo a colidir com o mesmo. Que devido as lesões sofridas na colisão, foi socorrido por uma equipe do SAMU e levado ao HGR para atendimento médico. Que este B.O é exclusivamente para fins de seguro DPVAT. É o que tinha a comunicar.		
		
Delegado de Polícia Civil: Alexander Lopes da Silva		
Impresso por: Daniel Barauna Magalhães		
Data de Impressão: 11/07/2019 10:21		
Protocolo nº: Não disponível		
Página 1 de 2		
PPE - Procedimentos Policiais Eletrônicos		

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.

Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.

Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fbofivera@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

8 de 13

Como se observa nos documentos acima expostos (constantes nos autos), há **descrição médica na ficha de atendimento do SAMU e ficha de atendimento do Hospital Geral de Roraima (HGR)** em que consta mencionado acidente de moto (atendimento datado aos 15/01/2019). Apresenta descrição do traumatismo sofrido no MIE (membro inferior esquerdo), constando fratura e luxação no tornozelo esquerdo. Ora, vê-se, pois, a caracterização do **sítio da lesão traumática (MIE / tornozelo esquerdo)**, e que, consecutivamente, pode acarretar em uma eventual sequela permanente, que pode ser exclusiva/limitada ao tornozelo esquerdo ou pode ser qualificada como disfunção do Membro Inferior Esquerdo - MIE (tudo a depender da avaliação técnica pericial e de acordo com a condição anátomo-funcional presente no periciado, no momento da perícia).

Na práxis pericial médica, em especial quando se faz avaliação técnica consoante a Lei do seguro DPVAT, primordialmente, se faz necessário o estabelecimento ou negação de nexos causal com acidente de trânsito. Após estabelecido o nexo se passa a avaliar se deixou sequelas (quantificação cabível), ou se foi um evento temporário.

Evidente que atribuir uma relação de causa e efeito, bem como caracterizar e quantificar uma lesão, dentro do contexto securitário, é uma atividade técnica pericial (que engloba os aspectos técnicos e documentais necessários, com enquadramento médico legal apropriado) que vai ponderar vários elementos: desde a natureza, intensidade e tipo de trauma sofrido, parte(s) do corpo acometida(s), tipo de tratamentos (conservador, cirúrgico), influência de intercorrências (como exemplo, eventuais infecções secundárias), resposta orgânica apresentada pelo indivíduo, momento da consolidação e, consecutivamente, definir a tipificação/valoração de eventuais sequelas permanentes (quantificáveis consoante tabela DPVAT) ou, por outro lado, caracterização de quadro de disfunções apenas temporárias (não havendo enquadramento pelo dispositivo legal).

Nessa esteira, é que cumpre ao perito separar o joio do trigo em uma avaliação pericial (discernir os vários elementos acima elencados), posto que, HIPOTETICAMENTE, ainda que um indivíduo possa ter sofrido um acidente de trânsito, com data caracterizada e documentação apropriada (nexo causal estabelecido), requer que o perito cumpra uma metodologia médico-legal atinente a cada caso concreto, para poder valorar/quantificar, adequadamente, o eventual dano.

O modelo de Laudo para perícias DPVAT acompanha, em linhas gerais, a **dialética pericial supra exposta**. Inicia com a identificação do periciado, caracterização do acidente e lesões sofridas, tratamentos realizados, segue com a verificação de disfunções/danos - estabelecendo se foram disfunções apenas temporárias ou apresentam sequelas definitivas - (apresentando, quando aplicável, a devida quantificação percentual, conforme a Lei de seguro DPVAT). O laudo pode, ainda, constar descrições e/ou quaisquer observações que o perito entenda necessário escrever.

Destaca-se que, o **ato da perícia médica judicial abrange/alcança**: os elementos contidos nos autos do processo, os elementos levados pela(s) parte(s) no ato da perícia, a avaliação técnica médico-legal realizada no(a) periciado(a), além da adequada apreciação da narrativa / anamnese apresentada pelo(a) periciado(a).

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.

Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.

Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fbooliveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

9 de 13

Evidente que cada caso concreto há por bem que ser analisado. As considerações supra expostas foram à guisa de introduzir a temática e esclarecer o contido no EP 37 (manifestação apresentada pelo REQUERIDO).

Nestes termos, este perito passa, a seguir, a discorrer sobre o contido no laudo pericial entregue em Juízo:

No ato pericial, conforme **item I do laudo entregue em Juízo, foi constatado o estabelecimento de Nexo Causal acidentário entre o trauma sofrido aos 15/01/2019** (acidente de trânsito) e eventual/possível sequela no periciado. O Nexo Causal acidentário ficou estabelecido de forma cristalina, consoante aos elementos analisados (BO, Ficha do SAMU, Relatórios médicos do hospital/HGR, crivo técnico - ato pericial aos 09/03/2020).

No **item II do laudo foram descritas as lesões em MIE**: fratura da tíbia + fibula (distal) + luxação tornozelo. Bem como, descrito os meios de tratamento empregados: tratamento cirúrgico e complementar. Consta a observação de que evoluiu com infecção secundária e houve a necessidade de desbridamento cirúrgico. No **item III ficou caracterizado que houve o término de tratamento**.

Em seguida, ao longo da perícia, foi cumprida a análise dos outros critérios de enquadramento pericial securitário para fins de avaliação judicial de seguro DPVAT, como seja, estabelecer se fosse caso de disfunções apenas temporária ou, por outro lado, se caracteriza sequela permanente no periciado. **Tudo conforme item IV do laudo, sendo caracterizada sequela permanente.**

Na mesma esteira, objetivo desta perícia, cumpriu a este perito delimitar se a disfunção verificada no periciado, avaliado na data de 09/03/2020, se limita exclusivamente ao tornozelo esquerdo ou, de outra forma, se repercute em sequela do MIE (Membro Inferior Esquerdo). Posto que as informações documentais, anamnese e ponderação dos elementos expostos consubstanciavam tanto a possibilidade de uma como da outra alternativa de enquadramento técnico pericial (quer tornozelo esquerdo exclusivamente, quer MSE). Tal delimitação técnica foi cumprida na perícia. Assim, procedeu-se o ato pericial, sob crivos técnicos à luz da legislação e ciência médica vigentes, para se chegar à conclusão pericial.

No decorrer do ato pericial foi verificado que o periciado padece de sequela, qual seja: Foi realizada ponderação do exame físico realizado, em acréscimo aos elementos supra expostos, implicando no correto enquadramento e valoração da sequela verificada em MIE (Membro Inferior Esquerdo), descritas no laudo (item IV), resumidamente abaixo:

“MIE: Prejuízo anátomo-funcional com limitação dolorosa aos esforços, diminuição da força motora, desvio do eixo anatômico da perna esquerda, prejuízo para agachar-se, limitação de movimentos/ADM do tornozelo esquerdo (flexão plantar, dorsiflexão, eversão e inversão), área de retração cicatricial, disfunção moderada, repercussão dolorosa no joelho esquerdo e prejuízo para o pleno apoio plantar.”

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.

Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.

Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fbofveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

10 de 13

O enquadramento técnico pericial fundamentado da caracterização como sequela em MIE, grau moderado, deveu-se em virtude dos aspectos da funcionalidade do respectivo membro. Este perito verificou que além do dano anátomo-funcional encontrado referente a limitação de força e movimentos do tornozelo esquerdo, o periciado padece, também, de prejuízo para outras funções do MIE (Membro Inferior Esquerdo) com sequelas consolidadas, conforme, resumidamente, supra descritas.

Todo o exposto até o momento encontra-se presente no laudo produzido, conforme abaixo - **EP 33:**

13 AVALIAÇÃO MÉDICA PARA FINS DE CONCILIAÇÃO

(Art. 31º da Lei 11.945 de 4/6/2009 que altera a Lei 6.194 de 14/12/1974)

Informações da Vítima

Nome completo: JOÃO TEODORO DOS SANTOS

CPE: 187-682-251-00

Endereço completo: Rua Rosa Cleverton de Araujo, 1338, Centro Lândia - Boa Vista - RR

Informações do Acidente

Local: Rua N. 11 - Senador Helio Campos - Boa Vista - RR

Data do Acidente: 15/01/2019 (conforme relatado no B.O.)

Concordância com a realização da avaliação médica

Declaro que as informações da vítima e do acidente, acima indicadas, são verdadeiras e que compareci por livre e espontânea vontade, para avaliação médica para fins de conciliação em razão de processo judicial nº 0833372-94.2019.8.23.0010, para pagamento de indenização DPVAT por invalidez permanente, do qual figura como autor e tramita na 5ª Vara Cível ou JEC da Comarca de Boa Vista - (RR)

Boa Vista, RR- 09/03/2020 João Teodoro dos Santos

Assinatura da Vítima

Avaliação Médica

I) Há lesão cuja etiologia (origem causal) seja exclusivamente decorrente de acidente pessoal com veículo automotor de via terrestre?

☒ Sim ☐ Não ☐ Prejudicado

Só prosseguir em caso de resposta afirmativa

II) Descrever o quadro clínico atual informado:

a) Qual(uais) região(ões) corporal(is) encontra(m) acometida(s):

MIE: Fratura Tibia + Fibula (distal) + lesões tornozelo

b) As alterações (disfunções) presentes no patrimônio físico da Vítima, que sejam evolutivas e temporalmente compatíveis com o quadro documentado no primeiro atendimento médico hospitalar, considerando as medidas terapêuticas tomadas na fase aguda do trauma;

Tp cirúrgico + Complementar ORT. Evolutivo com infecção secundária e houve

III) Há indicação de algum tratamento (em curso, prescrito a ser prescrito), incluindo medidas de reabilitação?

☐ Sim ☒ Não

Se SIM, descreva a(s) medida(s) terapêutica(s) indicada(s):

2
Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.

Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.

Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fboliveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

11 de 13

IV) Segundo o exame médico legal, pode-se afirmar que o quadro clínico cursa com:

- a) ☐ disfunções apenas temporárias
b) ☒ dano anatômico e/ou funcional definitivo (sequelas)

Em caso de dano anatômico e/ou funcional definitivo, Informar as limitações físicas irreparáveis e definitivas presentes no patrimônio físico da Vítima:

MIE. Prejuízo anatômico funcional com limitações de movimentos

V) Em virtude da evolução da lesão e/ou tratamento, faz-se necessário exame complementar?

- ☐ Sim, em que prazo:
☒ Não

Em caso de enquadramento na opção "a" do item IV ou de resposta afirmativa ao item V, favor NÃO preencher os demais campos abaixo assinalados.

IV) Segundo o previsto na Lei 11.945 de 4 de Junho de 2009, favor promover a quantificação da(s) lesão(ões) permanente(s) que não seja(m) mais susceptível(is) a tratamento como sendo geradora(s) de dano(s) anatômico(s) e/ou funcional(is) definitivo(s), especificando, segundo o anexo constante na Lei 11.945/09, o(s) segmento(s) corporal(is) acometido(s) e ainda segundo o previsto no instrumento legal, firmar sua graduação:

Seguimento corporal acometido:

- a) ☐ Total

(Dano anatômico ou funcional permanente que comprometa a íntegra do patrimônio físico e/ou mental da Vítima).

- b) ☒ Parcial

(Dano anatômico e/ou funcional permanente que comprometa apenas parte do patrimônio físico e/ou mental da vítima). em se tratando de dano parcial, Informar se o dano é:

b.1 ☐ Parcial completo. (Dano anatômico e/ou funcional permanente que comprometa de forma global algum segmento corporal da Vítima).

b.2 ☒ Parcial incompleto (Dano anatômico e/ou funcional permanente que comprometa apenas em parte a um (ou mais de um) segmento corporal da Vítima).

b.2.1) Informar o grau de incapacidade definitiva da Vítima, segundo o previsto na alínea II, § 1 do art. 3º da Lei 6.194/74 com redação introduzida pelo artigo 31 da Lei 11.945/2009, correlacionando o percentual ao seu respectivo dano, em cada segmento corporal acometido.

Segmento Anatômico

Marque aqui o percentual

Segmento Anatômico	10% Residual	25% Leve	50% Média	75% Intensa
1ª Lesão MIE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2ª Lesão	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3ª Lesão	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4ª Lesão	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observação: Havendo mais de quatro sequelas permanentes a serem quantificadas, especifique a respectiva graduação de acordo com os critérios ao lado apresentados:

Processo Judicial nº. 0833372-94.2019.8.23.0010

Local e data da realização do exame médico:

Boa Vista, 09.03.2020

Assinatura do médico - CRM:

Fernando Bernardo de Oliveira, CRM RR 1107

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Isto posto acima, não há nada a se modificar no laudo pericial produzido e entregue em juízo, em conformidade com a perícia realizada, tendo sido analisados todos os elementos supra mencionados, bem como, realizado o devido exame médico-legal.

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.

Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.

Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fboliveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

12 de 13

MANIFESTAÇÃO DO PERITO em relação ao EP 37 e demais manifestações:

Em relação à impugnação apresentada ao Laudo pericial, **alega a parte REQUERIDA, no EP 37:**

(...) "... a ré procedeu com o pagamento da verba indenitária na monta de R\$2.531,25 (dois mil quinhentos e trinta e um reais e vinte e cinco centavos), valor este correspondente ao percentual da invalidez parcial e permanente apresentada pela parte autora em sede administrativa..." (...)

"(...) **Em que pese a invalidez permanente indicada no laudo pericial, cabe observar que não foi atendida na íntegra a tabela de graduação prevista na lei**" (...)
(Grifos do perito)

"(...) Isso, porque conforme se extrai da documentação médica, a lesão afetou o tornozelo da vítima." (...)

(...) "Com isso, requer a correta aplicação da tabela, de acordo com o enquadramento do TORNOZELO, uma vez que a limitação não ocasionou a limitação de todo o membro, mas tão somente do seguimento TORNOZELO." (...)

Preliminarmente, a manifestação da REQUERIDA (EP37) infere que ocorreu equívoco quanto à sequela permanente decorrente da lesão apurada na presente demanda, e, que o laudo produzido não tenha seguido integralmente a tabela contida na Lei DPVAT.

Tal argumentação incitada supra, dentro dos campos da ampla defesa e contraditório trazidos pelas partes, não apresenta sustentação adequada.

Melhor explicando, como sabido por todos, a **tabela DPVAT** é um instrumento de auxílio aos peritos e uma referência aos operadores do direito, elaborada para que haja um melhor entendimento/padronização das informações e o uso mais uniforme na graduação de sequelas permanentes causadas por acidentes de trânsito.

Assim, a **tabela DPVAT** longe de ter sido elaborada por critérios cientificamente demonstráveis, trata-se, muito mais, de uma convenção arbitrada para uso no Brasil, mas que deve ser observada por ter força de Lei.

Todavia, não é a tabela, exclusivamente e por si só, que determina a extensão das sequelas em cada caso concreto que se apresentar em um determinado periciando. Tal estudo e determinação da extensão de sequelas funcionais se dá por meio da valoração dos diversos elementos durante a perícia médica (documentos e relatórios médicos, exames complementares como R-X, anamnese, destacadamente o exame físico, entre outros, para convencimento técnico e fundamentação do ato pericial).

Em linhas gerais, assim, não é, obrigatoriamente, o sítio (local no corpo) do trauma sofrido, que esteja escrito no prontuário médico do atendimento inicial prestado a uma vítima de acidente de trânsito que vai ditar, peremptoriamente, a sequela a ser enquadrada na tabela DPVAT (se assim fosse, não haveria razão de ser a perícia médica). Há casos hipotéticos (alguns reais) que ocorre justamente uma sequela mais restrita que o sítio do trauma, como, por exemplo, em um dado relatório a informação documental apresentada traz a lesão como um trauma no membro superior (todavia, por critérios técnicos, a perícia médica restringe a extensão da sequela que foi verificada para o cotovelo, apenas articulação, ao invés do enquadramento na tabela ser feita para o membro superior todo). Há casos que ocorre o contrário, a depender da repercussão final.

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.

Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.

Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fboliveira@yahoo.com

Fernando B. de Oliveira
Perito
Medicina Legal e Perícia Médica
CRM-RR 1107 / RQE 668

Fernando Bernardo de Oliveira

Perito Judicial - Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica

CRM 1107 RR / RQE 668

13 de 13

Genericamente, o local do traumatismo pode ou não coincidir com o enquadramento da sequela (pode até nem haver sequela). O local da sequela pode ser restrito ao local traumatizado (por exemplo, fratura de ossos do pé e sequela limitada ao pé acidentado); a sequela pode afetar estruturas adjacentes e culminar em uma extensão maior de disfunção para além do local do traumatismo (por exemplo, fratura-luxação do ombro com lesão do plexo braquial, repercutindo em sequela no membro superior afetado); bem como, pode até causar sequelas em locais mais remotos do corpo humano do que o sítio especificado do traumatismo. Tomemos o exemplo de um motociclista que usa capacete, que em um certo acidente é projetado a uma distância considerável, cai em pé, fratura os tornozelos e embora não tenha batido a cabeça diretamente no acidente descrito, sofre uma Lesão Axonal Difusa (lesão cerebral), em virtude da desaceleração da gravidade, e fica com certa sequela no Sistema Nervoso Central/SNC (evidente que nesse exemplo não deveria ser enquadrado, na tabela DPVAT, apenas como restrito a eventuais sequelas nos tornozelos, ainda que um raio-x do atendimento médico inicial não revelasse nenhuma fratura no crânio, nesse caso ter-se-ia que apreciar o dano no SNC, inclusive).

Como explicado, à primeira vista, A REQUERIDA traz uma argumentação imaginável teoricamente, todavia, deveras refutada e largamente vencida perante o Laudo pericial entregue em Juízo. Assim, conforme consta no laudo, **o nexo acidentário ficou cabalmente estabelecido (acidente aos 15/01/19), mediante a todos os elementos analisados, bem como, a sequela em MIE criteriosamente quantificada, com o uso apropriado da tabela DPVAT.**

No outro polo, o AUTOR não ensejou impugnação ao laudo pericial.

Assim, como visto, **não há que se alterar nada do laudo pericial entregue**, uma vez que **foi elaborado sob o rigor da legislação vigente e sob crivo técnico pericial**, consoante tudo largamente demonstrado.

ENCERRAMENTO - mantido integralmente o laudo pericial:

Cada fato deve ser avaliado de maneira adequada. As tabelas, protocolos e legislações norteiam os peritos médicos para um entendimento geral e uniforme no escopo pericial, assim como as Leis norteiam os operadores do Direito para um plano coerente no escopo jurídico. Todavia em ambas essas situações, para cada nova demanda, há que se avaliar e chegar a uma conclusão, de maneira objetiva, legal e técnica, coerente com cada caso concreto que se apresentar.

Em conformidade com todas as manifestações supra expostas, **este perito mantém integralmente o laudo pericial constante no EP 33, reafirmando que há sequela moderada no MIE do periciado.**

Este perito fica a disposição deste Juízo para quaisquer esclarecimentos e/ou outros atos necessários ao fiel cumprimento da nobre função de Auxiliar da Justiça.

Boa Vista, RR – 18/12/2020

Fernando B. de Oliveira
Perito

Fernando Bernardo de Oliveira - CRM RR 1107 / RQE 668 Medicina Legal e Perícia Médica
Perito Judicial – Especialista em Medicina Legal e Perícia Médica CRM-RR 1107 / RQE 668

Endereço: Av. Mario Homem de Melo, 507 - 3, sub esquina com Travessa B, Bairro Centro, Boa Vista/Roraima.
Consultório Médico (acesso pela travessa B). Próximo ao Prédio PROMIDIA.
Telefone: (95) 98102 6474 / E-mail: fbofveira@yahoo.com