

	<p>Protocolo Nº 20230427211806752</p> <p>Sua solicitação foi enviada à Araújo da Comarca de ARAUA em 27/04/2023 21:18 por KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ, OAB 2592##SE.</p>
---	--

DADOS DO PROTOCOLO**Tipo de Protocolo:** PETICIONAMENTO GERAL - Outras Petições**Processo:** 201989001055**Classe:** Procedimento Comum

Dados do Processo Origem			
Número 201989001055	Classe Procedimento Cível	Comum	Competência Araújo
Guia Inicial 201913401167	Situação ANDAMENTO	Distribuído Em: 03/09/2019	

Partes		
Tipo	CPF	Nome
Requerente	05455290509	GEMISON SOUZA SANTOS
Requerido		SEGURADORA LIDER

Anexos		
	Nome	Tipo
1	2659592_IMPUGNACAO_AO_LAUDO_PERICIAL_02.pdf	Petição
2	2659592_IMPUGNACAO_AO_LAUDO_PERICIAL_Anexo_02.pdf	Outros documentos

ATENÇÃO!

1. Documentos produzidos eletronicamente serão considerados originais, para os efeitos da lei, devendo os originais dos documentos digitalizados ser preservados pelo seu detentor até o trânsito em julgado da sentença ou, quando admitida, até o final do prazo para interposição de ação rescisória.
2. Os documentos cuja digitalização seja tecnicamente inviável devido ao grande volume ou por motivo de ilegibilidade deverão ser apresentados ao cartório ou secretaria no prazo de 10 (dez) dias contados do envio de petição eletrônica comunicando o fato, os quais serão devolvidos à parte após o trânsito em julgado.
3. Ressalvados os casos de sigilo e segredo de justiça, os documentos digitalizados juntados em processo eletrônico somente estarão disponíveis para acesso por meio da rede externa para suas respectivas partes processuais, através dos seus advogados, e para o Ministério Público.
4. Caso haja impedimento para o registro do processo eletrônico pelo Juízo, a solicitação será devolvida ao Portal do patrono solicitante (advogado, defensor público ou promotor de justiça), a fim de que possa ser submetido à regularização.
5. Atualize o seu e-mail para o Sistema Push. Este serviço promove o envio de correspondência eletrônica, dando-lhe informações sobre o andamento dos processos ajuizados por Vossa Senhoria. Se for caso de vinculação posterior a processos, o cadastro deverá ser realizado através do Portal TJSE.

Imprimir



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA ÚNICA VARA CÍVEL DA COMARCA DE ARAUA/SE

Processo: 201989001055

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **GEMISON SOUZA SANTOS**, , em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem, mui respeitosamente, à presença de V. Exa., informar que requer o **CHAMAMENTO DO FEITO A ORDEM** diante do despacho de fls., que intimou as partes para manifestar-se acerca do SEGUNDO LAUDO PERICIAL PRODUZIDO, haja vista a desnecessidade de nova prova, em razão do laudo pericial JÁPRODUZIDO NOS AUTOA ANTERIORMENTE em 16/11/2022!

Percebe-se, portanto, que o autor, por mero inconformismo com o resultado da perícia, tenta desqualificar um laudo pericial elaborado em pleno atendimento a legislação vigente.

INADMISSÍVEL, PORTANTO, O PEDIDO DE RENOVAÇÃO DA PERÍCIA, UMA VEZ QUE HOVE A DEVIDA IDENTIFICAÇÃO DAS LESÕES, BEM COMO, A GRADUAÇÃO LEVANDO EM CONTA A REPERCUSSÃO DAS LESÕES APURADAS.

DO NOVO LAUDO MÉDICO PERICIAL JUDICIAL PRODUZIDO

A Lei que regula a indenização pleiteada pela parte Autoral é a Lei n.º 6.194/74, a qual determina que deve existir nexo de causalidade e efeito entre a invalidez e o acidente noticiado.

Em que pese à parte autora ter juntado aos autos documentos médicos e uma comunicação policial unilateral, não há elementos capazes de comprovar **que a lesão apresentada seja em decorrência do acidente de trânsito.**

Constata-se, pela simples leitura dos documentos acostados aos autos, que os mesmos atestam que inexistente nexo causal entre o acidente e a suposta invalidez da vítima, não podendo de forma alguma o i. julgador ficar indiferente a estes documentos.

Como é de sabença não só é necessário, mas obrigatória, a comprovação do nexo entre a ocorrência do dano e o fato gerador do mesmo.

Portanto, no que pese o laudo pericial atestar a existência de invalidez permanente, quantificando-a, o mesmo não se presta a comprovar cabalmente nexo de causalidade entre as lesões e um acidente automotor. Perceba que toda documentação carreada aos autos, em especial os documentos médicos acostados aos autos, apontam no sentido da ausência de correspondência entre o dano suportado e um sinistro de trânsito.

PERCEBA EXA., QUE NÃO HÁ NOS AUTOS, NENHUM DOCUMENTO MÉDICO QUE JUSTIFIQUEM AS SUPOSTAS LESÕES APONTADAS NO LAUDO MÉDICO PERICIAL JUDICIAL CONFECCIONADO NO DIA 13/04/2023! PERCEBA AINDA EXA., QUE AS LESÕES DIVERGEM TOTALMENTE COM O LAUDO PERICIAL ADMINISTRATIVO, E O LAUDO PERICIAL JUDICIAL PRODUZIDO EM 16/11/2022!

Diante do exposto, não tendo sido cabalmente comprovado o nexo de causalidade entre o suposto acidente automotor e a invalidez constatada, merece ser julgada totalmente improcedente a presente demanda nos termos do art. 487, I do CPC.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,

ARAUA, 26 de abril de 2023.

JOÃO BARBOSA
OAB/SE 780-A

KELLY CHRYSTIAN SILVA MENENDEZ
OAB/SE 2592

BANCO DO BRASIL

COMPROVANTE DE TRANSFERENCIA

FORMA DE PAGAMENTO: CREDITO CONTA CORRENTE

CLIENTE: SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S/A

BANCO: 001 AGÊNCIA: 1769-8 CONTA: 000000611000-2

DATA DA TRANSFERENCIA: 13/02/2019

NUMERO DO DOCUMENTO:

VALOR TOTAL: 4.725,00

*****TRANSFERIDO PARA:

CLIENTE: GEMISON SOUZA SANTOS

BANCO: 104

AGÊNCIA: 04907

CONTA: 000000016065-6

Nr. da Autenticação E46B673FEEDB2EADF