

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário do Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
2664004820200313173116

Processo 0829572-58.2019.8.23.0010 ☆ - (176 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

Ocultar Movimentos:

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

☐ Advogado

☐ Defensor Público

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

Sequencial(Intervalo):

ao

Data do Movimento(Período):

à

Descrição:

50 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 50

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 50	13/03/2020 17:31:16	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (09/03/2020)</div>	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
<div><div>50.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHO</div><div>2650011IMPUGNACAOALAUDOPERICIALPROTOCOLADA01.pdf</div><div>Público</div></div>			
49	09/03/2020 11:25:52	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 09/03/2020 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 46) JUNTADA DE LAUDO (09/03/2020) e ao evento de expedição seq. 48.</div>	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
48	09/03/2020 10:53:16	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 46) JUNTADA DE LAUDO (09/03/2020)</div>	HEBER AUGUSTO NAKAUTH DOS SANTOS Analista Judiciário
47	09/03/2020 10:53:16	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de ADNELSON MARQUES DOS SANTOS com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento (seq. 46) JUNTADA DE LAUDO (09/03/2020)</div>	HEBER AUGUSTO NAKAUTH DOS SANTOS Analista Judiciário
<div><div></div></div> 46	09/03/2020 09:05:19	<div>JUNTADA DE LAUDO</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019)</div>	DANYELE BEATRIZ CAVALCANTE DE OLIVEIRA Estagiária
45	03/03/2020 10:36:18	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo Perito VITOR PARACAT SANTIAGO) em 03/03/2020 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019) e ao evento de expedição seq. 44.</div>	VITOR PARACAT SANTIAGO Perito
<div><div></div></div> 44	01/03/2020 14:51:31	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para Perito VITOR PARACAT SANTIAGO com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019)</div>	RAFAEL DE ALMEIDA COSTA Analista Judiciário
43	01/03/2020 14:46:39	<div>HABILITAÇÃO PROVISÓRIA</div> <div>Perito Oficial: VITOR PARACAT SANTIAGO habilitado até 31/03/2020 (30 dias)</div>	RAFAEL DE ALMEIDA COSTA Analista Judiciário
42	11/02/2020 00:06:04	<div>DECORRIDO PRAZO DE ADNELSON MARQUES DOS SANTOS</div> <div>(P/ advgs. de ADNELSON MARQUES DOS SANTOS *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019) e ao evento de expedição seq. 35.</div>	SISTEMA CNJ
<div><div></div></div> 41	06/02/2020 10:04:56	<div>EXPEDIÇÃO DE LEVANTAMENTO DE HONORÁRIOS PERICIAIS</div> <div>Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO(05/12/2019 17:03:17). Identificador do Cumprimento: 0002</div>	Dorgivan Costa e Silva Analista Judiciário
<div><div></div></div> 40	30/01/2020 11:37:57	<div>JUNTADA DE CERTIDÃO</div>	Paulo Pereira de Carvalho Técnico Judiciário
<div><div></div></div> 39	13/01/2020 16:07:05	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019)</div>	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador
38	20/12/2019 00:01:46	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de ADNELSON MARQUES DOS SANTOS) em 19/12/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019) e ao evento de expedição seq. 35.</div>	SISTEMA CNJ
37	10/12/2019 10:43:04	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 10/12/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (05/12/2019) e ao evento de expedição seq. 36.</div>	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08295725820198230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **ADNELSON MARQUES DOS SANTOS**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

#### **LAUDO INCONCLUSIVO**

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Na instrução processual, o Nobre Magistrado determinou a realização de perícia médica, a fim de apurar eventuais lesões suportadas pela parte Autora, suas respectivas extensões e o nexo de causalidade entre as supostas lesões e o acidente automobilístico narrado na exordial.

Após análise do laudo pericial de fls., realizado pelo i. *expert*, verifica-se que o **referido exame clínico é incapaz de provar o direito à indenização requerida pela parte autora, visto que não gradua corretamente e tampouco indica as LESÕES suportadas pelo periciando.**

Repita-se que o laudo pericial apresentado não deixa claro quanto à ocorrência ou não de invalidez permanente e de incapacidade laborativa decorrentes do acidente de trânsito, deixando o autor de provar que tem direito ao recebimento da indenização pleiteada.

Na hipótese, o perito **não elucida, outrossim, o percentual da redução** estabelecido na tabela anexa à Lei 6.194/74 (alteração pela Lei 11.945/09), a qual estabelece que nos casos de invalidez parcial incompleta, será realizado o enquadramento da perda anatômica ou funcional, quiçá porque o autor ainda encontra-se em tratamento ou a lesão é reversiva, incapaz de deixar sequela.

**ORA NOBRE JULGADOR, COMO SE VERIFICA EM LAUDO PERICIAL ELABORADO PELO EXPERT, NÃO FORAM ESGOTADAS TODAS AS FORMAS DE TRATAMENTO, NÃO PODENDO SER GRADUADO PRECISAMENTE, TENDO EM VISTA EXISTIR A POSSIBILIDADE DE DIMINUIÇÃO DA SEQUELA, LOGO, A REDUÇÃO DA GRADAÇÃO.**

Observação: Havendo mais de quatro sequelas permanentes a serem qualificadas, especifique a respectiva graduação de acordo com os critérios ao lado apresentados:

*necessidade de reavaliação para conduta cirúrgica com ortopedista para reconstrução do ligamento Patelar, além de tentar diminuir as sequelas.*

Local e data da realização do exame médico:

Boa Vista-RR, 28 / /

Assinatura do médico - CRM  
Vitor Paracat Santiago  
Ortopedia/Traumatologia  
CRM-RR 1635  
RQE: 610

Percebe-se, portanto, que a lesão, bem como a respectiva gradação devem ser enquadradas acertadamente, sob pena de haver enriquecimento ilícito por uma das partes que receberá além do valor previsto em lei, ou mesmo ser uma delas prejudicada com o pagamento por uma lesão menor que a de fato apresentada.

Assim, **por se tratar de ônus que cabe a parte autora**, qual seja, de comprovar que restou permanentemente inválida em decorrência do acidente noticiado, quando o autor não junta aos autos documentos capazes de comprovar a lesão decorrida do acidente automobilístico, assim como é imprestável a prova pericial realizada nos autos, outra alternativa não resta a este atendo juízo, senão julgar totalmente improcedente o pedido autoral.

A jurisprudência deste Tribunal é pacífica ao inadmitir indenização quando o autor deixa de provar o ônus que lhe compete, consoante é possível aferir do julgado a seguir listado:

*"PELAÇÃO. AÇÃO DE COBRANÇA. SEGURO OBRIGATÓRIO. DPVAT. ÔNUS DA PROVA. Deve ser julgado improcedente o pedido de cobrança de indenização advinda do seguro obrigatório quando o autor não colaciona aos autos prova hábil do grau da incapacidade advinda da lesão permanente. Incidência da regra descrita no art. 333, I, do CPC.*

*(TJ-MG - AC: 10116120033158001 MG, Relator: Cláudia Maia, Data de Julgamento: 12/06/2015, Câmaras Cíveis / 14ª CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 19/06/2015))."*

Não é outro o entendimento do Tribunal de Goiás, *in verbis*:

*"APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT. ÔNUS DA PROVA. FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO DO AUTOR NÃO DEMOSTRADO. IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO EXORDIAL. PERÍCIA DESIGNADA. NÃO COMPARECIMENTO DO AUTOR. 1- À medida do grau de interesse das partes em comprovar seus fundamentos fáticos, o Código de Processo Civil dividiu o ônus probatório: toca ao autor o ônus de provar o fato constitutivo de seu direito; ao réu, os fatos impeditivos, modificativos e extintivos. 2- Não tendo o autor comprovado o fato constitutivo do seu direito, a improcedência do pedido exordial é medida que se impõe. 3- Regularmente designada perícia médica e, não tendo o autor diligenciado no sentido de comparecer, mesmo regularmente intimado, configura-se seu desinteresse processual na produção de prova que lhe compete. 4 APELAÇÃO CÍVEL CONHECIDA, MAS DESPROVIDA. (TJGO, Apelação Cível nº 01362644320158090011, 4ª Câmara Cível, Relatora: Des. Elizabeth Maria da Silva, Julgado em 15/09/2016)."*

Portanto, não tendo a parte autora se incumbido de provar fato constitutivo de seu direito, ônus este que lhe cabe, deve a presente demanda ser julgada **IMPROCEDENTE**, com fulcro no art. 487, I, do Código de Processo Civil.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 11 de março de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**