

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2509404520191008171741

Processo 0820208-62.2019.8.23.0010 ☆ - (98 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário

Assunto Principal: 9597 - Seguro

Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

Ocultar Movimentos:

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

☐ Advogado

☐ Defensor de Justiça

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

Sequencial(Intervalo): ao Data do Movimento(Período): à

Descrição:

57 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 57

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 57	08/10/2019 17:17:41	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (18/09/2019)</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
		<div>57.1 Arquivo: Petição</div> <div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO,</div> <div>2621202IMPUGNACAOAOAUDOPERICIALJUR01.pdf</div> <div>Público</div>	
56	25/09/2019 16:21:04	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO) em 25/09/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 52) JUNTADA DE LAUDO (18/09/2019) e ao evento de expedição seq. 54.</div>	<div>MARLON TAVARES DANTAS</div> <div>Advogado</div>
55	25/09/2019 11:57:36	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 25/09/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 52) JUNTADA DE LAUDO (18/09/2019) e ao evento de expedição seq. 53.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
54	20/09/2019 07:39:29	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (18/09/2019)</div>	<div>ALINE BLEICH SANDER</div> <div>Analista Judiciário</div>
53	20/09/2019 07:39:28	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (18/09/2019)</div>	<div>ALINE BLEICH SANDER</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div> 52	18/09/2019 22:28:29	<div>JUNTADA DE LAUDO</div>	<div>VITOR PARACAT SANTIAGO</div> <div>Perito</div>
51	07/09/2019 00:08:43	<div>DECORRIDO PRAZO DE PERITO VITOR PARACAT SANTIAGO</div> <div>(Para Perito VITOR PARACAT SANTIAGO *Referente ao evento (seq. 48) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE(16/08/2019) e ao evento de expedição seq. 49.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
50	31/08/2019 00:02:33	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo Perito VITOR PARACAT SANTIAGO(Leitura automática em 30/08/2019 às 23:59)) em 30/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 48) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE (16/08/2019) e ao evento de expedição seq. 49.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
49	20/08/2019 10:21:36	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para Perito VITOR PARACAT SANTIAGO com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE (16/08/2019)</div>	<div>JOSE CLEAN DA SILVA SOUSA</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div> 48	16/08/2019 14:28:03	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
47	09/08/2019 00:07:41	<div>DECORRIDO PRAZO DE PERITO VITOR PARACAT SANTIAGO</div> <div>(Para Perito VITOR PARACAT SANTIAGO *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE(29/07/2019) e ao evento de expedição seq. 35.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
46	09/08/2019 00:05:49	<div>DECORRIDO PRAZO DE HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO</div> <div>(P/ advgs. de HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO *Referente ao evento (seq. 20) AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO CANCELADA (22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 25.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
45	09/08/2019 00:05:48	<div>DECORRIDO PRAZO DE HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO</div> <div>(P/ advgs. de HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO *Referente ao evento (seq. 19) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 22.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
44	07/08/2019 00:04:35	<div>PRAZO DECORRIDO</div> <div>Sem Resposta - (Referente a(o) MANDADO determinado pelo evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(22/07/2019). Parte: HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
43	06/08/2019 00:02:41	<div>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</div> <div>Referente ao prazo para cumprimento da Citação (Seq. de expedição 10).</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
42	02/08/2019 00:10:50	<div>DECORRIDO PRAZO DE PERITO VITOR PARACAT SANTIAGO</div> <div>(Para Perito VITOR PARACAT SANTIAGO *Referente ao evento (seq. 19) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 26.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
41	02/08/2019 00:02:53	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO) em 01/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 19) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 22.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
40	02/08/2019 00:02:47	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO) em 01/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 20) AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO CANCELADA (22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 25.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
39	01/08/2019 22:57:48	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo Perito VITOR PARACAT SANTIAGO) em 01/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE (29/07/2019) e ao evento de expedição seq. 35.</div>	<div>VITOR PARACAT SANTIAGO</div> <div>Perito</div>
38	31/07/2019 00:04:39	<div>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</div> <div>(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 20) AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO CANCELADA (22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 24.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
37	30/07/2019 13:26:40	<div>LEITURA DE MANDADO REALIZADA</div> <div>MANDADO lido em 30/07/2019 - Referente ao evento de expedição (seq. 27) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (22/07/2019 14:15:18). Parte: HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO</div>	<div>KHALLIDA LUCENA DE BARROS</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div> 36	30/07/2019 11:26:28	<div>RETORNO DE MANDADO</div> <div>Referente ao evento (seq. 27) EXPEDIÇÃO DE MANDADO (22/07/2019 14:15:18). Parte: HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO</div>	<div>MARCELL SANTOS ROCHA</div> <div>Oficial de Justiça</div>
35	29/07/2019 14:41:28	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para Perito VITOR PARACAT SANTIAGO com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE (29/07/2019)</div>	<div>KHALLIDA LUCENA DE BARROS</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div> 34	29/07/2019 12:00:16	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (22/07/2019)</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
33	25/07/2019 08:53:46	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo Perito VITOR PARACAT SANTIAGO) em 25/07/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 19) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 26.</div>	<div>VITOR PARACAT SANTIAGO</div> <div>Perito</div>
32	23/07/2019 14:32:07	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 23/07/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 19) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE (22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 21.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
31	23/07/2019 14:32:07	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 23/07/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 20) AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO CANCELADA (22/07/2019) e ao evento de expedição seq. 24.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
30	23/07/2019 13:23:47	<div>REGISTRO DE DISTRIBUIÇÃO DE MANDADO</div> <div>Distribuição realizada referente ao Mandado expedido (seq. 27) em 22/07/2019 14:15:18. Tipo: Distribuição Inicial Automática. Oficial de Justiça Designado: MARCELL SANTOS ROCHA. Parte: HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO</div>	<div>André Luiz Paulino da Silva</div> <div>Servidor Central de Mandados</div>
29	23/07/2019 00:20:00	<div>DECORRIDO PRAZO DE HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO</div> <div>(P/ advgs. de HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO *Referente ao evento (seq. 6) PROFERIDO DESPACHO DE MERO EXPEDIENTE(03/07/2019) e ao evento de expedição seq. 8.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 2ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08202086220198230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **HEFERSON CORREA DOS ANJOS HIGINO**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.^a, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

LAUDO INCONCLUSIVO

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Na instrução processual, o Nobre Magistrado determinou a realização de perícia médica, a fim de apurar eventuais lesões suportadas pela parte Autora, suas respectivas extensões e o nexo de causalidade entre as supostas lesões e o acidente automobilístico narrado na exordial.

Após análise do laudo pericial de fls., realizado pelo i. *expert*, verifica-se que o **referido exame clínico é incapaz de provar o direito à indenização requerida pela parte autora, visto que se contradiz quando gradua uma invalidez que seria permanente, mas aponta que ainda existe medida de reabilitação:**

Segmento anatômico	Marque aqui o percentual
1ª Lesão <u>olho esquerdo</u>	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input checked="" type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
2ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
3ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa

Assim, em que pese a indicação da invalidez e sua repercussão, há inequívoca possibilidade de amenização das sequelas:

III) Há indicação de algum tratamento (em curso, prescrito, a ser prescrito), incluindo medidas de reabilitação?

☒ sim ☒ não

Se SIM, descreva a(s) medidas terapêutica(s) indicada(s)

necessidade de tratamento cirurgico

Cumpre ressaltar, que a afirmação de uma invalidez permanente e seu grau só pode ocorrer quando não houver meio capaz de ao menos amenizar as sequelas decorrentes do acidente, mas mesmo sabedor deste fato o perito achou por bem anotar uma invalidez, o que não se mostra razoável.

Na hipótese, o laudo **não elucida, o percentual da redução final da invalidez conforme** tabela anexa à Lei 6.194/74 (alteração pela Lei 11.945/09), a qual estabelece que nos casos de invalidez parcial incompleta, será realizado o enquadramento da perda anatômica ou funcional, quiçá porque o autor ainda encontra-se em tratamento, podendo haver a recuperação completa da lesão.

A jurisprudência deste Tribunal é pacífica ao inadmitir indenização quando o autor deixa de provar o ônus que lhe compete, consoante é possível aferir do julgado a seguir listado:

“PELAÇÃO. AÇÃO DE COBRANÇA. SEGURO OBRIGATÓRIO. DPVAT. ÔNUS DA PROVA. Deve ser julgado improcedente o pedido de cobrança de indenização advinda do seguro obrigatório quando o autor não colaciona aos autos prova hábil do grau da incapacidade advinda da lesão permanente. Incidência da regra descrita no art. 333, I, do CPC.

(TJ-MG - AC: 10116120033158001 MG, Relator: Cláudia Maia, Data de Julgamento: 12/06/2015, Câmaras Cíveis / 14ª CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 19/06/2015).”

Não é outro o entendimento do Tribunal de Goiás, *in verbis*:

“APELAÇÃO CÍVEL. AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT. ÔNUS DA PROVA. FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO DO AUTOR NÃO DEMOSTRADO. IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO EXORDIAL. PERÍCIA DESIGNADA. NÃO COMPARECIMENTO DO AUTOR. 1- À medida do grau de interesse das partes em comprovar seus fundamentos fáticos, o Código de Processo Civil dividiu o ônus probatório: toca ao autor o ônus de provar o fato constitutivo de seu direito; ao réu, os fatos impeditivos, modificativos e extintivos. 2- Não tendo o autor comprovado o fato constitutivo do seu direito, a improcedência do pedido exordial é medida que se impõe. 3- Regularmente designada perícia médica e, não tendo o autor diligenciado no sentido de comparecer, mesmo regularmente intimado, configura-se seu desinteresse processual na produção de prova que lhe competia. 4 APELAÇÃO CÍVEL CONHECIDA, MAS DESPROVIDA. (TJGO, Apelação Cível nº 01362644320158090011, 4ª Câmara Cível, Relatora: Des. Elizabeth Maria da Silva, Julgado em 15/09/2016).”

Dessa forma, existe óbice intransponível ao julgamento da demanda no estado em que se encontra, visto que a vítima ainda necessita realizar procedimento cirúrgico capaz de amenizar as sequelas, pois se assim não fosse sequer haveria tal indicação, portanto, não há que se falar em invalidez permanente, muito menos como precisar o percentual de invalidez que permanecerá em caráter permanente.

Dessa forma, requer o julgamento da ação pela total improcedência dos pedidos.

Caso assim não entenda, requer a intimação do perito para que esclareça os pontos levantados.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,
BOA VISTA, 7 de outubro de 2019.

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR