

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início Ações 1º Grau Ações 2º Grau Parecer Citações Intimações Audiências Sessões 2º Grau Buscas Estatísticas Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo: 2469871720190905142800

Processo 0817393-92.2019.8.23.0010 ☆ - (91 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário
Assunto Principal: 9597 - Seguro
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais	Informações Adicionais	Partes	Movimentações	Apensamentos (0)	Vínculos (0)
<div>Realces</div> <div>Realçar Movimentos de: <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Servidor <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Membro MP <input type="checkbox"/> Defensor <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Outros <input type="checkbox"/> Audiência</div> <div>Ocultar Movimentos: <input type="checkbox"/> Inválidos <input type="checkbox"/> Sem Arquivo <input type="checkbox"/> Hab. Provisória</div>					
<div>Filtros</div> <div>Movimentado Por: <input type="checkbox"/> Advogado <input type="checkbox"/> Defensor de Justiça <input type="checkbox"/> Entidades Remessa <input type="checkbox"/> Magistrado <input type="checkbox"/> Procurador <input type="checkbox"/> Servidor</div> <div>Sequencial(Intervalo): <input type="text"/> ao <input type="text"/> Data do Movimento(Período): <input type="text"/> à <input type="text"/></div> <div>Descrição: <input type="text"/></div>					
38 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 38				500 por pág.	1
Seq.	Data	Evento		Movimentado Por	
<input type="checkbox"/>	38	05/09/2019 14:28:00	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019)	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
38.1 Arquivo: Petição		Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO,	2613018IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIALJUR01.PDF	Público	
	37	30/08/2019 14:18:00	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 30/08/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 34) JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019) e ao evento de expedição seq. 35.	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
	36	29/08/2019 14:47:34	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de CLAUDEIR DA SILVA PRAIA com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019)	Loren Oliveira Lima Estagiário	
	35	29/08/2019 14:47:33	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (29/08/2019)	Loren Oliveira Lima Estagiário	
<input type="checkbox"/>	34	29/08/2019 14:47:22	JUNTADA DE LAUDO	Loren Oliveira Lima Estagiário	
	33	20/08/2019 00:08:25	DECORRIDO PRAZO DE CLAUDEIR DA SILVA PRAIA (P/ advgs. de CLAUDEIR DA SILVA PRAIA *Referente ao evento (seq. 25) RETORNO DE MANDADO(31/07/2019) e ao evento de expedição seq. 27.	SISTEMA CNJ	
<input type="checkbox"/>	32	14/08/2019 11:16:42	JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE	JOÃO ALVES BARBOSA FILHO Procurador	
	31	13/08/2019 00:34:00	DECORRIDO PRAZO DE CLAUDEIR DA SILVA PRAIA (P/ advgs. de CLAUDEIR DA SILVA PRAIA *Referente ao evento (seq. 19) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(24/07/2019) e ao evento de expedição seq. 21.	SISTEMA CNJ	
	30	12/08/2019 00:06:06	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de CLAUDEIR DA SILVA PRAIA) em 12/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 25) RETORNO DE MANDADO (31/07/2019) e ao evento de expedição seq. 27.	SISTEMA CNJ	
	29	05/08/2019 00:03:09	LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA (Pelo advogado/curador/defensor de CLAUDEIR DA SILVA PRAIA) em 05/08/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 19) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (24/07/2019) e ao evento de expedição seq. 21.	SISTEMA CNJ	
	28	03/08/2019 00:06:03	DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A (P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 19) EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA(24/07/2019) e ao evento de expedição seq. 20.	SISTEMA CNJ	
	27	31/07/2019 17:21:12	EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO Para advogados/curador/defensor de CLAUDEIR DA SILVA PRAIA com prazo de 5 dias úteis - Referente ao evento RETORNO DE MANDADO (31/07/2019)	Lucas Souza de Carvalho Analista Judiciário	
	26	31/07/2019 17:20:58	JUNTADA DE COMPROVANTE Devolução sem Leitura - De MANDADO expedido(a) (seq. 22) em 24/07/2019 - Referente ao evento EXPEDIÇÃO DE AGENDAR PERÍCIA (24/07/2019). Parte: CLAUDEIR DA SILVA PRAIA	Lucas Souza de Carvalho Analista Judiciário	



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 6ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08173939220198230010

SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **CLAUDEIR DA SILVA PRAIA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.ª, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue:

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

GRADAÇÃO MEMBRO TODO - DO LAUDO PERICIAL

Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente.

Nesse sentido, foi nomeado perito por esse d. juízo, e posteriormente as partes intimadas a apresentaram quesitos, a fim de se verificar qual o grau da suposta Invalidez da parte autora.

Após a perícia médica, o laudo indicou as seguintes lesões:

Segmento Anatômico	Marque aqui o percentual
1ª Lesão <u>mão esquerda</u>	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input checked="" type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
2ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa
3ª Lesão	<input type="checkbox"/> 10% Residual <input type="checkbox"/> 25% Leve <input type="checkbox"/> 50% Média <input type="checkbox"/> 75% Intensa

DA AUSÊNCIA DE NEXO CAUSAL ENTRE A INVALIDEZ E O SINISTRO NOTICIADO

Ocorre que, conforme se verifica, o laudo pericial acolhido pelo juízo, sequer indica as limitações funcionais que indiquem invalidez da MÃO, não se observando a devida justificada da gradação realizada pelo perito, para a lesão apontada.

Conforme consta na documentação, em que pese haver indicação de lesão da mão, essa foi a região, mas a fratura restringiu-se aos 3º e 4º quirodáctilos (dedos):

Parte do 1º e 4º dedos da mão
foi fraturado no 3º e 4º quirodáctilos
 por fratura de mão (acidente com

Ocorre que, em perícia judicial FOI INDICADA UMA GRADAÇÃO PARA TODO A MÃO, fazendo-se crer que todo o seguimento teria restado inválido, o que não é verdade.

Verifica-se, em verdade, um verdadeiro equívoco por parte do perito ao indicar o enquadramento da lesão na tabela considerando todo o membro quando na verdade somente se observou que AS LIMITAÇÕES LIMITARAM-SE AOS DOIS DEDOS, mas o perito acabou por indicar uma invalidez mais abrangente do que aquela apontada na documentação médica.

O próprio laudo é claro ao indicar que as limitações são dos dedos 3º e 4º, não alcançando a MÃO TODA:

b) ☒ dano anômico e/ou funcional definitivo (sequelas)

Em caso de dano anômico e/ou funcional definitivo informar as limitações físicas irreparáveis e definitivas presentes no patrimônio físico da Vítima.

Limitação de flexão + dor + rigidez
estática em 3º e 4º dedos da mão (E) cto. SGG.9.

V) Em virtude de evolução de lesão e/ou de tratamento faz-se necessário exame complementar?

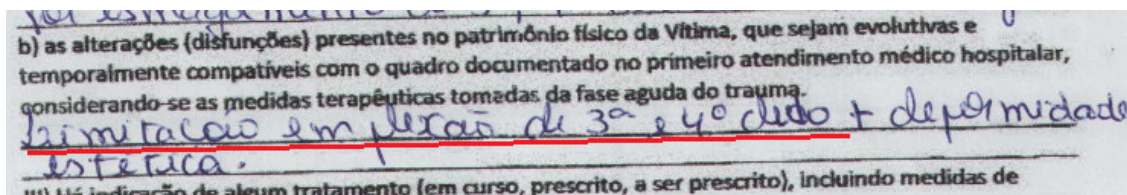
☐ Sim, em que prazo:

Portanto, não há como se admitir o nexo de causalidade entre o sinistro noticiado e a lesão apresentada na perícia judicial, pois, não há documentação que indique que a lesão EM TODO A MÃO foi decorrente do sinistro, nem tampouco se extrai limitação física que tenha atingido o membro como um todo.

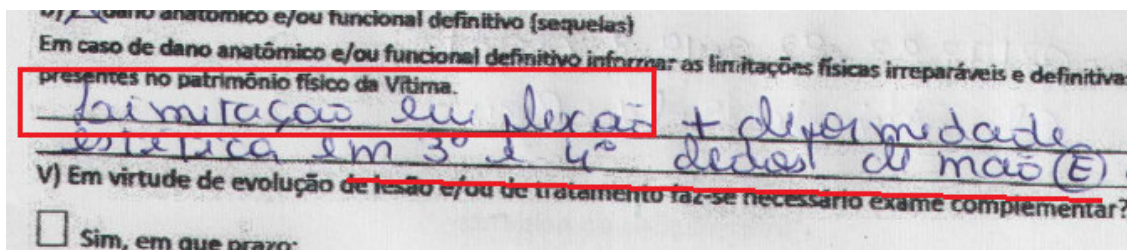
Dessa forma, requer a total improcedência da demanda.

DO PAGAMENTO PROPORCIONAL À LESÃO EFETIVAMENTE SOFRIDA

Frisa-se, ainda, que os apontamentos do laudo não justificam a gradação realizada, na medida que a única limitação física em relação aos 3º e 4º DEDOS, e não invalidou o membro como um todo:



E complementa:



Quanto a isso, vale esclarecer que há previsão específica na tabela, quando o seguimento corporal é UM DOS DEDOS DA MÃO, exceto o polegar:

Perda anatômica e/ou funcional completa de <u>qualquer um dentre os outros dedos da mão</u>			50%		
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dos dedos do pé	R\$ 1.350,00	R\$ 1.012,50	R\$ 675,00	R\$ 337,50	R\$ 135,00
Perda integral (retirada cirúrgica) do baço					

Portanto, deve ser observado o devido enquadramento, conforme o seguimento do corpo acometido pela invalidez permanente, de modo que perito deve fazer a relação, tabela-seguimento corporal, indicando o enquadramento conforme previsto, de acordo com a limitação física apurada.

Diante disso, requer que seja intimado o perito para que refaça o laudo pericial com a graduação correspondente ao seguimento acometido, ou alternativamente, que este juízo proceda com a aplicação da tabela, de acordo com o enquadramento da tabela confirme quadro acima.

Caso assim não entenda, a improcedência da demanda, é a medida que se impõe, visto que não há, na documentação médica, comprovação de que a lesão tenha afetado todo a mão da vítima.

Nestes Termos,
Pede Deferimento,
BOA VISTA, 4 de setembro de 2019.

JOÃO BARBOSA
OAB/RR 451-A

SIVIRINO PAULI
101-B - OAB/RR