



Número: **0000467-96.2019.8.17.2480**

Classe: **PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL**

Órgão julgador: **5ª Vara Cível da Comarca de Caruaru**

Última distribuição : **23/01/2019**

Valor da causa: **R\$ 10.968,75**

Assuntos: **Seguro**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
MARIA PAULA FERREIRA DE MORAIS (INTERESSADO (PGM))		DANILO RIBEIRO VIANA (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DOS CONSÓCIOS DE SEGURO DPVAT (INTERESSADO (PGM))		EDILSON LOURENCO DE ARAUJO FILHO (ADVOGADO)	
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
40329543	23/01/2019 17:58	<a href="#">Petição Inicial</a>	Petição Inicial
40329626	23/01/2019 17:58	<a href="#">Procuracao</a>	Procuração
40329639	23/01/2019 17:58	<a href="#">Identificacao</a>	Documento de Identificação
40329667	23/01/2019 17:58	<a href="#">Declaracao Hipossuficiencia</a>	Documento de Comprovação
40329688	23/01/2019 17:58	<a href="#">Comp Endereco</a>	Documento de Comprovação
40329704	23/01/2019 17:58	<a href="#">Boletim Ocorrencia</a>	Documento de Comprovação
40329723	23/01/2019 17:58	<a href="#">Documentos Medicos</a>	Laudo
40581230	31/01/2019 16:30	<a href="#">Despacho</a>	Despacho
40852190	06/02/2019 12:54	<a href="#">Certidão</a>	Certidão
44597219	03/05/2019 14:45	<a href="#">Despacho</a>	Despacho
44858496	09/05/2019 10:52	<a href="#">Alteração da Classe para tabela CNJ</a>	Certidão
44859794	09/05/2019 11:08	<a href="#">Intimação</a>	Intimação
44863207	09/05/2019 11:39	<a href="#">Certidão</a>	Certidão
44932396	10/05/2019 14:04	<a href="#">Despacho</a>	Despacho
45123872	15/05/2019 10:00	<a href="#">Intimação</a>	Intimação

**MERITÍSSIMO JUÍZO DE DIREITO DE ALGUMA DAS VARAS CÍVEIS DA COMARCA DE CARUARU - PE**

-  
-  
-

**MARIA PAULA FERREIRA DE MORAIS**, brasileira, solteira, RG nº 5798218 SSP - PE e CPF nº 054.521.014-38, residente e domiciliada à 2º Travessa Rui Limeira Rosal, nº 9 C Fundos, Bairro: Petrópolis, Caruaru - PE, CEP: 55.030-002, não possui endereço eletrônico, vem por intermédio de seu advogado com instrumento de mandado incluso, com endereço profissional na [Rua Maria Luiza, nº 104, Loja 06, Bairro Vassoural, CEP: 55030-060, Caruaru – PE](#), para os fins do art. 39, I do CPC, vem respeitosamente à presença de Vossa Excelência, a fim de propor a presente

**AÇÃO REIVINDICATÓRIA COMPLEMENTAR DE COBERTURA SECURITÁRIA – DPVAT**

com fundamento nas leis federais nº 6.194/74, 8.441/92, art. 8º e 11.945/09, em face de **SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, CNPJ nº 09.248.608/0001-04, com sede na Rua da Assembleia, nº 100, Andar 26, Centro, Rio de Janeiro/RJ, CEP 20011-094, pelos fatos e fundamentos a seguir expostos:

**I - PRELIMINARMENTE**

**a) JUSTIÇA GRATUITA**

Requer que sejam concedidos os benefícios da justiça gratuita, pelo motivo de ser pobre na forma da lei (art. 4º da lei 1.060/50), como comprova a declaração em anexo;

**b) COMPETÊNCIA TERRITORIAL**

Requer a competência territorial, em conformidade com que aduz a **Súmula 540 -STJ**:

Na ação de cobrança do seguro DPVAT, constitui faculdade do autor escolher entre os foros do seu domicílio, do local do acidente ou ainda do domicílio do réu. (Súmula 540, segunda seção, julgado em 10/06/2015, DJe 15/06/2015)

**c) DESINTERESSE NA CONCILIAÇÃO**



Em virtude da costumeira inexistência de acordos nesse tipo de demanda, em razão da parte ré sempre alegar a necessidade perícia médica, a parte autora informa que não tem interesse em audiência de tentativa de conciliação.

#### **d) DAS PUBLICAÇÕES**

Requer que todas as publicações e notificações referentes ao processo em epígrafe sejam realizadas em nome dos patronos **EDILSON LOURENÇO DE ARAUJO FILHO**, OAB/PE **39.584** (substabelecimento nos autos) [edilson.lourenco@hotmail.com](mailto:edilson.lourenco@hotmail.com) e **DANILO RIBEIRO VIANA**, OAB/PE **30.710**, email: [daniloribeiro.advogado@hotmail.com](mailto:daniloribeiro.advogado@hotmail.com) na forma do artigo 272 do CPC/2015, sob pena de nulidade.

### **II – DOS FATOS**

A autora é segurada pertinente ao seguro obrigatório (DPVAT), posto que a mesma foi vítima de acidente de trânsito no dia **20/10/2015**, sofrendo **FRATURA DE CLAVÍCULA, FRATURA DE 3 ARCOS COSTAIS, ALÉM DE VÁRIAS ESCORIAÇÕES PELO CORPO**. Permaneceu internada, entre os dias 20/10/2015 até 21/10/2015 e teve como consequência **DEBILIDADE PERMANENTE**, conforme documentações médicas acostadas nos autos.

O aviso de sinistro foi protocolizado, depois que toda a documentação exigida foi entregue a prestadora de serviço do consórcio Líder Seguradora, sendo que esta entidade indicou a empresa ré para efetivar a cobertura, pois a mesma é partícipe do convênio DPVAT.

Após o recebimento da documentação exigida, a empresa seguradora, ora ré registrou o sinistro (3150972234), e logo após perícia, determinou o pagamento de indenização securitária, vindo a autora a receber pela debilidade permanente ocasionada o valor de R\$ 2.531,25 (dois mil quinhentos e trinta e um reais e vinte e cinco centavos).

Ocorre que a autora recebeu quantia a menor, como evidenciaremos adiante.

O valor legal determinado para a cobertura nos casos de invalidez permanente, segundo legislação regulamentadora da matéria, é de R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

A requerente procurou a seguradora, entretanto, lhe foi informado que o valor era determinado pela SUSEP – Superintendência Nacional dos Seguros Privados – e fixado pelo CNSP – Conselho Nacional dos Seguros Privados.

Apesar das várias tentativas administrativas para receber o complemento de acordo com a legislação pertinente à matéria, a demandada negou o pleito, não restando outra opção senão buscar a proteção jurisdicional.

### **III – DO DIREITO**

A finalidade principal do seguro em tela é estabelecer a garantia de uma indenização mínima. O pagamento resulta do simples evento danoso, tendo por base a



responsabilidade objetiva das seguradoras que formam o consórcio DPVAT pelos danos pessoais que venham a causar às vítimas de acidente de trânsito, independentemente da apuração de culpa. Essa garantia, no caso de invalidez permanente, é de R\$13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), conforme consta da Lei nº 11.482/07 (Art. 8º) e da Lei nº 11.945/09, as quais amparam a presente demanda, *in verbis*:

“Art. 8º. Os arts. 3º, 4º, 5º e 11 da Lei nº 6.194, de 19 de dezembro de 1974, passam a vigorar com as seguintes alterações:

‘Art. 3º. Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, invalidez permanente e despesas de assistência médica suplementares, nos valores que se seguem, por pessoa vitimada:

- a) (revogada);
- b) (revogada);
- c) (revogada);
- d) R\$ 13.500 (treze mil e quinhentos reais) – no caso de morte;
- e) Até R\$ 13.500 (treze mil e quinhentos reais) – no caso de invalidez permanente; e
- f) Até R\$2.700 (dois mil e setecentos reais) – como reembolso à vítima – no caso de despesas de assistência médica e suplementares devidamente comprovadas.” (NR)

Para o recebimento da indenização por invalidez prevista no Seguro DPVAT o postulante deverá apresentar documentos capazes de demonstrar o fato, o dano dele resultante e sua qualidade de beneficiário. Essa é a exigência do Art. 5º, § 1º, alínea “b”, da Lei nº 6.194/74:

“Art. 5º. O pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente, independentemente da existência de culpa, haja ou não resseguro, abolida qualquer franquia de responsabilidade do segurado.

§1º A indenização referida neste artigo será paga com base no valor da época da liquidação do sinistro, em cheque nominal aos beneficiários, descontável no dia e na praça da sucursal que fizer liquidação, no prazo de quinze dias da entrega dos seguintes documentos: (Parágrafo alterado pela Lei ° 8.4411/91)

(...)

b) prova das despesas efetuadas pela vítima com o seu atendimento por hospital, ambulatório ou médico assistente e registro da ocorrência no órgão policial competente no caso de danos pessoais;”



**Referente à invalidez permanente da autora, as documentações ora apresentados e anexados na presente lide apontam sem titubeios que a autora tornou-se portadora, em razão do acidente, de debilidade permanente. Ou seja-se, restou-lhe sequelas de caráter definitivo e irreversível!**

No entanto, conforme mencionado anteriormente, a empresa seguradora pagou a indenização a menor, baseando-se em valores determinados pela SUSEP – superintendência Nacional dos Seguros Privados e fixado pelo Conselho Nacional de Seguros Privados, contrariando assim as supracitadas leis federais.

Ademais, embora a Lei nº 11.945/09 tenha inserido uma tabela para cálculo de indenização em casos de invalidez permanente, temos por inquestionável que a mesma não prevê todas as hipóteses de invalidez possíveis de ocorrer em decorrência de um acidente de trânsito.

Outrossim, como muito bem asseverou a juíza da 9ª Vara Cível de Brasília, em sede do Processo nº 2011.01.1.043786-4: “O Laudo de Exame de Corpo de Delito Complementar concluiu que as lesões decorrentes de ação contundente havidas com o acidente resultaram em debilidade permanente da função motora do membro inferior esquerdo, além de deformidade permanente (dano estético) e enfermidade incurável (sequela por perda de massa muscular em membro inferior esquerdo e perda da patela). O laudo é idôneo e apto à produção de prova. **Considerando que as provas dos autos evidenciam que a parte autora foi vítima de acidente automobilístico acarretando-lhe debilidade permanente, entendo que faz jus ao benefício do seguro DPVAT no valor legalmente estabelecido de R\$ 13.500,00**”.

Resta claro, portanto, que a fim de evitar os abusos ocasionados pela ‘fria’ aplicação da tabela constante da Lei nº 11.945/09 sem a correta adequação ao caso concreto, o Poder Judiciário tem decidido por reiteradas vezes no sentido de afastar as tabelas alegadas pelas seguradoras e fixar o valor indenizatório de acordo com a invalidez real e efetiva apurada em perícia médica judicial.

Assim, estando plenamente configurada a invalidez permanente da parte autora, através dos documentos médicos ora acostados, podendo ainda vir a ser também confirmada através de laudo pericial requisitado por este Juízo, requer a parte autora a concessão da complementação de indenização como pretendido.

Já que, conforme demonstrado, a requerente recebeu quantia inferior àquela que de fato lhe era devida. O que se constituiu em evidente afronta aos ditames normativos e que não merece prosperar, de tal sorte que agora deve receber a diferença não paga à época.

Quanto a tal complemento, o mesmo deve ser concedido em tal montante que venha a se atingir a diferença entre o que já foi efetivamente pago e o valor máximo fixado em lei, qual seja, R\$ 13.500,00. Pois, como amplamente argumentado, **ao se reconhecer a deformidade/debilidade permanente de membro ou função, de obvio que se reconheceu por completo sua invalidez permanente, sendo ilógico cogitar percentual a este título.**



Com isso, torna-se notório seu direito de receber a importância de **R\$ 10.968,75 (DEZ MIL novecentos e sessenta e oito reais e setenta e cinco centavos)**, correspondente à diferença do que a demandada deixou de pagar referente à debilidade permanente da demandante ocasionada por acidente de trânsito.

Caso vossa excelência entenda que é necessário algum tipo de perícia complementar, o demandante, em razão da declaração de pobreza, requer desde já sua isenção em quaisquer despesas judiciais por ventura geradas, e ainda, prezando pela celeridade, expõe no fim desta petição quais os quesitos deverão ser respondidos pelo perito oficial, caso haja necessidade de nomeação.

#### IV – DO PEDIDO

*Desta feita, e levando em consideração que a pretensão da parte autora está legalmente respaldada na legislação pátria vigente, vem a Vossa Excelência **REQUERER** que se digne a determinar:*

1. Julgue procedente o benefício da justiça gratuita;
2. Que não seja marcada audiência de conciliação em razão da pouca efetividade;
3. Que as publicações saiam exclusivamente em nome dos patronos **EDILSON LOURENÇO DE ARAUJO FILHO**, OAB/PE **39.584** (substabelecimento nos autos) [edilson.lourenco@hotmail.com](mailto:edilson.lourenco@hotmail.com) e **DANILO RIBEIRO VIANA**, OAB/PE **30.710**, email: [daniloribeiro.advogado@hotmail.com](mailto:daniloribeiro.advogado@hotmail.com) na forma do artigo 272 do CPC/2015, sob pena de nulidade.

4. A citação da empresa requerida para, querendo, responder aos termos desta ação, sob pena de revelia. Devendo a mesma, ao final, ser condenada a pagar o complemento de cobertura securitária, a título do seguro obrigatório DPVAT na quantia pecuniária ao final apontada como valor da causa. Devidamente acrescido, desde a data do prejuízo até a data do efetivo pagamento, de juros e correção monetária, além de honorários advocatícios e demais correspondentes do ônus de sucumbência sobre o total apurado;

*Provará o alegado por todos os meios de prova em direito admitidos, tais como oitiva de testemunhas, provas periciais, documentais e as que se fizerem necessárias para o bem da verdade.*

#### V – QUESITOS

Caso Vossa excelência entenda necessário a perícia, a fim de economia processual e celeridade, seguem desde já os questionamentos que deverão ser feitos ao Perito.

1. Qual o tipo de lesão sofrida pelo periciando em decorrência do acidente de trânsito mencionado na petição inicial?



2. Desta doença ou lesão resultou incapacidade para as ocupações habituais do periciando, ou perigo de vida ou **debilidade permanente de membro, sentido ou função?**

3. Em caso de resposta afirmativa ao quesito anterior, esta incapacidade durou mais de trinta dias?

4. Caso o periciando esteja incapacitado, essa incapacidade é temporária ou permanente?

5. Havendo sequelas, qual(is) o(s) tratamento(s) recomendado(s) para corrigi-la(s) ou atenuá-la(s)? Qual(is) seu(s) custo(s) médio(s)?

6. Há algum outro ponto que o Sr. Perito reputa relevante sobre o exame pericial realizado?

## VI – DO VALOR DA CAUSA

*Dá-se à causa o valor de R\$ **R\$ 10.968,75 (DEZ MIL NOVECENTOS E SESSENTA E OITO REAIS E SETENTA E CINCO CENTAVOS).***

São os termos em que pede deferimento.

Caruaru - PE, 18 de Janeiro de 2019.

**EDILSON LOURENÇO DE ARAUJO FILHO**

**Advogado OAB/PE 39.584**

