



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 24ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE NATAL/RN

Processo: 08238860520178205001

**MAPFRE SEGUROS GERAIS S/A**, já devidamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, por meio de seus advogados que esta subscreve, vem à presença de V. Excelência, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT** promovida por **ADEMILSO DOS SANTOS CUNHA**, opor

### **EMBARGOS DE DECLARAÇÃO**

Ante os fundamentos a seguir:

#### **DA SÍNTESE DOS FATOS E DA CONTRADIÇÃO NA SENTENÇA PROFERIDA:**

Com a mais respeitosa vênia, assim o fazendo, afigura-se a v. decisão contraditória em pontos essenciais, justificando o cabimento dos presentes Embargos de Declaração, a fim de que essa V. Exa. decida-os e confira não só efeitos integrativos, como também, modificativos ao respeitável *decisum*.

Assim, tem-se que a embargante foi condenada ao pagamento de **R\$ 7.087,50, corrigido monetariamente e acrescidos de juros.**

Ocorre que, conforme explanado no mérito da sentença, o laudo traumatológico do IML, **informa que há invalidez permanente de MEMBRO SUPERIOR DIREITO.**

b.2)(X)Parcial Incompleto (Dano anatômico e/ou funcional permanente que comprometa apenas em parte a um (ou mais de um) segmento corporal da Vítima).	
b.2.1)Informar o grau da incapacidade definitiva da Vítima, segundo o previsto na alínea II, 1º. do art. 3º. da Lei 6.194/74 com redação introduzida pelo artigo 31 da Lei 11.945/2009, correlacionando o percentual ao seu respectivo dano, sem cada segmento corporal acometido.	
Segmento Anatômico	Marque aqui o percentual
1ª. Lesão	
<b>MMSS DIREITO</b>	( ) 10% Residual ( ) 25% Leve ( ) 50% Média (X) 75% Intensa
2ª. Lesão	( ) 10% Residual ( ) 25% Leve ( ) 50% Média ( ) 75% Intensa
3ª. Lesão	( ) 10% Residual ( ) 25% Leve ( ) 50% Média ( ) 75% Intensa
4ª. Lesão	( ) 10% Residual ( ) 25% Leve ( ) 50% Média ( ) 75% Intensa

O laudo pericial em resposta aos quesitos vem informando a ocorrência de lesões no lado esquerdo do embargado.

II. Descrever o quadro clínico atual informando:

a) Qual (quais) região(ões) corporal(is) encontra(m)-se acometida (s)?

**HOUVE FRATURA DE LUXAÇÃO OSSOS DO CARPO A ESQUERDO.**

b) As alterações (disfunções) presentes no patrimônio físico da Vítima, que sejam evolutivas e temporalmente compatíveis com o quadro documentado no primeiro atendimento médico hospitalar, considerando-se as medidas terapêuticas tomadas na fase aguda do trauma.

**REALIZOU TRATAMENTO CIRÚRGICO DA LUXAÇÃO, MAS AINDA APRESENTA PSEUDOARTROSE DE ESCAFÓIDE.**

III. Há indicação de algum tratamento (em curso, prescrito, a ser prescrito), incluindo medidas de reabilitação?

( ) Sim (X) Não

Se sim, descreva a(s) medida(s) terapêutica(s) indicada(s)

IV. Segundo o exame médico legal, pode-se afirmar que o quadro clínico cursa com:

a) ( ) disfunções apenas temporárias

b) (X) dano anatômico e/ou funcional definitivo (sequelas)

Em caso de dano anatômico e/ou funcional definitivo informara as limitações físicas irreparáveis e definitivas presentes no patrimônio físico da Vítima.

**APRESENTA DOR EM CARPO, LIMITAÇÃO DA FLEXO-EXTENSÃO DO PUNHO E MÃO ESQUERDA.**

Ocorre que em todos os documentos médicos carreados no processo é informado lesão em punho esquerdo e não direito, restando contraditório a lesão apresentada pelo magistrado em sua fundamentação:

**EVOLUÇÃO DE ENFERMAGEM – CENTRO CIRÚRGICO**

Nome: <u>Ademilson dos Santos Cunha</u>	Idade: <u>44a</u>	DN: <u>09/06/71</u>
Pront: <u>143.114</u>	Município: <u>Natal</u>	Procedência: <u>Interno</u> ( ) Externo
Data da cirurgia: <u>14/10/15</u>	Hora Admissão: <u>Bloco: 14:50</u>	Sala: <u>          </u> Hora Saída: <u>          </u> Peso: <u>67 kg</u>
Alergias: <u>Não</u> ( ) Sim	Comorbidades: ( ) H: <u>AS + DM</u> ( ) Outras <u>          </u>	
Uso de medicações: ( ) Não ( ) Sim <u>Metoprolol</u>	Jejum: ( ) Não ( ) Sim	
SSVV Admissão: PA: <u>          </u> mmHg	Pulso: <u>          </u> bpm	FI: <u>          </u> rpm FC: <u>          </u> bpm SpO <sub>2</sub> : <u>          </u> % T: <u>          </u> °C
Enfermeiro(a): <u>Reniano</u>	Instrumentado (a): <u>Maíle</u>	Circulante: <u>Sônia</u>
Cirurgia: <u># de punho (E)</u>	Especialidade: <u>Ortopedia</u>	Sala: <u>          </u>
Hora início: <u>14:55</u>	Hora término: <u>15:30</u>	tipo de cirurgia: ( ) Eletiva ( ) Urgência ( ) Limpa ( ) Contaminada ( ) Infectada
1º Cirurgião: <u>Dr. Edmar</u>	Aux.: <u>Dr. Leônidas</u>	Residente: <u>          </u>

**HOSPITAL**

Hospital:           

Nome do paciente: <u>Ademilson dos Santos Cunha</u>		Nº prontuário: <u>          </u>	
Data operação: <u>14/10/15</u>	Ent: <u>          </u>	Lição: <u>          </u>	
Operador: <u>Edmar Santos</u>	1º auxiliar: <u>Leônidas</u>		
2º auxiliar: <u>          </u>	3º auxiliar: <u>          </u>	Instrumentador: <u>          </u>	
Anestesiista: <u>          </u>	tipo de anestesia: <u>          </u>		
Diagnóstico pré-operatório: <u>Fratura luxação punho E.</u>			

12 - ENDEREÇO (RUA, Nº)			
13 - MUNICÍPIO	14 - BAIRRO	15 - UF	16 - CEP
<b>LAUDO TÉCNICO E JUSTIFICATIVA DA INTERNAÇÃO</b>			
17 - PRINCIPAIS SINAIS E SINTOMAS CLÍNICOS <i>brucite, com dor, febre, tosse, pústo e ferida de 10</i>			
18 - CONDIÇÕES QUE JUSTIFICAM A INTERNAÇÃO <i>brucite, ferida de 10</i>			
19 - PRINCIPAIS RESULTADOS DE PROVAS DIAGNÓSTICAS (RESULTADOS DOS EXAMES REALIZADOS) <i>EC e AS</i>			
20 - DIAGNÓSTICO INICIAL <i>brucite pústo e</i>	21 - CID DO PRINCIPAL <i>S02.3</i>	22 - CID SECUNDÁRIO	23 - CAUSAS ASSOCIADAS
<b>PROCEDIMENTO SOLICITADO</b>			
24 - DESCRIÇÃO DO PROCEDIMENTO SOLICITADO <i>ret. Cumpas</i>	26 - LEITO/CLÍNICA	27 - CARÁTER DA INTERNAÇÃO	28 - NOME DO PROFISSIONAL SOLICITANTE
25 - CÓD. DO PROCEDIMENTO <i>0408020403</i>	29 - ENDEREÇO 30 - CID DO PROCEDIMENTO 31 - ASSINATURA (CARIMBO E REG NO CONSELHO)		



# PRONTUÁRIO DE INTERNAÇÃO

*Out*

Clinica Cirúrgica ( )    Clínica Médica ( )    Clínica Pediátrica ( )

Enfermaria nº:    Leito nº:    Prontuário: *141.114*

Data: *06/09/15* Hora:    Categoria:    GH:

Nome: *Adilson dos Santos Cunha* Idade:    D.N.:

Estat. Civil: *casado* Profissão: *Vigilante*

Endereço: *Av. Palmeira Nereio de Almeida, 105* Fone: *Boa Pastor - Natal - RN*

Local de Trabalho:    Fone:

Filiação: *Adão José da Cunha e Anna Maria dos Santos*

Responsável: *Samuel Severiano de Araújo*

Endereço: *O mesmo* Fone:

Diagnóstico Provisório: *brucite pústo e ferida de 10*

Diagnóstico Definitivo: *brucite pústo e ferida de 10*

Diante dos fatos aduzidos, resta evidenciado nos autos que a r. decisão, não fez a melhor justiça, data vênha, eis que, **demonstra fundamentação e dispositivo contraditórios**, ferindo o princípio da razoabilidade, razão pela qual, a Embargante opõe o presente, com a finalidade de evitar a condenação injusta e infundada.

Eis que os percentuais apurados de invalidez deveriam ter sido calculados levando em consideração a indenização máxima prevista para as **lesões apuradas** e para se chegar ao valor indenizável devido, na presente hipótese de invalidez parcial incompleta, devem ser observadas duas etapas:

1) Identifica-se o tipo de dano corporal segmentar na Tabela, aplicando-se o respectivo percentual de perda;

Danos Corporais Segmentares (Parciais)	Percentuais	Valor da Indenização
Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais	das Perdas	
Perda completa da mobilidade de um dos punhos	25	R\$ 3.375,00

2) Sobre o valor encontrado, aplica-se os percentuais de acordo com o grau de repercussão: intensa – 75%; média – 50%; leve – 25%; e sequela residual – 10%.

Repercussão	Valor da Indenização
75% (grau intenso)	R\$ 2.531,25

Portanto, a Embargante esclarece que a verba indenizatória deverá respeitar o cálculo apresentado acima, não ultrapassando a monta de **R\$ 2.531,25 (DOIS MIL QUINHENTOS E TRINTA E UM REAIS E VINTE E CINCO CENTAVOS)**

Assim sendo, a Embargante, demonstra nesses autos, onde ocorreu o equívoco no valor da condenação arbitrado por sentença, eis que a ora Embargante fora condenada ao pagamento de indenização correspondente a gradação da lesão diversa da acometida pelo Embargado, desrespeitando legislação em apreço, afigurando-se o julgado em desvirtuamento da norma legal, merecendo ser reformada a sentença neste ponto para que haja aplicação da norma legal pertinente ao caso concreto, conforme o disposto no 3º, inciso II, da Lei nº. 11.945/2009 e Súmula 474 do Superior Tribunal de Justiça.

Desta forma, requer a intimação do perito, Dr Eucimar Guimarães – CRM/RN 4316 a fim de que possa melhor esclarecer qual a lesão e o lado acometidos.

#### **EMINENTE JULGADOR**

São essas as razões pelas quais a embargante, invocando os áureos e doutos suplementos de Vossa Excelência, confia, espera e requer sejam acolhidos e providos os presentes Embargos Declaratórios, enfrentado-se os pontos contraditórios suscitados, sob a ótica dos artigos 3º, inciso II, da Lei nº. 11.945/2009, c/c com a **Súmula 474 do STJ** e Art. 1.022 do Código de Processo Civil, conferindo-lhes efeitos integrativos, por via de consequência modificativos, para o fim de prover integralmente.

A Embargante informa que pelo fato dos presentes Embargos terem efeitos infringentes, requer que seja feita a devida intimação da parte Embargada, para que esta venha responder as presentes alegações.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

NATAL, 15 de janeiro de 2020.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RN 980-A**

**ANTONIO MARTINS TEIXEIRA JUNIOR**  
**5432 - OAB/RN**