

Projudi - Processo Eletrônico do Judiciário de Roraima

Início   Ações 1º Grau   Ações 2º Grau   Parecer   Citações   Intimações   Audiências   Sessões 2º Grau   Buscas   Estatísticas   Outros

Operação realizada com sucesso. Protocolo:  
2469178620190905101347

Processo 0814811-22.2019.8.23.0010 ☆ - (112 dia(s) em tramitação)

Classe Processual: 7 - Procedimento Ordinário  
Assunto Principal: 9597 - Seguro  
Nível de Sigilo: Público

Informações Gerais

Informações Adicionais

Partes

Movimentações

Apensamentos (0)

Vínculos (0)

Realces

Realçar Movimentos de:

☐ Magistrado

☐ Servidor

☐ Advogado

☐ Membro MP

☐ Defensor

☐ Procurador

☐ Outros

☐ Audiência

Ocultar Movimentos:

☐ Inválidos

☐ Sem Arquivo

☐ Hab. Provisória

Filtros

Movimentado Por:

☐ Advogado

☐ Defensor de Justiça

☐ Entidades Remessa

☐ Magistrado

☐ Procurador

☐ Servidor

Sequencial(Intervalo):

ao

Data do Movimento(Período):

à

Descrição:

37 registro(s) encontrado(s), exibindo de 1 até 37

500 por pág.

1

Seq.	Data	Evento	Movimentado Por
<div><div></div></div> 37	05/09/2019 10:13:47	<div>JUNTADA DE PETIÇÃO DE MANIFESTAÇÃO DA PARTE</div> <div>Cumprimento de intimação - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (28/08/2019)</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
<div><div>37.1 Arquivo: Petição</div><div>Ass.: JOAO ALVES BARBOSA FILHOJOAO ALVES BARBOSA FILHO,</div><div>2602915IMPUGNACAOAOLAUDOPERICIALJUR01.PDF</div><div>Público</div></div>			
36	29/08/2019 10:28:16	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 29/08/2019 com prazo de 15 dias úteis *Referente ao evento (seq. 33) JUNTADA DE LAUDO (28/08/2019) e ao evento de expedição seq. 35.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
35	28/08/2019 15:24:44	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (28/08/2019)</div>	<div>RAFAEL DE ALMEIDA COSTA</div> <div>Analista Judiciário</div>
34	28/08/2019 15:24:44	<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div> <div>Para advogados/curador/defensor de Levi Abreu da Cunha com prazo de 15 dias úteis - Referente ao evento JUNTADA DE LAUDO (28/08/2019)</div>	<div>RAFAEL DE ALMEIDA COSTA</div> <div>Analista Judiciário</div>
<div><div></div></div> 33	28/08/2019 08:57:38	<div>JUNTADA DE LAUDO</div>	<div>RHAYANE SINDEAUX SILVA</div> <div>Estagiário</div>
<div><div></div></div> 32	06/08/2019 08:38:31	<div>JUNTADA DE COMPROVANTE</div> <div>Devolução sem Leitura - De CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.) expedido(a) (seq. 26) em 18/07/2019 - Referente ao evento JUNTADA DE CERTIDÃO (16/07/2019)</div>	<div>JOAO RICARDO CARVALHO DE AGUIAR</div> <div>Estagiário</div>
31	31/07/2019 00:03:33	<div>DECORRIDO PRAZO DE LEVI ABREU DA CUNHA</div> <div>(P/ advgs. de Levi Abreu da Cunha *Referente ao evento (seq. 18) JUNTADA DE ATO ORDINATÓRIO(25/06/2019) e ao evento de expedição seq. 19.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
30	26/07/2019 00:06:45	<div>DECORRIDO PRAZO DE LEVI ABREU DA CUNHA</div> <div>(P/ advgs. de Levi Abreu da Cunha *Referente ao evento (seq. 22) JUNTADA DE CERTIDÃO(16/07/2019) e ao evento de expedição seq. 24.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
<div><div></div></div> 29	24/07/2019 08:47:22	<div>JUNTADA DE INFORMAÇÃO</div>	<div>MICHAEL DANTAS DA SILVA</div> <div>Estagiário</div>
28	24/07/2019 00:03:50	<div>DECORRIDO PRAZO DE SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S/A</div> <div>(P/ advgs. de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A *Referente ao evento (seq. 22) JUNTADA DE CERTIDÃO(16/07/2019) e ao evento de expedição seq. 23.</div>	<div>SISTEMA CNJ</div>
27	18/07/2019 14:37:48	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Levi Abreu da Cunha) em 18/07/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 22) JUNTADA DE CERTIDÃO (16/07/2019) e ao evento de expedição seq. 24.</div>	<div>MARLON TAVARES DANTAS</div> <div>Advogado</div>
<div><div></div></div> 26	18/07/2019 12:53:13	<div>EXPEDIÇÃO DE CARTA DE INTIMAÇÃO (A.R.)</div> <div>Prazo de 15 dias úteis. Referente ao evento (seq. 22) JUNTADA DE CERTIDÃO(16/07/2019 11:21:22). Identificador do Cumprimento: 0001.</div>	<div>PATRICIA DE SOUZA WICKERT</div> <div>Analista Judiciário</div>
25	16/07/2019 15:06:48	<div>LEITURA DE INTIMAÇÃO REALIZADA</div> <div>(Pelo advogado/curador/defensor de Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A) em 16/07/2019 com prazo de 5 dias úteis *Referente ao evento (seq. 22) JUNTADA DE CERTIDÃO (16/07/2019) e ao evento de expedição seq. 23.</div>	<div>JOÃO ALVES BARBOSA FILHO</div> <div>Procurador</div>
		<div>EXPEDIÇÃO DE INTIMAÇÃO</div>	<div>HEBER AUGUSTO NAKAUTH DOS</div>



EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 3ª VARA CÍVEL DA COMARCA DE BOA VISTA/RR

Processo: 08148112220198230010

**SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A**, empresas seguradoras previamente qualificadas nos autos do processo em epígrafe, neste ato, representada, por seus advogados que esta subscreve, nos autos da **AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT**, que lhe promove **LEVI ABREU DA CUNHA**, em trâmite perante este Douto Juízo e Respectivo Cartório, vem mui respeitosamente, à presença de V. Ex.<sup>a</sup>, em cumprimento ao referido despacho de fls., expor para ao final requerer o que se segue.

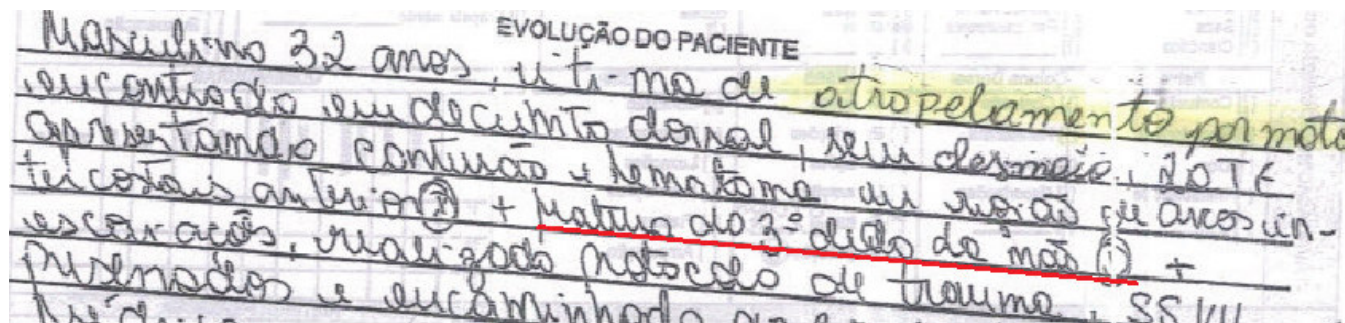
Trata-se de caso em que o Autor alega ser vítima de acidente automobilístico, resultando em invalidez permanente. Assim, supostamente na posse de todos os documentos pleiteia em esfera judicial indenização referente à INVALIDEZ PERMANENTE.

#### DA AUSÊNCIA DE NEXO CAUSAL ENTRE A INVALIDEZ E O SINISTRO NOTICIADO

Conforme verifica-se nos documentos acostados pela parte Apelada, a mesmo foi vítima de acidente ocasionado por veículo automotor na data de **28/01/2018**.

Ocorre que, o laudo pericial acolhido pelo juízo, sequer indica as limitações funcionais que indiquem invalidez da MÃO COMO UM TODO, não se observando a devida justificada da gradação realizada pelo perito, para a lesão apontada.

Conforme consta na documentação, a exemplo do boletim de atendimento de urgência à página 23, a lesão da mão foi exclusivamente no 3º DEDO, não tendo atingido de maneira mais ampla a MÃO INTEIRA:



O boletim de atendimento hospitalar do mesmo modo, é claro que foi observado ao exame físico, trauma com luxação do 3º quirodáctilo, ou seja, apenas no 3º DEDO DA MÃO:

ORTOPEDIA: TRAUMA COMBIDO EM 3º DEDO	GERENTE SEÇÃO ADONIA SIA
CONSEQUENTE LAMBAÇÃO DA ARTICULAÇÃO IFT	Dr. Capitão Joffre Bezerra 484 - Boa Vista - RR
EX: LUXAÇÃO EXPOSTA DO IFT DO 3º DEDO MÃO ES.	
CO. LMC EXCLUSIVO COM 80% QUANTO. REDUZIDA + 1-23.000	
ACIDENTE LABORAL EM 14/01/2018	

Ocorre que, em perícia judicial FOI INDICADA UMA GRADAÇÃO PARA TODO A MÃO, fazendo-se crer que todo o seguimento teria restado inválido, o que não é verdade.

Verifica-se, em verdade, um verdadeiro equívoco por parte do perito ao indicar o enquadramento da lesão na tabela considerando toda a MÃO, quando na verdade somente se observou que a lesão limitou os movimentos do 3º DEDO, mas o perito acabou por indicar uma invalidez mais abrangente do que aquela apontada na documentação médica:

Só prosseguir em caso de resposta afirmativa

II) Descrever o quadro clínico atual informando:

a) qual (quais) região (ões) corporal (is) encontra (m)-se acometida (s);

luxação exposta interfalangeana de 3º  
dedo de mão esquerda

b) as alterações (disfunções) presentes no patrimônio físico da Vítima, que sejam evolutivas e temporariamente compatíveis com o quadro documentado no primeiro atendimento médico hospitalar, considerando-se as medidas terapêuticas tomadas da fase aguda do trauma.

diminuição de flexão do dedo e dor residual

... (se necessário). Incluindo medidas de

E prossegue:

Em caso de dano anatómico e/ou funcional definitivo informar as limitações físicas irreparáveis e definitivas presentes no patrimônio físico da Vítima.

diminuição de flexão do 3º dedo de  
mão esquerda

V) Em virtude de evolução de lesão e/ou de tratamento faz-se necessário exame complementar?

☐

Portanto, não há como se admitir o nexo de causalidade entre o sinistro noticiado e a lesão apresentada na perícia judicial, pois, não há documentação que indique que a lesão EM TODA A MÃO, foi decorrente do sinistro, NEM TAMPOUCO SE EXTRAÍ LIMITAÇÃO FÍSICA QUE TENHA ATINGIDO A MÃO COMO UM TODO.

Dessa forma, requer a total improcedência da demanda.

#### DO PAGAMENTO PROPORCIONAL À LESÃO - SINISTRO OCORRIDO APÓS A MEDIDA PROVISÓRIA 451/2008

#### (ENQUADRAMENTO EQUIVOCADO DA LESÃO DIANTE DA TABELA)

Alternativamente, caso superada a tese de ausência de nexo causal, fato que precisa ser considerado é que a gradação deverá considerar a efetiva invalidez a que restou acometida a vítima, devendo ser observado que somente foi atingido o 3º DEDO DA MÃO, de maneira que o enquadramento da lesão deve ser feito conforme previsão da tabela para este seguimento.

Para uma melhor visualização, segue tabela demonstrando o valor devido ao Apelado, com base na lesão suportada:

<b>Danos Corporais Segmentares (Parciais)</b>	<b>Percentuais</b>	<b>Valor da Indenização</b>
<b>Outras Repercussões em Órgãos e Estruturas Corporais</b>	<b>das Perdas</b>	
Perda anatômica e/ou funcional completa de qualquer um dentre os outros dedos da mão	10	R\$ 1.350,00

<b>Repercussão</b>	<b>Valor da Indenização</b>
50% (grau médio)	R\$ 675,00

Sendo assim, na remota hipótese de condenação, caso se entenda por acolher o laudo acostado, ainda, assim fica prejudicado o acolhimento da gradação realizada, visto que as limitações física irreparáveis são especificamente para o dedo, cabendo o enquadramento da lesão conforme efetiva invalidez apurada, para o dedo, aplicando-se em seguida a redução proporcional conforme grau de repercussão.

Nestes Termos,  
Pede Deferimento,

BOA VISTA, 3 de setembro de 2019.

**JOÃO BARBOSA**  
**OAB/RR 451-A**

**SIVIRINO PAULI**  
**101-B - OAB/RR**