



Juízo de Direito da 3ª Vara de Arapiraca / Cível Residual
Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. João Oliveira e Silva, Santa Edwiges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9519, Arapiraca-AL - E-mail: vara3arapiraca@tjal.jus.br

Autos nº 0701669-75.2019.8.02.0058

Ação: Procedimento Ordinário

Autor: Adeladio Pereira Silva

Réu: Seguradora Lider dos Consórcios do Seguro DPVAT S/A.

SENTENÇA

Vistos, etc.

Adeladio Pereira Silva, por sua representante legal, devidamente qualificados, através de seu Advogado legalmente constituído, propôs a presente **Ação de Cobrança** em desfavor Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT, com o objetivo de receber a importância equivalente ao Seguro DPVAT face a morte do seu irmão Mariano Pereira Silva, em decorrência de acidente automobilístico ocorrido em 04/05/2015. Juntou documentos.

Citada, a Ré apresentou contestação. Postulou, em sede de preliminar a ocorrência de ausência de único herdeiro, pedindo, pois, a extinção do feito sem resolução do mérito. No mérito, alegou prescrição e pediu a improcedência, alegou no que se refere aos novos valores indenizatórios, bem como atenção aos juros moratórios e à correção monetária, considerando o início da citação válida.

Réplica. Não houveram novas provas.

Vieram-me, então, os autos conclusos para julgamento.

É o relatório.

Fundamento e decido.

Quanto à preliminar arguida pela Ré, conheço a mesma para rejeitá-la, quanto a legitimidade do autor, esta já está devidamente comprovado por meio da certidão de nascimento, bem como ser único herdeiro.

Passo a analisar a prescrição do mérito.

Pronuncio-me da questão que se pode considerar prejudicial à pretensão deduzida na inicial pelo Autor que é a alegada prescrição do seu direito de propor a presente Ação de Cobrança. Argumenta a Seguradora Ré que a demanda foi proposta depois de transcorrido o prazo prescricional de 03 (três) anos. Disse que tendo ocorrido o acidente em 04/05/2015 o Autor teria que propor a ação até o dia 20/11/2018 e somente o fez em 10/03/2019.

A regra, contudo, não deve ser admitida como argumentado pela Seguradora Ré. Ocorrido o acidente e impetrado o pedido administrativo. O prazo prescricional, segundo as jurisprudências majoritárias, deve ser contado tendo com o início a data em que tomou ciência inequívoca do resultado administrativo, ocorrendo em 12/03/2016, portanto, a ação não encontra-se prescrita.



Juízo de Direito da 3ª Vara de Arapiraca / Cível Residual
Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. João Oliveira e Silva, Santa Edwiges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9519, Arapiraca-AL - E-mail: vara3arapiraca@tjal.jus.br

Assim, rejeito a preliminar de prescrição, tendo em vista não decorrido o prazo de 03 (três) anos para a prescrição do direito de ação contra segurador no caso de seguro de responsabilidade civil obrigatório.

Passo ao mérito.

Pois bem, a controvérsia da questão reveste-se na comprovação do evento morte do sr. Mariano Pereira da Silva, irmão do autor. O DPVAT é uma modalidade securitária de cunho eminentemente social, através do qual as vítimas de acidente de trânsito e/ou seus beneficiários são indenizados em casos de invalidez permanente e morte, respectivamente.

Com base na Lei nº 6.194/74, o pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente e do dano decorrente. Os autos comprovam que o acidente automobilístico ocorreu, conforme boletim de ocorrência e demais documentos, fls. 17/22, certidão de óbito de pág. 12, bem como a morte do seu irmão decorreu do acidente.

Quanto ao valor que deverá ser pago, o fato é posterior a *Lei nº 11.482 de 31 de maio de 2007*. Portanto, o patamar legalmente estabelecido é de até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), conforme entendimento jurisprudencial e, decisão do STJ, que tem positivado a cobertura parcial do DPVAT, conforme o grau de lesão da vítima, a seguir transcrito: *"AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. DECISÃO MANTIDA. SEGURO DPVAT. INVALIDEZ PARCIAL PERMANENTE. PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO PROPORCIONAL. OBSERVÂNCIA DO ART. 3º, II DA LEI 6.194/74. INCIDÊNCIA DA SÚMULA 83 DO STJ.1- O art. 3º, II, da Lei 6.194/74 (redação determinada pela Lei 11.482/2007) não estabelece, para hipóteses de invalidez permanente, um valor de indenização fixo mas determina um teto que limita o valor da indenização.2. Em caso de invalidez parcial, o pagamento do seguro DPVAT deve observar a respectiva proporcionalidade. Precedentes.3. "Não se conhece do recurso especial pela divergência, quando a orientação do Tribunal se firmou no mesmo sentido da decisão recorrida" Súmula 83 do STJ.3. Agravo regimental não provido. (AgRg no AREsp 8.515/MS, Rel. Ministro LUIS FELIPE SALOMÃO, QUARTA TURMA, julgado em 28/06/2011, DJe 01/07/2011).*

Ao apreciar o caso concreto submetido a exame, restando provado o sinistro e a morte, através de documentos, não infirmados por qualquer outro meio de prova, inconsistente se torna qualquer alegação da Seguradora para o não pagamento da indenização pleiteada, visto demonstrado o evento morte, sobre o valor máximo indenizável, resultando R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

ISSO POSTO e por tudo mais que dos autos consta **JULGO PROCEDENTE** pedido do Autor constante na inicial para **condenar** a Ré ao pagamento da quantia de 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), corrigida monetariamente com incidência de 1% (um por cento) ao mês a partir da data do evento danoso até o efetivo pagamento, acrescida de juros moratórios a contar da citação, usando-se o índice do INPC/IBGE, a teor do provimento nº 10/2002 da Corregedoria Geral de Justiça de Alagoas.



Juízo de Direito da 3ª Vara de Arapiraca / Cível Residual
Rua Samaritana, s/nº, Fórum Des. João Oliveira e Silva, Santa Edwiges - CEP 57310-245, Fone: 3482-9519, Arapiraca-AL - E-mail: vara3arapiraca@tjal.jus.br

Condeno, ainda, a Ré ao pagamento de todas as despesas processuais e honorários advocatícios à razão de 15% (quinze por cento) sobre o valor da condenação.

P.R.I. e, após o trânsito em julgado, sem manifestação das Partes, obedecidas às formalidades legais, archive-se.

Arapiraca, 06 de maio de 2020.

Silvana Maria Cansação de Albuquerque
Juiza de Direito

CERTIDÃO DE PUBLICAÇÃO DE RELAÇÃO

Certifico que o ato abaixo, constante da relação nº 0100/2020, foi disponibilizado no Diário da Justiça Eletrônico em 07/05/2020. Considera-se data da publicação, o primeiro dia útil subsequente à data acima mencionada. O prazo terá início em 11/05/2020, conforme disposto no Código de Normas da Corregedoria Geral da Justiça.

Advogado	Prazo em dias	Término do prazo
' de Alagoas (OAB D/AL)	15	29/05/2020
João Alves Barbosa Filho (OAB 3564A/AL)	15	29/05/2020
Nadja Alves Wanderley de Melo (OAB 5624/AL)	15	29/05/2020

Teor do ato: "ISSO POSTO e por tudo mais que dos autos consta JULGO PROCEDENTE pedido do Autor constante na inicial para condenar a Ré ao pagamento da quantia de 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais), corrigida monetariamente com incidência de 1% (um por cento) ao mês a partir da data do evento danoso até o efetivo pagamento, acrescida de juros moratórios a contar da citação, usando-se o índice do INPC/IBGE, a teor do provimento nº 10/2002 da Corregedoria Geral de Justiça de Alagoas. Condeno, ainda, a Ré ao pagamento de todas as despesas processuais e honorários advocatícios à razão de 15% (quinze por cento) sobre o valor da condenação. P.R.I. e, após o trânsito em julgado, sem manifestação das Partes, obedecidas às formalidades legais, archive-se."

Arapiraca, 7 de maio de 2020.