



Número: **3002016-85.2018.8.06.0167**

Classe: **PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL**

Órgão julgador: **Juizado Especial Cível e Criminal de Sobral**

Última distribuição : **28/11/2018**

Valor da causa: **R\$ 13.500,00**

Assuntos: **Acidente de Trânsito**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **SIM**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
FABIO IRTON DO NASCIMENTO LIBERATO (AUTOR)		MARCOS ANTONIO ALVES DA SILVA (ADVOGADO)	
SEGURADORA LIDER DOS CONSORCIOS DO SEGURO DPVAT S.A. (RÉU)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
9551624	28/11/2018 21:33	<a href="#">Petição Inicial</a>	Petição Inicial
9551708	28/11/2018 21:33	<a href="#">01. PETIÇÃO INICIAL</a>	Petição
9551718	28/11/2018 21:33	<a href="#">02. PROCURAÇÃO E DECLARAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA</a>	Procuração
9551723	28/11/2018 21:33	<a href="#">03. DOCUMENTOS PESSOAIS</a>	Documento de Comprovação
9551724	28/11/2018 21:33	<a href="#">05. B.O</a>	Documento de Comprovação
9551725	28/11/2018 21:33	<a href="#">06. LAUDO IML</a>	Documento de Comprovação
9551735	28/11/2018 21:33	<a href="#">07. DOCUMENTAÇÃO DPVAT</a>	Documento de Comprovação
9551742	28/11/2018 21:33	<a href="#">08. ATENDIMENTO SANTA CASA</a>	Documento de Comprovação
9551754	28/11/2018 21:33	<a href="#">09. RX</a>	Documento de Comprovação
13009659	27/02/2019 11:15	<a href="#">Intimação</a>	Intimação

PI

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DO JUIZADO ESPECIAL  
CÍVEL E CRIMINAL DA COMARCA DE SOBRAL/CE.

**FÁBIO IRTON DO NASCIMENTO LIBERATO**, brasileiro, solteiro, autônomo, portador da cédula de identidade RG nº 97031059069 SSP/CE, inscrito no CPF sob o nº 825.908.263-20, residente e domiciliado na Rua Francisco Jacinto F. Da Ponte, 652, Terrenos Novos, Sobral-CE, por intermédio de seu advogado e bastante procurador “in fine” assinado, com escritório profissional localizado no endereço constante do rodapé da presente, onde indica para receber as citações e intimações de estilo, assim, vem, mui respeitosamente à honrosa presença de Vossa Excelência propor a presente:

### AÇÃO DE COBRANÇA DE SEGURO DPVAT

Em desfavor de **SEGURADORA LÍDER DOS CONSÓRCIOS DO SEGURO DPVAT S.A.**, CNPJ 09.248.608/0001-04, situada na Rua Senador Dantas, 74, 5º andar, Centro, Rio de Janeiro-RJ, CEP.: 20031-205; pelas razões que passa a expor:

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

### I. PRELIMINARMENTE - DA GRATUIDADE DE JUSTIÇA

O Requerente declara em sã consciência que não tem condições de arcar com as custas e despesas processuais sem prejuízo do seu próprio sustento e de sua família.

É de ordem pública o princípio da gratuidade da justiça àqueles que não tem condições de arcar com as custas e despesas processuais sem prejuízo do sustento próprio e de sua família nos termos dos Arts. 98 a 102 do CPC/15.

Diante do exposto, o benefício da assistência judiciária gratuita, é garantido constitucionalmente, portanto, o Requerente desde já requer este benefício, uma vez que não tem condições econômico-financeiras de arcar com as custas processuais, sem prejuízo do sustento próprio e de sua família.

### 1. DOS FATOS

No dia 19 de abril de 2018, por volta das 21:00 horas, se encontrava conduzindo uma moto quando ao atravessar o sinal, derrapou da moto e vindo a cair ao solo, sofrendo lesões corporais e fratura na fíbula, região do calcanhar, tibia, foi atendido pelos populares, fatos estes, devidamente comprovados no teor do **Boletim de Ocorrência da Polícia Judiciária Civil, Serviço de Atendimento do Pronto Socorro Municipal de Sobral, Ficha de Internação e encaminhamento para sala de gesso devido a Fratura distal da fíbula, todos em anexos.**

Do acidente, o suplicante teve **FRATURA DE DISTAL DA FÍBULA**, conforme documentos em anexo.

Diante de tal fato, vindo a tomar ciência acerca dos direitos que lhe cabe, vem perante esse juízo, esperando ser devida e completamente indenizado, na forma do Art. 3º, inciso II, da Lei nº 6.194/74, com redação dada pela Lei nº 11.482/2007,

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

dispositivo que fixa a referida indenização no valor de até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

**OS DOCUMENTOS APRESENTADOS FAZEM PROVAS SUFICIENTES DA INCAPACIDADE DO REQUERENTE, DEVENDO SER RECONHECIDO O DIREITO A INDENIZAÇÃO, COM JUROS A PARTIR DA CITAÇÃO, E CORREÇÃO MONETÁRIA A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA MEDIDA**

**PROVISÓRIA Nº 340, OU SEJA, A PARTIR DO DIA 29/12/2006, DATA QUE OS VALORES FORAM CONGELADOS E A PARTIR DAÍ, NUNCA TIVERAM REAJUSTE.**

O Promovente informa que fez perícia médica no IML, o qual deu SEQUELA PARCIAL INCOMPLETA DE REPERCUSSÃO MÉDIA DE 50%, conforme laudo do IML em anexo.

No entanto, não recebeu nenhuma indenização por parte da promovida.

Diante de tais fatos e da comprovação da invalidez, a via judicial se faz necessário para que Vossa Excelência **determine que a seguradora pague a indenização referente ao SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT no grau a ser apurado em perícia judicial**, com a devida correção monetária que deverá incidir a partir do dia 29/12/2006.

## 2. DO DIREITO

### 2.1 Das teses preliminares

#### 2.1.1 DO INTERESSE DE AGIR – Via administrativa inadequada – Irregularidades no pagamento leva ao ajuizamento para cobrança de diferenças

Em momento algum a Lei que rege o Seguro Obrigatório exige que o procedimento a ser adotado pelo Beneficiário do Seguro Obrigatório se dê primeiramente pela via administrativa, mesmo porque, caso houvesse essa exigência, seria inconstitucional, ferindo o art. 5º, XXXV, da CF.

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

Esse é o entendimento jurisprudencial, conforme se vê abaixo:

**APELAÇÃO CÍVEL. SEGUROS. INDENIZAÇÃO. DPVAT. INVALIDEZ PERMANENTE. INTERESSE PROCESSUAL. DESNECESSIDADE DE INGRESSAR COM PEDIDO ADMINISTRATIVO.**

1. Restou evidenciado no caso em tela o interesse processual da parte autora, o qual decorre da necessidade de acesso ao Judiciário para obtenção da prestação jurisdicional que lhe assegure o pagamento da cobertura securitária.

2. A parte demandante não está condicionada a qualquer óbice de cunho administrativo para exercício de seu direito, bastando apenas que estejam preenchidas as condições da ação para ingressar em Juízo e, assim, receber a tutela jurisdicional. Portanto, a parte postulante não está obrigada a ingressar ou a esgotar a via administrativa para só então procurar amparo na via judicial. Dado provimento ao apelo. Sentença desconstituída. (Apelação Cível Nº 70032143505, Quinta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Jorge Luiz Lopes do Canto, Julgado em 30/09/2009).

**APELAÇÃO CÍVEL. DPVAT. INVALIDEZ PERMANENTE. PEDIDO ADMINISTRATIVO. DESNECESSIDADE. SENTENÇA DESCONTITUÍDA.** A falta de requerimento administrativo não retira dos beneficiários o direito de postular a indenização diretamente na Justiça, sob pena de violação ao direito constitucional do acesso ao Judiciário. Inteligência do artigo 5º, XXXV, da CF. Sentença desconstituída. APELO

### Contatos:

(88) 9-9907 5887 (TIM)  
(88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp)  
(88) 2144-0515

### Advogado Marcos Alves



### Escritórios:

Sobral – Av. Dom José, 1853, centro.  
Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

**PROVIDO. (Apelação Cível Nº 70031697154, Quinta Câmara Cível, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Romeu Marques Ribeiro Filho, Julgado em 09/09/2009).**

(Negrito nosso)

Contudo, para afastar qualquer dúvida quanto à inadequação da via administrativa no seguro DPVAT, a parte autora, expõe abaixo, os motivos pelos quais é **OBRIGADA A INGRESSAR COM A PRESENTE AÇÃO:**

Veja que o principal motivo, é o fato da seguradora ter fins lucrativos, o que por si só, torna tal procedimento inviável para as vítimas, uma vez que tal procedimento sequer garante o contraditório e a ampla defesa, não podendo assim, ser comparada ao INSS, porque o INSS não tem fins lucrativos e seus procedimentos administrativos foram criados por lei, garantindo ainda a ampla defesa e o contraditório. Ao contrário, a seguradora visa tão somente o LUCRO em detrimento das vítimas.

- Administrativamente a seguradora não paga a correção monetária cujo o termo inicial, deve ser a partir da data em que entrou em vigor a medida provisória nº 340/2006 que alterou o valor da indenização e fixou em R\$ 13.500,00, ou seja, dia 29/12/2006 (a partir daqui, esse valor ficou fixo e não houve correção).
- Nos processos administrativos realizados pela seguradora, quando realizada a perícia, o que se vê é um enorme caos, um mar de obscuridade, a começar pelos médicos escolhidos pela mesma, pois em geral não são especializados em perícia médica, e são obrigados a seguir um formulário que contém as quantificações definidas em 10%, 25%, 50%, 75% e 100%, ou seja, se a incapacidade de uma pessoa for de 90%, os profissionais tem que marcar 75%, e assim degressivamente, prejudicando as vítimas.
- Além dos sérios problemas com a imparcialidade das perícias da seguradora, a mesma, impõe óbices no pagamento administrativo mesmo que a menor, alegando

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

- causas banais ou já superadas pelo entendimento jurisprudencial, como por exemplo a exigência no pagamento do DUT.
- A Seguradora Líder diligencia e faz todos os esforços junto ao governo federal, câmara dos deputados e ao senado, para aprovarem medidas provisórias e leis, que só visam ao lucro para o convênio DPVAT e sempre em detrimento das vítimas.

Por esses motivos, TODOS os processos administrativos referentes a invalidez permanente e DAMS, são objetos de lide no judiciário, porque a seguradora nunca faz o pagamento correto, ou seja, a seguradora apenas usa o procedimento do pagamento administrativo para atrasar a vítima, e até desmotivá-los.

Portanto, exigir que o beneficiário tenha o trabalho duplo para receber, sem contudo ser indenizado das despesas que isso gera ao mesmo, é no mínimo ultrajante, pois só beneficia a seguradora na sua gana em enriquecer-se em detrimento da vítima.

Diante de todos esses motivos, não há que se falar também em princípio da causalidade e sucumbência autoral, pois como visto, a seguradora historicamente sempre deu muitos motivos para o ajuizamento de ações de cobranças de seguros.

Como visto, a obrigação de esgotamento prévio da via administrativa para a propositura da ação judicial tem-se como irrelevante e incompatível com o princípio colacionado no inc. XXXV do art. 5º da Constituição da República, que não estabeleceu como condição de acesso à Justiça que a parte acione ou esgote as vias administrativas, esse princípio, resguarda o jurisdicionado no direito, por exemplo, de discutir judicialmente, justamente por conta dessas situações acima expostas.

## 2.2 Das teses de mérito

### 2.2.1 Do direito do promovente ao seguro DPVAT

O art. 3º da lei nº. 6.194/74, estabelece que os danos pessoais cober-

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)



# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

tos pelo seguro DPVAT compreendem as indenizações por morte, invalidez permanente e despesas de assistência médica e suplementar, conforme se vê abaixo:

**Art. 3º** - Os danos pessoais cobertos pelo seguro estabelecido no art. 2º desta Lei compreendem as indenizações por morte, **por invalidez permanente, total ou parcial**, e por despesas de assistência médica e suplementares, nos valores e conforme as regras que se seguem, por pessoa vitimada:

I - R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de morte;

**II - até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais) - no caso de invalidez permanente;**

III - até R\$ 2.700,00 (dois mil e setecentos reais) - como reembolso à vítima - no caso de despesas de assistência médica e suplementares devidamente comprovadas.

(Negrito nosso)

Os documentos anexados nesta exordial provam de forma inequívoca que houve o acidente de trânsito, bem como o nexo de causalidade entre o fato ocorrido e o dano dele decorrente, fazendo jus a parte autora ao recebimento do seguro obrigatório nos termos do art. 5º da Lei nº 6.194/74, que assim dispõe:

**Art. 5º. O pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente e do dano decorrente**, independentemente da existência de culpa, haja ou não resseguro, abolida qualquer franquia de responsabilidade do segurado.

(Negrito nosso)

**2.2.2 Prova documental devidamente juntada – documentação médica hospitalar e boletim de ocorrência – nexo de causalidade devidamente demonstrado**

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

O fato foi devidamente comprovado pela parte autora, de acordo com o art. 5º da Lei 6.194/74, § 1, a), que diz que:

**“O pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente e do dano decorrente”**

(Negrito nosso)

Mediante a entrega dos seguintes documentos:

**“registro da ocorrência no órgão policial competente”.**

Veja que a lei não diz se o Boletim de Ocorrência deve ser comunicado ou não, **exige-se o Boletim de Ocorrência OU Certidão de Ocorrência. É ônus da Seguradora fazer prova de que as informações contidas no Boletim de Ocorrência, ou na Certidão de Ocorrência, não são verdadeiras, se assim por ventura alegar.**

Além do Boletim de Ocorrência, outros documentos juntados pela parte autora, corroboram a veracidade das declarações expostas no BO. Portanto, o conjunto probatório, atesta o fato como verdadeiro.

Veja Excelência, que a parte autora cumpriu o determinado pelo Artigo 333, I do Código de Processo Civil, pois junta documentos comprovando suas alegações (BOLETIM DE OCORRÊNCIA, conforme art. 5º da Lei 6.194/74, § 1, a), além da documentação médica hospitalar), **portanto, meras alegações da seguradora alegando o contrário**, não podem ser admitidas.

Nos termos do artigo 5º da Lei nº 6.194/74, **“o pagamento da indenização será efetuado mediante simples prova do acidente e do dano decorrente, demonstrado o nexo causal existente entre o acidente automobilístico e a lesão de caráter permanente na vítima, impõe-se o dever de indenizar.**

### Contatos:

(88) 9-9907 5887 (TIM)  
(88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp)  
(88) 2144-0515

### Advogado Marcos Alves



### Escritórios:

Sobral – Av. Dom José, 1853, centro.  
Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

O LAUDO PERICIAL DO INSTITUTO MÉDICO LEGAL NÃO CONFIGURA DOCUMENTO ESSENCIAL E IMPRESCINDÍVEL À PROPOSITURA DA AÇÃO DE COBRANÇA SECURITÁRIA, NOTADAMENTE PORQUE A INCAPACIDADE DECORRENTE DO SINISTRO PODE SER AFERIDA POR OUTROS MEIOS DE PROVA(...).

(Negrito nosso)

Portanto, cumpre a parte autora com o determinado por lei e embasado na jurisprudência, para fazer jus ao reconhecimento do direito a indenização, bem como ao recebimento da mesma, o que desde já requer.

### **2.2.3 DA PROVA PERICIAL – Da desnecessidade de perícia judicial.**

Com base na premissa apresentada, com o fim de chegar-se a uma justiça processual e, pautada na orientação doutrinária acima delineada, requer, desde já, Requerer a desnecessidade de perícia, uma vez que, seguem em anexo, LAUDO PERICIAL, fornecido pelo Médico Legista da PEFCE de Sobral. Onde esta atesta que o promovente sofreu SEQUELA PARCIAL INCOMPLETA DE REPERCUSSÃO MÉDIA DE 50%, conforme laudo do IML em anexo.

### **2.2.4 Dos juros legais e da correção monetária**

Os documentos apresentados fazem provas suficientes da incapacidade sofrida pelo Requerente, devendo ser reconhecido o direito a indenização, com juros a partir da citação, e correção monetária a partir da entrada em vigor da Medida Provisória nº 340, ou seja, a partir do dia 29/12/2006, data que os valores foram congelados e a partir daí, nunca mais teve reajustes.

Excelência, como já é sabido, a Medida Provisória nº 340/2006, alterou o valor para pagamento das indenizações no seguro obrigatório DPVAT, de 40 (quarenta) salários-mínimos, para até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

Pois bem, essa medida provisória que depois foi convertida para Lei 11.482/2007, FIXOU os valores, e desde então, esses valores jamais foram corrigidos, ou reajustados, sofrendo a INEVITÁVEL e progressiva deterioração pela inflação.

Ressalta-se que, considerando que a inflação medida pelo IPCA acumulada do mês posterior à aprovação da mudança (dezembro de 2006) até julho de 2012, chegou a 31,4%, a perda de valor do sinistro do DPVAT já atingiu quase 1/3 (um terço).

Nota-se ainda que os valores arrecadados pelo DPVAT, conforme informações do sítio da Seguradora Líder dos Consórcios do Seguro DPVAT, são expressivos e têm se incrementado continuamente (**TODO ANO É REAJUSTADO, E O PAGAMENTO PELO CONTRIBUINTE É OBRIGATÓRIO**).

De uma arrecadação total de R\$ 1,9 bilhão em 2005, o DPVAT arrecadou R\$ 6,7 bilhões em 2011. As indenizações neste período também cresceram, mas em proporções bem inferiores.

Enquanto as indenizações representavam 36,2% do total arrecadado com o DPVAT em 2005, esta proporção atingiu 34,1% em 2011, pouco mais de dois pontos a menos.

A correção monetária a partir da entrada em vigor da Medida Provisória nº 340, ou seja, a partir do dia 29/12/2006, data que os valores foram congelados e a partir daí, nunca mais teve reajustes, é medida que se faz urgente, para evitar o enriquecimento sem causa das sociedades seguradoras, em detrimento do contribuinte.

Acompanhando todas as manobras das seguradoras, até conseguirem a edição da medida provisória em comento, ficou claro, que a norma não trouxe nenhuma forma de reajuste de propósito. Tudo fazia parte de um grande plano das seguradoras para diminuir o valor que seria repassado às vítimas de acidente, de forma progressiva.

<b>Advogado Marcos Alves</b>	
<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	
<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.	

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

Inclusive contando com os efeitos corrosivos decorrentes da falta de um fator ou índice de correção.

Mas esse é outro assunto. Especificamente falando da **correção monetária**, esta visa manter o poder aquisitivo da moeda vigente no país, meio circulante de curso forçado com efeito liberatório das obrigações avençadas, cujo valor efetivo visa a estabilizá-la como meio de troca econômica.

Como a correção monetária tem por finalidade recompor o poder aquisitivo da moeda corroída pela inflação, nada mais justo, portanto, que o início da sua incidência se dê desde a data da entrada em vigor da Medida Provisória que alterou e CONGELOU os valores em até R\$ 13.500,00 (treze mil e quinhentos reais).

Portanto, com todas as vênias, aos que entendem que a correção monetária no seguro DPVAT, deve incidir a partir da data do sinistro ou do protocolo/distribuição da ação, pode-se afirmar com certeza que esse entendimento é absolutamente equivocado, especificamente quando se trata de sinistro ocorrido a partir da entrada em vigor da medida provisória nº 340/2006. Isso porque, como visto, essa medida provisória, congelou os valores LÁ EM 2006.

Alguns Tribunais Pátrios já perceberam essa defasagem e já estão determinando a correção desde a data da publicação da medida provisória, senão vejamos:

**EMENTA:** AGRAVO REGIMENTAL EM APELAÇÃO CÍVEL. SEGURO DPVAT. APLICAÇÃO DA TABELA INTRODUTIDA PELA MP Nº 451/08. IMPOSSIBILIDADE. SINISTRO OCORRIDO ANTES DA SUA VIGÊNCIA. CORREÇÃO MONETÁRIA. TERMO INICIAL. DATA DA PUBLICAÇÃO DA MP Nº 340. RECOMPOSIÇÃO DA MOEDA. AGRAVO IMPROVIDO.

### Contatos:

(88) 9-9907 5887 (TIM)  
(88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp)  
(88) 2144-0515

### Advogado Marcos Alves



### Escritórios:

Sobral – Av. Dom José, 1853, centro.  
Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

1. A Medida Provisória 451/08, que estabelece uma gradação do valor da indenização a depender da intensidade da deficiência sofrida, não se aplica ao presente caso, eis que posterior à ocorrência do sinistro.

2. **Aplica-se a correção monetária a partir da publicação da MP nº 340, eis que desde essa data o valor da indenização não se alterou, mas o valor dos prêmios continuou sendo atualizado, propiciando, assim, a recomposição do valor da moeda.**

3. Agravo regimental conhecido, mas improvido. (TJDFT, 2ª T. Cível, ac. 487.348, Des. J.J. Costa Carvalho, julgado em 2011).

**(Negrito nosso)**

A indenização devida pelo seguro DPVAT, em caso de acidente ocorrido após as alterações perpetradas pela Medida Provisória 340/2006, deve ser corrigida monetariamente a partir da data de sua edição (29/12/2006), por se tratar de medida que visa à reposição inflacionária no período. **RECURSO NÃO PROVIDO, COM ALTERAÇÃO, DE OFÍCIO, DA CORREÇÃO MONETÁRIA** (TJPR - 9ª C.Cível - AC - 1259547-4 - Paranavaí - Rel.: Vilma Régia Ramos de Rezende - Unânime - - J. 06.11.2014).

Sobre o tema, o Desembargador JOSÉ ANICETO, do Tribunal de Justiça do Paraná, fez as seguintes considerações em voto de processo em que foi relator:

**“Aliás, permitir que a seguradora pague em 2015 o mesmo valor fixado em 2006 é admitir um enriquecimento ilícito absurdo. Veja-se que a aplicação da correção monetária a partir da edição da Medida Provisória nº 340/2006, reflete a mera recomposição do poder aquisitivo do valor devido com base na referida MP.**

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral - Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca - R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

Ademais, o magistrado pode, mesmo não tendo havido pedido expresso, alterar a condenação no pagamento da correção monetária porque esta se caracteriza como acessório e consectário lógico da condenação principal, incidindo independentemente da vontade da parte. Portanto, é devido o pagamento da correção monetária sobre o valor da indenização, da data da entrada em vigor da MP 340/2006, ou seja, 29/12/2006, conforme determinou a sentença”.

(Negrito nosso)

Veja nobre julgador, que a progressiva deterioração dos valores pagos a título de indenização no seguro DPVAT, é motivo de preocupação, não podendo o judiciário fechar seus olhos para esse particular.

Portanto, requer seja reconhecido o direito a indenização, e determinado que a seguradora pague tal indenização referente ao SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT com **JUROS LEGAIS de 1,0% (um por cento) ao mês**, A PARTIR DA CITAÇÃO INICIAL, e **CORREÇÃO MONETÁRIA** com o índice INPC, a partir da data em que entrou em vigor a medida provisória nº 340/2006 que alterou o valor da indenização e fixou em **até R\$ 13.500,00**, ou seja, dia 29/12/2006 (a partir daqui, esse valor ficou fixo e não houve reajuste ou correção);

### 2.2.6 Dos honorários advocatícios

O advogado - em consonância com o art. 133 da Constituição Federal, bem como, com o Estatuto da Ordem dos Advogados do Brasil - é indispensável à administração da justiça, sendo a postulação a qualquer órgão do Poder Judiciário e aos Juizados Especiais sua atividade privativa, **tendo direito assegurado aos honorários convencionados, fixados por arbitramento e os de sucumbência.**

O Art. 22 da Lei 8906/94 assim preleciona:

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral - Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca - R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)



# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

**“Art. 22 - A prestação de serviço profissional assegura aos inscritos na OAB o direito aos honorários convencionais, aos fixados por arbitramento judicial e aos de sucumbência.”**

(Negrito nosso)

Neste diapasão, os honorários de sucumbência são devidos a título de gratificação, pelo motivo da boa atuação do advogado na defesa dos interesses da parte vencedora. Quanto mais o empenho dele tiver nexos com o resultado do processo, há de se convir que maior seja a verba honorária.

Pois bem, percebe-se que o zelo profissional dos patronos desta demanda é satisfatório, uma vez que tentam por todos os meios legais - munidos de direito para respaldar o pleito - a procedência da presente ação de indenização, no fito de aliviar a dor da parte autora, de acordo com a função social do advogado e respeito à ética profissional.

O art. 20 do CPC, assim verbis:

**Art. 20 - A sentença condenará o vencido a pagar ao vencedor as despesas que antecipou e os honorários advocatícios (...)**

**§ 1º - O juiz, ao decidir qualquer incidente ou recurso, condenará nas despesas o vencido. (Alterado pela L-005.925-1973)**

**§ 3º - Os honorários serão fixados entre o mínimo de 10% (dez por cento) e o máximo de 20% (vinte por cento) sobre o valor da condenação, atendidos: (Alterado pela L-005.925-1973)**

**§ 4º - “Nas causas de pequeno valor, nas de valor inestimável, naquelas em que não houver condenação ou for vencida a Fazenda Pública, e nas execuções, embargadas ou não, os honorários serão**

### Contatos:

(88) 9-9907 5887 (TIM)  
(88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp)  
(88) 2144-0515

### Advogado Marcos Alves



### Escritórios:

Sobral - Av. Dom José, 1853, centro.  
Itapipoca - R. José Romero, 265, centro.

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)



# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

fixados consoante **apreciação equitativa** do juiz, atendidas as normas das alíneas a, b e c do parágrafo anterior.” (Negrito nosso)

### a) O GRAU DE ZELO DO PROFISSIONAL;

Por ter laborado em nome da dignidade da pessoa humana, por rebater a avareza da Seguradora Requerida, de todas as formas em direito admitidas, com muito zelo, modestamente requer-se que a Requerida seja condenado no pagamento de honorários advocatícios.

Contudo, requer seja condenada a seguradora, de acordo com o art. 20, § 3º, ou seja, entre 10% a 20%, caso o direito a indenização da parte autora ultrapasse a metade do máximo permitido em lei, ou seja, o máximo permitido em lei é de R\$ 13.500,00, portanto, a metade é de R\$ 6.750,00, aplicando assim, o parágrafo 3º do art. 20, que assim prevê:

**§ 3º - Os honorários serão fixados entre o mínimo de 10% (dez por cento) e o máximo de 20% (vinte por cento) sobre o valor da condenação,** atendidos: (Alterado pela L-005.925-1973)

(Negrito nosso)

Porém, caso o valor a ser indenizada à parte autora, não ultrapasse a metade do valor máximo permitido em lei, o que torna pequeno o valor, requer a aplicação do parágrafo 4º do art. 20, que assim prescreve:

**§ 4º – “Nas causas de pequeno valor,** nas de valor inestimável, naquelas em que não houver condenação ou for vencida a Fazenda Pública, e nas execuções, embargadas ou não, os honorários serão fixados consoante **apreciação equitativa** do juiz, atendidas as normas das alíneas a, b e c do parágrafo anterior.” (Negrito nosso)

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

Esse dispositivo existe no Código de Processo civil, para evitar que honorários os honorários sejam irrisórios, aviltantes, e até desrespeitoso. A jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça é pacífica quanto à aplicação do artigo 20, § 4º, do CPC aos casos como o dos autos, senão vejamos:

**“Pequeno que seja o valor da causa, os tribunais não podem aviltar os honorários de advogado, que devem corresponder à justa remuneração por trabalho profissional; nada importa que o vulto da demanda não justifique a despesa” (STJ, AI n. 325.270-SP, rel. Min Nancy Andrighi, j. em 20-3-2001).**

**“O arbitramento dos honorários advocatícios em patamar irrisório é aviltante e atenta contra o exercício profissional.” (AgRg no Ag 954.995/SP, Rel. Ministro JOSÉ DELGADO, PRIMEIRA TURMA, julgado em 18/03/2008, DJe 23/04/2008)**

(Negrito nosso)

Diante do exposto, requer seja a Requerida condenada a pagar os honorários advocatícios, no patamar de 20% (vinte por cento) caso o direito a indenização da parte autora ultrapasse a metade do máximo indenizável, ou que seja arbitrado um valor equitativamente de acordo com o § 4º do art. 20 do CPC, caso o valor da condenação seja baixo.

### 3. DOS PEDIDOS

**Ex positis**, ao reconhecer que a Indenização do Seguro Obrigatório tem como efeito beneficiar quaisquer vítimas de acidente de trânsito e não as seguradoras do sistema, o Requerente requer a Vossa Excelência o que segue:

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

**3.a) A concessão da justiça gratuita**, haja vista o Requerente não tem condições de arcar com as despesas processuais, sem prejuízo de seu sustento e de sua família. Para tanto, fulcra-se no art. 5º, LXXIV, da Constituição Federal e o art. 2º, parágrafo único, da Lei nº 1.060/50.

**3.b)** Que Vossa Excelência designe data para realização de Audiência de Conciliação, expedindo-se o competente mandado de **citação ao Réu no endereço fornecido pelo autor, citação essa que deverá ser por CORREIOS COM AVISO DE RECEBIMENTO (AR)**, nos termos dos Arts. 221, inciso I e 222, do CPC, para nela comparecer, caso queira, apresentar contestação no prazo legal, sob pena de confissão e revelia;

**3.c)** Requer a desnecessidade de **produção da prova pericial**, uma vez que já se encontra em anexo, laudo pericial, informando a invalidez sofrida permanente do requerente;

**3.d)** Requer, Se eventualmente pelos motivos elencados em lei, a requerida não contestar e não comparecer em audiência que seja **decretada a revelia da Seguradora**, bem como seja aplicada o ônus da prova;

**3.e)** Que julgue a presente Ação **TOTALMENTE PROCEDENTE**, reconhecendo o direito indenizatório do requerente, em condenar a seguradora a pagar tal indenização referente ao **SEGURO OBRIGATÓRIO DPVAT** no valor de **R\$ 13.500,00** correspondente a **lesão sofrida, com juros a partir da citação, e CORREÇÃO MONETÁRIA** com o índice INPC, a partir da data em que entrou em vigor a medida provisória nº 340/2006 ;

**3.f)** A condenação da Requerida no pagamento das custas e demais despesas processuais, bem como no pagamento dos honorários advocatícios.

**3.f.a)** Quanto aos honorários advocatícios, requer seja condenada a seguradora, de acordo com o art. 20, § 3º, ou seja, no importe de 20%, caso o direito a indenização da parte autora **ultrapasse a metade** do máximo indenizável, ou seja, o máximo indenizável é de R\$ 13.500,00, portanto, a metade é de R\$ 6.750,00, se o valor da condenação for

<b>Contatos:</b> (88) 9-9907 5887 (TIM) (88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp) (88) 2144-0515	<b>Advogado Marcos Alves</b> 	<b>Escritórios:</b> Sobral – Av. Dom José, 1853, centro. Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.
---	---	---

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)

# ALVES

## ADVOCACIA ESPECIALIZADA

maior que isso, pugna pela aplicação do **parágrafo 3º** do art. 20 do CPC na condenação dos honorários.

**3.f.b)** Porém, caso o valor a ser indenizada à parte autora, **não ultrapasse a metade do valor máximo indenizável**, o que torna pequeno o valor, requer a condenação da Requerida nos honorários advocatícios, com fundamento no **parágrafo 4º** do art. 20 do CPC, evitando assim honorários irrisórios e a consequente desvalorização profissional.

**3.g)** Que seja determinado a requerida para que no ato da contestação apresente todos os documentos referente aos sinistros 3180322404 da cobertura invalidez permanente do autor.

**3.h)** Protesta e requer, ainda, provar o alegado por todos os meios de prova em direito admitidas, principalmente pela juntada posterior de outros documentos, pericial, testemunhal, devendo ainda a oitiva do requerido em audiência de instrução. Requer o Requerido colacionar aos autos os documentos necessários para o desenrolar da questão, por ser de direito e de justiça;

**3.i)** Que sejam as notificações e intimações realizadas **EXCLUSIVAMENTE** no nome do **DR. MARCOS ANTÔNIO ALVES DA SILVA, OAB/CE: 29.296**, sob pena de nulidade, conforme preceitua o art. 236, § 1º do CPC;

Dá-se à presente causa o valor de **R\$ 13.500,00** para fins de alçada.

Termo em que,  
Pede e Espera deferimento.

Sobral, 19 de novembro de 2018.

**Marcos Antônio Alves da Silva**

**Advogado OAB/CE 29.296**

### Contatos:

(88) 9-9907 5887 (TIM)  
(88) 9-9430 3500 (Claro)/(WhatsApp)  
(88) 2144-0515

### Advogado Marcos Alves



### Escritórios:

Sobral – Av. Dom José, 1853, centro.  
Itapipoca – R. José Romero, 265, centro.

E-mail: [alvesadvocacia14@gmail.com](mailto:alvesadvocacia14@gmail.com)